



## ПРИЛОЖЕНИЯ

(часть II)

**Для приложения подборка и примечания подготовлены к публикации  
древлеправославным издательством Финесъ**

(основанное в лето Господне 2000-е во Владивостоке, во время служения в старообрядческом его храме Свв. верховных ап. Петра и Павла, и действующее ныне по благословию священноерея Александра Черногора при храме Спасо-Преображения в Спас-Клепиках на Рязани)

### ПРИЛОЖЕНИЕ № 6

**Письменное свидетельство иерея Александра, как иерархического председателя сего  
Собора Московской епархии в лето Господне 2012-е, как связанное с прошением  
рассмотреть СОБОРНО**

**РАССМОТРЕТЬ** на уровне нашего епархиального Собора целесообразность избрания из церковного народа нескольких братьев для поручения им составить письмо, для чего и делегировать им право от лица нашего старообрядческого Собора сказать братолюбивое Слово к отцам и братьям, бывшим с нами в составе церковного Единства до-раздорной РПСЦ. Потому что сегодня, обнаруживая Смуту умов и сердец, проявляя причины Раздора корнилиан, они относятся к новообразованному сообществу сторонников норм лже-Благочестия, являясь последователями и пассивными литургическими соучастниками еретика Корнилия, митрополита Московского, и такого рода его единоверцев, которые относительно предметов веры и её Благочестия есть действительные вероотступники и лжесвидетели. Они и присущее до-раздорной РПСЦ прежнее Православие Святых упразднили – подменили ересями и практикой Экуменизма, ими выдаваемыми за Православие Святых: увы! – это таки есть! «Горе, когда исчезают с земли благоговейные, а прекословцы – всё зло воздвигают!» Согласитесь же с этой оценкой: ведь в отношении фактов явного беззакония ими была выражена оправдательная позиция поддержки тем, что пребывает пять лет в религиозном общении с еретическими виновниками типично-экуменических беззаконий каждый из их лже-православных Соборов РПСЦ 2007—2012 гг. Ими даже приняты в Закон их веры постановления еретического позиционирования по отношению к беззакониям Администрации митрополита Корнилия. А также во время этих Соборов официально отказано в произнесении Христианского свидетельства о наличии анафемы Никонианству и его сообществам, тем более – анафемы наибольшему, самому последовательному обманщику в виде РПЦ МП, в то время, когда уже столетия обкрадываются народы России еклесиологическим подлогом их псевдо-Церкви из псевдо-Христиан. Ныне и соучастники Корнилианства, зная о почитании своими «верхами» Никонианства, разделяют с собой и их религию, и её выбор позиции осуждения православных – с определением мер наказания и средств пресечения по адресу староверов, которые продолжают, как действительные Христиане, сопротивляться незаконным деяниям ересиарха Корнилия. А из-за выбора его религии Раздор разрушительней братоубийственной смертоносной Гражданской войны...

Да! – надо! – надобно нам что-то сделать еще раз, а не только молиться о них и при своем келейном правиле, и, когда милостью Христовой мы с вами собираемся все в одно к литургическому еженедельному Единству на уровне наших общин в разных местах общинным соборным молением к Богу! – Когда и, стало быть, как вы помните, молимся в те дни сразу после Отпуста тропарем трижды те 15 поклонов, что «О здравии, возвращении в Церковь и в ней спасении – созданий Божьих: митрополита Корнилия и иже с ним архиеп. Савватия, еп. Силюяна, и т.д. – список имя-рек. И всё это, и что-то бы еще, когда из после Богослужения возвращаемся к будням, как говорится: «С Миром изыдем – о имени Господнем!», надо бы нам с вами ради Христа сделать ради братской Любви всепомогающей отцам и братьям нашим, еще, временно, остающихся религиозно-смертным образом причастных ересям и подлогам под омофором ушедшего в Раздор раздориерарха Корнилия. Да! – чтобы с вероисповедных позиций нашей до-

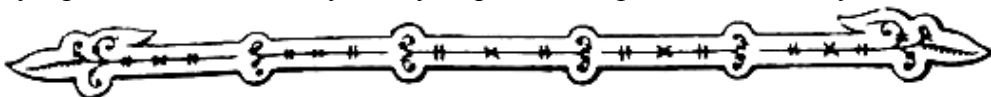
раздорной РПСЦ были еще раз призваны возвратиться в лоно Церкви Христовой те из отцов и братьев наших, которые пока еще предпочитают оставаться под омофором своего объересившегося предстоятеля. И это, не смотря на ужас разрывания Тела Христова: ими прикрываются зачинщики их экуменической практики, а сами они своим соучастием во зле руки прилагают продлевать текущий пятилетний период господства раздора, еще весьма действенный над общей массой господством ересей ново-религиозного курса от сторонников раздору-иерарха Корнилия! Увы, ими в интересах их войны наперекор Истине и против церковной Её старины, чтобы им обладать видом достоверности, маскируется вывеской «РПСЦ» иная сущность. А ведь она присуща лже-Церквам по факту еретического образа их «благочестия», обуславливающего новую, уже иную веру. Их настолько новорожденное – от 18.10.2007 ново-вероисповедное Единство лишь приукрашивается именованием себя преемниками Староверия и внешностью полного числа храмов, опять, обманом, а не по преемству исповедания Благочестия, удерживаемых в пользу самоутверждения брэнда «РПСЦ».

Кстати, не смотря на факт религиозного обворовывания нас и остальных чад дораздорной РПСЦ нынешними последователями еретика Корнилия, мы, по сути дела только по милости Христовой, будучи минувший год одним из Соборов Староверия «в мире этом», в текущем периоде апостасии человечества, обращались к чадам Церкви в пределах нашей Московской епархии с просьбой о совершении Духовной милостыни к ближнему своему! Помните, мы в тот раз определили постановлением – цитата: «/.../ вы имеете благословление Христиан составлять Открытые Письма, Обращения, Своды Святоотеческих выписок или, как минимум, подборки информации ради изобличения фактов и сути дела и существа ново-религиозного сообщества, образованного не ранее, чем 18.10.2007, последователями лже-православных Соборов РПСЦ с 2007 года как вменяющие в закон Благочестия и его веры еретическую позицию в отношении фактов общеизвестных беззаконий типично-экуменической практики и лже-священнической проповеди еретичествующего иерарха Корнилия!»

Ну, обратите внимание братолюбивое в который раз на отступивших прочь от Единства вероисповедного, присущего в дораздорные времена РПСЦ как преемнице и предводительнице всей на этой земле исторической церкви Христа Иисуса! – Нынешние вероотступники, себя же и самоотчуждив в качестве сынов религиозно-блудных на сторону, далече!», еще далее дальнейшим само-обманываются, сами о себе мечтая, мол-де: они, якобы, в качестве и в достоинстве Церкви Истины еще никак не оставлены Богом по причине Раздора, хотя именно он действительно их, весьма действенный последствиями религиозно-сущностной смерти, Раздор корнилиан! – По причине еретических новшеств, о которых (как об этом слышится от многих для личного самооправдания!) несет ответственность, якобы, исключительно один лишь первоиерарх. Как если бы не было ни печали, ни беды, ни стыда в том, что под его предводительством, однако, собирались те же Соборы, якобы не изменявшие Православию на оккупированном Рогожском, – формальные: не-подобные делу Соборности и несообразные Духу прежних ревнителей старины! При этом, наподобие еретиков-единоверцев, внешней похожестью молений суть своего отступничества скрывают, игриво «делая ставку» и на немощных в вере, и на невежд в вероисповедании, а то и для самоуспокоения, отговариваются, мол-де: «А у нас ничего не поменялось в вере, мол-де: такая же служба старообрядческая в храмах, какая была еще до начала Собора РПСЦ в год начала Раздора!» Но! – в итоге! – исповедали самым лжесвидетельским образом ереси за истины Православия! Вероотступничество корнилиан в корысти личного самооправдания выдается за Староверие. А только пред Лицом Божьим, в действительности, относится существование в Староверии к таким из века в век староверам, которые и раньше жили, и в лице ДЦХБИ остаются ныне далеко не по корнилианскому Благочестию историческим Единством Единства Церкви Христовой! Всвязи с этим ясно, что относительно внешнего мира ныне имеет место корпоративный обман – по факту укрывательства Раздора и онтологии его последствий, осуществляющихся в РПСЦ. Всвязи с этим (а это всегда наряду со смертным состоянием такого рода самоотторгшихся лиц оставаться во вне Тела Церкви!) по отношению к ищущим или просящим Хлеба «в мире этом» имеет место злая (Лк.11:11) ситуация – совсем не к Жизни. Точь-в-точь, когда для нуждающихся в Хлебе ответным предложением – «камни» около-старообрядческих фальсификаций: а вместо «Рыбы» во Христе обретающейся Божественной иерархии – змея типичного примера раздору-иерархии, присущей новолубцам! А то ведь дошло дело там – именно там, где на примерах Истории прошлых столетий ожидает человек приобрести, вот скажем – в категориях образов о вечной

Жизни, «Яйцо»(Лк.11:12) – вот тут-то таковому, и кто бы ни пришел в ново-РПСЦ, обусловлено Раздором подавание СКОРПИОНА ЕРЕСИ под видом новой формации корнилиан: увы! – это так и есть! С введением в оборот религии их ересей, увы, ныне нет ни прежней до-раздорной РПСЦ, ни доступа к благам Таинств участия в Церкви Божьей кому бы то ни было из окружающих людей, если им доведется, откликающимся на Евангелие в своих поисках, обратиться к сообществу корнилианствующих – к «РПСЦ».

Скорбно и то, что братья-старообрядцы, оставаясь в оккупации религиозных реформаторов, отказывают и себе в счастье, в спасении, в обязанностях и правах свободы Христианина взять да прекратить преклонение колен веры перед очередным Ваалом ереси Корнилианства, еще действенного ядом! «Прямо на ковре» перед тем, кто действительный глава Раздора корнилиан! И – им бы, уклоняясь от пачкающего душу общения с новшествами его религии, обратиться в Православие прежнего Благочестия и Его веры, небезызвестные со времен до-раздорной РПСЦ. Но! – еще находятся волеизъявлением и сутью современной своей религии, увы, по факту узаконенных ими беззаконий и новшеских норм, во временном вероотступничестве – в той самой ново-религиозной РПСЦ, которая, как такое бывало в истории нарождения еретиков, есть именно «Новодел» образца 2007—2012 гг. Связанное же с ересями их подлогов в образе и чине Благочестия Божия, нельзя не избаловать, не боясь повторяться о следующей истине в отношении факта существования нынешнего корнилианства в ЕРЕСИ: «А ведь она присуща лже-Церквам по факту еретического образа их «благочестия», ОБУСЛОВЛИВАЮЩЕГО новую, уже иную веру. Их настолько новорожденное – от 18.10.2007 ново-вероисповедное Единство лишь приукрашивается именованьем себя преемниками Староверия и внешностью полного числа храмов, опять, обманом, а не по преемству исповедания Благочестия, удерживаемых в пользу самоутверждения брэнда «РПСЦ»: увы! –так это и по ныне!



## **ПРИЛОЖЕНИЕ № 7: НОВОСТИ – В ЭСХАТОЛОГИЧЕСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ ЯВНЫЕ**

33

**--- «ВАТИКАН ПРИЗВАЛ К СОЗДАНИЮ МИРОВОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА И НОВОГО МИРОВОГО ПОРЯДКА»:** «Глава католической церкви папа Бенедикт XVI призвал к созданию мирового правительства и Нового Мирового Порядка. В речи, произнесенной на Папском совете 3 декабря 2012 года папа призвал к «построению мирового сообщества с соответствующими полномочиями», на службу «для всеобщего блага человеческой семьи».

В качестве средства защиты глобального мира и справедливости, видение Папы по установлению Мирового правительства и Нового мирового порядка, похоже, основывается не на создании одного сверхгосударства, а нового управленческого органа, который предлагал бы находящимся у власти политикам, которые отвечают за принятие решений, критерии для оценок и практические рекомендации. Папа сказал: «Предлагаемый орган (Мировое правительство) не был бы сверхдержавой, сосредоточенной в руках горстки людей, которые властвовали бы над всеми остальными, эксплуатируя самых слабых». Папа также поделился своим видением нового органа как «моральной силы» или морального авторитета, который имел бы «власть оказывать влияние в соответствии с разумом, то есть, коллективная власть, ограниченная в своей юрисдикции законом».

Эти последние замечания, сделанные Папой и католической церковью едва ли должны вызывать удивление, учитывая то, что в 2010-м католическая церковь стремилась к созданию нового Мирового центробанка, который отвечал бы за регулирование глобальной финансовой индустрии и международной денежной массы. Как сообщалось, Ватикан пытался создать «наднациональную власть», имеющую общемировой масштаб, и «универсальную юрисдикцию», чтобы направлять и контролировать глобальную экономическую политику и принятие решений. Новый толчок Китая к более тесным связям с Россией, рост вмешательства со стороны ООН в отношении контроля за интернетом, и последние замечания, сделанные католической церковью, все они указывают на то, что новый мировой порядок установит такой курс, от которого мир может просто не восстановиться.

Источник: перевод для mixednews – molten. Выход на перечень ссылок: <http://website.informer.com/visit?domain=kongord.ru>

**--- «ТРАНГУМАНИЗМ И СВЕРХЧЕЛОВЕК НОВОГО МИРОВОГО ПОРЯДКА»**  
**(Публикация как один из примеров СМИ из Зарубежья, где для мировой**

**общественности вскрываются, хотя бы отчасти, проблемы, задачи и методика социально-религиозных преобразований агентов влияния Закулисы Глобализма.)**

«Пол Куртц, являющийся руководителем независимого исследовательского центра, заявляет, что в английском языке не существует понятия, которое бы смогло раскрыть смысл светского гуманизма. Светский гуманизм – это не религия, а отражение философских, научных и этических взглядов. Для этого Пол даже ввел специальный термин – «eupraxophy» (эупраксофия), чтобы отличать гуманистические взгляды от системы религиозных убеждений. Макс Мор, доктор философских наук, рассматривает эту концепцию еще глубже: «Концепция эупраксофии включает в себя гуманизм, трансгуманизм (включая экстрапианизм) и, возможно, грядущий постгуманизм. Гуманизм – это эупраксофия или, другими словами, философия жизни. Он отвергает веру в богов и поклонение им; вместо этого основывается на значимости природы и возможностях человека в пределах научного мировоззрения. Трансгуманизм, по его мнению, это особая философская среда, стремящаяся привести человечество к постгуманистическому состоянию. Трансгуманизм разделяет многие гуманистические принципы, включая уважение к разуму и науке, стремление к прогрессу и признание ценности существования человека как такового именно в реальной, а не «загробной жизни». Трансгуманизм отличается от гуманизма тем, что он ожидает радикальных изменений в характере человеческого бытия и его возможностях. Все это должно произойти благодаря развитию новых технологий и научных направлений, например, таких как нейрология и нейрофармакология, наука о продлении жизни, нанотехнологии, учение об искусственном интеллекте и ноосфере. Все эти научные течения должны быть связаны с рациональной философией и системой человеческих ценностей.

Наконец, основной версией трансгуманизма является так называемый экстрапианизм. Пока трансгуманисты не согласны со многими общими целями этой концепции. Их принципы могут быть отличными от тех, которые станут определяющими на стадии постгуманизма. Философия экстрапианизма, какой видит ее Макс Мор, базируется на так называемом безграничном расширении, самотрансформации, динамическом оптимизме, интеллектуальных технологиях и теории спонтанного порядка. А пока ваш разум пытается вникнуть в суть проблемы, найдите несколько минут для того, чтобы познакомиться с интервью Тома Горна, данного им на радио «Future Quake». (В понимании мистера Горна трансгуманизм и ГЕНЕТИЧЕСКИЕ МАНИПУЛЯЦИИ способны потрясти весь мир.) /.../ В конце концов, кажется вполне разумным, что человечество еще должно пройти определенный этап развития и преобразования для противостояния Всемогущему Богу. По крайней мере, определённые шаги к этому уже сделаны. Все, что остается, — это необходимость экспоненциального роста человеческих возможностей, которая вводит в заблуждение человечество относительно своего всемогущества».

Всё это напоминает финальную сцену из Апокалипсиса, в которой Сатана ведёт к Армагеддону в надежде на иной результат. Новый Мировой Порядок «расставит все точки над i». Всеобщее порабощение человечества – это всего лишь начальный этап уничтожения всех верующих. Заменить богов должны постлюди, ЯКОБЫ способные затмить Бога. КОНЕЦ СВЕТА НЕ ЗА ГОРАМИ. То, что грядёт, не сулит ничего хорошего для человечества. Спасением для людей от зла преступлений высокомерного сверхчеловека является смирение перед нашим Господом и Творцом. Вера и убеждение есть альтернатива тому, что мы называем отчаянием и недоброжелательностью. Надежда на ниспослание спасения более очевидна, чем перспективы создания сверхчеловека агентством DARPA. Пророчества Илии – настоящий вызов для всех нас. А кому в этой ситуации служите вы?»

**--- «И ДА УПОВАЮТ НА ТЯ ЗНАЮЩИЕ ИМЯ ТВОЕ!»** (выдержки из книги В.Д. Балашова, Е.М. Балашовой) «Что же касается наших конкретных действий в сложившейся обстановке, то необходимо пояснить, что в настоящее время в антиглобалистских рядах сложилось как минимум три принципиально-разных юридических подхода к ситуации. Первый подход условно можно назвать «полностью законопослушным». Юристы, его пропагандирующие, предлагают нам, с одной стороны, защищаться с помощью традиционного законодательства (Конституции РФ, Гражданского Кодекса и т.п.), а с другой стороны, брать на вооружение и законы апокалиптической направленности, используя из них полезное нам. Так, например, **отказ от УЭК они предлагают строить на 26 статье закона**

**«О госуслугах»**, не замечая того, что **СОГЛАСИЕ ХОТЯ БЫ С ОДНОЙ СТАТЬЕЙ ДУШЕПАГУБНОГО ЗАКОНА В ЮРИДИЧЕСКОМ ПЛАНЕ ОЗНАЧАЕТ СОГЛАСИЕ С ЗАКОНОМ В ЦЕЛОМ**. Второй подход можно условно назвать «кто кого перехитрит». Юристы этой категории тщательно изучают все хитросплетения антихристовых законов и предлагают, опираясь на них, и очень хитроумно избегая всяческих правовых ловушек, выстраивать свою линию обороны. Они почти не опираются на традиционное законодательство, которое в корне противоречит сатанинским законам, а призывают нас действовать лишь с учетом антихристового законодательства.

Но! – мы не являемся сторонниками ни первого, ни второго подхода. Нашу позицию можно назвать мирным (миротворческим!) гражданским неповиновением антихристовым законам. **Мы убеждены, что от УЭК нельзя отказываться по 26 статье закона 210-ФЗ, а надо заявлять о своем непринятии всего закона, заявлять, опираясь на Конституцию и Гражданский Кодекс, об отказе получать госуслуги по электронным каналам связи; нужно непременно отказаться от принятого ранее СНИЛС, как от первоосновы для выпуска УЭК; нужно (опять-таки опираясь на Конституцию!) заявить о своем запрете использовать наши персональные данные для выпуска на нас как универсальной, так и любой другой электронной карты**. Нами разработаны соответствующие заявления, которые мы советуем писать от руки и заверять подписью на своей работе или в жилконторах (эта процедура предусмотрена ГПК РФ). **Такое заявление-требование нужно послать заказным письмом с уведомлением в Госдуму и в адрес уполномоченной организации по выпуску УЭК. У себя надо сохранить точную копию, уведомление о вручении и любой полученный ответ**. Если нам в будущем принесут УЭК на дом, мы покажем копию своего отказа (нигде не расписываясь, если нам будет предложено), и далее будем обращаться в прокуратуру и в судебные органы по поводу грубого нарушения наших прав. Рекомендуем записать личные данные (ФИО, паспортные данные) людей, которые принесут УЭК, объяснив им, что это нужно для возбуждения судебного процесса.»

Дополнительно хочу обратить внимание соотечественников и единоверцев на то, что мы вступили в то самое время, когда будут отменены все законы. Дело в том, что эти новые законы не являются законами в точном смысле слова, скорее, **ЭТО ПРАВИЛА ПОВЕДЕНИЯ ДЛЯ ЖЕЛАЮЩИХ СУЩЕСТВОВАТЬ В НОВОЙ АНТИХРИСТОВОЙ СИСТЕМЕ**. Поэтому мы называем их «законами нового сатанинского миропорядка». /.../ **Ну, а Федеральный Закон №210-ФЗ («О госуслугах») вообще нельзя назвать законом, т.к. текст этого «документа» соответствует тексту публичного договора (оферты) и в преамбуле черным по белому прописано, что он принят для удовлетворения желания ЗАЯВИТЕЛЕЙ (!)**. Вот отрывок моего письма в связи с появлением очередной информации об УЭК: «Такое впечатление, что наши юристы решили не читать вступительные статьи ФЗ№210. Этот закон - из плеяды антихристовых. Что это значит? Это значит, что он **НЕОБЯЗАТЕЛЕН** для исполнения! Этот закон для тех, кто **ХОЧЕТ** еще дальше залезть в систему. Антихристу нужны добровольцы! [Автор пишет: "Но пока он принят, и никто не собирается его отменять, (это подтверждается решениями Мосгорсуда) нам придется жить по реалиям этого закона."] Почему? На каком таком основании? Кто Вас убедил в этом? Эта фраза **НЕ СООТВЕТСТВУЕТ** даже самому закону. Понятно, что принуждать и завлекать в систему будут. Даже УЭК принесут на дом! (Не нужно стоять в очереди или ехать куда-то!) Только возьми - будешь как Бог! Тем не менее, в законе прямо сказано: «Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе: Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия: 1) государственная услуга /.../ 3) заявитель - физическое или юридическое лицо /.../ обратившиеся в орган, предоставляющий государственные услуги /.../ с запросом о предоставлении государственной или муниципальной услуги, выраженным в устной, письменной или электронной форме; /.../» Как участник судебного процесса (вместе с автором), заявлял и заявляю – **ФЗ№210 – ЭТО ЗАКОН ДЛЯ ЗАЯВИТЕЛЕЙ**, которые хотят получать госуслуги по электронным каналам связи! Главным аргументом, на основании которого был составлен отрицательный ответ Верховного Суда РФ, заключался в словах (естественно, что Суд стыдливо умолчал о всех угрозах для страны!) о добровольности принятия УЭК! Закон **ФЗ№210 ДОЛЖЕН БЫТЬ ОТМЕНЕН** – и мы должны требовать этого, а не ссылаться на статьи этого закона, выискивая для себя какие-то послабления от устроителей

сатанинского мирового порядка!» Таким образом, мы приходим к выводу о том, что строящаяся система может быть окончательно воплощена в жизнь **ЛИШЬ НА УСЛОВИИ ДОБРОВОЛЬНОСТИ ВХОЖДЕНИЯ В НЕЁ ПОДАВЛЯЮЩЕГО БОЛЬШИНСТВА ГРАЖДАН**. Её «законность» также набирает силу по мере участия в ней всё большего количества людей. И наоборот, **ОТКАЗ КАЖДОГО ЧЕЛОВЕКА ОТ СОУЧАСТИЯ В ЭТОЙ «ТАЙНЕ БЕЗЗАКОНИЯ» ОСЛАБЛЯЕТ СИСТЕМУ**. Окончательно погубить её может принципиальная позиция неповиновения антихристовым законам ФЗ-№-210, ФЗ-№-152, когда на эту позицию встала значительная часть граждан России. /.../ Чтобы нам устоять в истине, очень важно понимать это, и самое главное – бороться со своим страхом и малодушием, ибо «боязливых же и неверных, и скверных и убийц, и идолослужителей и всех лжецов участь в озере, горящем огнем и серою» (Откр. 21: 8; 3:8). Да поможет всем нам милосердный Господь сохранить слово Его и не отречься имени Его!»

*В.Д.Балашов, Е.М.Балашова*

**--- «О БОГОДАННОЙ СВОБОДЕ И НАШИХ ДЕЙСТВИЯХ»** (Из книги В.Д. Балашова, Е.М. Балашовой – опубликовано: 22 января 2013. Приводится в кратком цитировании – древлеправославное изд. Финеесь). «В прошлом году лидер коммунистов Геннадий Зюганов обратился открыто к Патриарху с запросом: «Является или не является грехом принятие человеком УЭК?» До сих пор ответа не последовало. /.../ уже начали раздаваться в среде официальных борцов с глобализацией такие голоса: дескать, хотя в богословском плане будет принято и неправильное решение, но о защите богоданной свободы Церковь заявляет конкретно, РПЦ печалует о том, чтобы дать альтернативу всем, не желающим принимать УЭК. Кстати говоря, понятие «Богоданная свобода» в этом контексте используется неправильно, так как Богоданная свобода – это свобода во Христе, а не в «правах человека», не в политике. Можно находиться в концлагере и обладать Богоданной свободой, а можно пользоваться всеми благами этой жизни и не обладать ею, ибо Богоданная свобода – это свобода от рабства греху и диаволу. Все христиане имеют от Господа дар Богоданной свободы – и этот дар выражается в том числе и в нашем праве не вступать в строящуюся электронную систему, не участвовать в этой «тайне беззакония». Не об Богоданной свободе на самом деле печется церковная власть, а о нарушении наших гражданских прав. Но дело в том, что такая забота на фоне отрицания греховности принятия «новых технологий» и отрицания их связи с апокалиптическими пророчествами, является фикцией, так как если будет принят такой документ, мы все окажемся за рамками защиты основного закона – Конституции РФ. **СЕГОДНЯ В ПРАВОВОМ ПОЛЕ НАС ЗАЩИЩАЕТ** (Данное уточнение – устарело уже в следующем месяце, когда в феврале в РПЦ МП, а до этого – в октябре в РПСЦ, была принята та официальная позиция, которая с момента принятия не дает права гражданам РФ, религиозно относящимся к данным конфессиям, ссылается **НА РЕЛИГИОЗНЫЕ ПРИЧИНЫ** отказа от получения УЭК – примеч. изд. Финеесь.) **28 СТАТЬЯ КОНСТИТУЦИИ, ДЕКЛАРИРУЮЩАЯ НАШЕ ПРАВО ИМЕТЬ РЕЛИГИОЗНЫЕ УБЕЖДЕНИЯ И ДЕЙСТВОВАТЬ В СООТВЕТСТВИИ С НИМИ**. Но если официальная позиция РПЦ сводится к отрицанию религиозного основания отказа от глобалистских документов и технологий, то! – [её чада, и все, кто признает её православной и истинной] искусственно выводятся в один ряд с сектантами, официально переводятся в разряд маргиналов, так как – формально! – Церковь (как церковная организация – и не этого: лишь структура РПЦ) не признаёт вероисповедного основания нашей позиции, и все остальные слова якобы в нашу защиту – это обман и лицемерие. /.../ самое главное для нас – это самим устоять в верности к Богу, и ни в коем случае не принимать никаких электронных карт, УЭК. /.../ Что же касается правильных правовых действий в сложившейся ситуации, то хотелось бы ещё раз пояснить, что наш отказ от УЭК не должен базироваться на антихристовом законе ФЗ №210 – «О госуслугах» (на его 26 статье, как предлагает Яковлева). **ВЕДЬ СОГЛАСНО ЛОГИКЕ ЭТОГО «БЕЗЗАКОННОГО» ЗАКОНА** (который позволяет за спиной людей уполномоченной организации по выпуску УЭК, являющейся частной коммерческой организацией, вести всю подготовительную работу и осуществлять выпуск УЭК, заключать договора с банками на открытие банковского счёта – банковского приложения к УЭК), **ОТКАЗ ПО 26 СТАТЬЕ БУДЕТ ПРИНЯТ КАК ПРИНЦИПИАЛЬНОЕ СОГЛАСИЕ НА ВСЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ** по подготовке и выпуску УЭК, так как человек ссылкой на статью 26 ФЗ-№-210 (ИЛИ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬЮ ОСНОВАНИЙ) засвидетельствует свое согласие с законом в

целом. А закон разрешает заключать договор с банками от имени человека без его согласия. *Отказ от УЭК по 26 статье будет трактоваться как согласие на выпуск УЭК.* Отказ от УЭК без ссылки на какие-либо законы (такие телеграммы предлагала посылать Анна Валерьевна Пугачева) также будет трактоваться как отказ от УЭК, но в согласии с законом «О госуслугах».

Многие могут задать встречный вопрос: ну и что страшного в том, что на меня выпустят УЭК, если я откажусь в любом случае от её принятия? Эта, казалось бы, совершенно правильная позиция, имеет один, но! – громадный изъян. Это позиция, которая **ПОЗВОЛЯЕТ СИСТЕМЕ НАБИРАТЬ СИЛУ, ВНЕДРЯЯСЬ ВО ВСЕ СФЕРЫ НАШЕЙ ЖИЗНИ.** А ведь даже сам факт выпуска УЭК на конкретного человека сразу отразится на его жизни. На работе, например, ему могут сказать: зарплата будет теперь переводиться на вашу УЭК. Разнообразные платежи перестанут от него принимать наличными, так как «все теперь пользуются УЭК». Пенсии начнут переводить на выпущенную УЭК. И всё в таком роде. Человек будет зажат со всех сторон. Если он начнет протестовать, ему скажут: вы отказались от получения УЭК, но вы же согласны с законом, который разрешает такие действия относительно вас. Или: «Вы ведь не протестовали против внедрения системы, значит, Вам было все равно, но сейчас условия изменились». В такой ситуации максимального давления надо будет проявить большую твердость и веру, чтобы не взять добровольно (!) УЭК (тем более, что на следующем этапе введения Системы УЭК, согласно узаконенной «Стратегии развития...», карта и её чип будут в обязательном порядке заменяться на вживляемый микрочип в тело человека, что и греховно, и душепагубно. Очень возможно – то же самое будет связано с т.н. Электронными Паспортами, если относящийся к таковым чип будет также внедряться в тело человека либо на добровольной основе на тело человека в виде каких-либо видимых меток, а то и глазом не воспринимаемых, что также в возможностях современной техники. – примеч. иерея Александра Черногора). Поэтому мы считаем, что самое правильное – это посылать отказные заявления, **СОСТАВЛЕННЫЕ ПО ИНОМУ ПРИНЦИПУ.** (!) На первом месте в нем заявляется требование об отмене антиконституционного, антинародного и антигосударственного закона № 210-ФЗ «О госуслугах». Поэтому один экземпляр надо отослать в Госдуму. Далее, основываясь на статьях Конституции и Гражданского Кодекса, **мы заявляем о своем отказе заказывать получение государственных и муниципальных услуг по электронным каналам связи.** При этом мы главным основанием такого отказа **СЧИТАЕМ НАШИ РЕЛИГИОЗНЫЕ УБЕЖДЕНИЯ /.../. Другим фактором неприятия строящейся в рамках закона № 210-ФЗ системы является ЖЕЛАНИЕ СОХРАНИТЬ СВОЮ РОДИНУ – Россию от окончательного подчинения внешним силам.** В конце заявления мы запрещаем использовать свои персональные данные для выпуска универсальной электронной карты (УЭК) и любых других электронных карт. Второй экземпляр этого заявления надо послать в уполномоченную организацию, ответственную за выпуск УЭК (заказным письмом с уведомлением о вручении), а копию оставить себе. Если наступит такой момент, что выпущенную несмотря на наш протест УЭК нам принесут на дом, то! – мы откажемся от её получения, **ПОКАЗАВ КОПИЮ СВОЕГО ОТКАЗНОГО ЗАЯВЛЕНИЯ, ПРИ ЭТОМ НИГДЕ НЕ НАДО РАСПИСЫВАТЬСЯ,** но! – необходимо потребовать назвать ФИО и должности людей, которые нам доставят незаконно выпущенную УЭК, для последующего обращения в судебные органы и в прокуратуру.

Мы, конечно, понимаем, что если Господь попустит, то власть открыто начнет гнать православных, отказавшихся от электронных карт, не считаясь ни с Конституцией, ни с моральными принципами. Поэтому главное наше упование всё же не на Конституцию, а на Господа. Думается, что мы больше всего должны умолять Бога о том, чтобы самим не пасть, чтобы устоять в верности Ему и не поклониться богомерзкому антихристу. В этом и заключается истинная Богоданная свобода. Необходимо понять, что строящаяся система похожа на упыря: **ОНА НАБИРАЕТ СИЛУ И МНИМУЮ ЗАКОННОСТЬ ОТ ВСЁ БОЛЬШЕГО КОЛИЧЕСТВА ЛЮДЕЙ, СОГЛАСИВШИХСЯ НА ВСТУПЛЕНИЕ В НЕЁ. И НАОБОРОТ, ОТКАЗ КАЖДОГО ЧЕЛОВЕКА ОТ СОУЧАСТИЯ В ЭТОЙ СИСТЕМЕ, ОСЛАБЛЯЕТ ЕЁ...** P.S. «Окончательно погубить её может принципиальная позиция неповиновения антихристовым законам ФЗ-№-210, ФЗ-№-152, когда на эту позицию встало значительная часть граждан России!» *В.Д.Балашов, Е.М.Балашова, январь, 2013 год, С-Петербург.*

**--- «ПОЧЕМУ ГЛАВНЫЙ РУССКИЙ ПРОДУКТ ИСПОРТИЛСЯ?»** Предупреждение от редакции «Русского Вестника»: После чтения этой статьи, вызывающей оторопь и возмущение, возникают невольные вопросы: Неужели власть имущие в России не знают истинного положения вещей? Почему возглавители хлебопекарного дела Аркадий Гуревич (председатель правления Российского союза мукомольных и крупяных предприятий) и Юрий Кацнельсон (президент Российской гильдии пекарей и кондитеров) могут только описывать ситуацию? Разве не в их компетенции добиться того, чтобы их предприятия перестали травить народ? <http://www.rv.ru/content.php3?id=9943>

«В детективах пишут о том, как сложно добыть, купить или украсть яд. Надо дружить с медсёстрами, подкупать фармацевтов, унижаться перед службой травки тараканов. Не знают детективные писатели жизни - ну совершенно. Ведь достаточно прийти в супермаркет и купить какой-нибудь невнятный хлеб подешевле (а иногда и подороже. - Авт.). Вам кажется, это фантазии журналиста? – «Россияне вымрут от хлебных болезней», - утверждает Аркадий Гуревич, председатель правления Российского союза мукомольных и крупяных предприятий. Вот-вот хлеб подорожает - кричат новостные агентства. Засуха, рост цен на бензин, детям Киркорова нужно есть, хотя, казалось бы, при чём здесь Киркоров? Причины называются самые разные. Ясно одно - мы будем ещё и втридорога платить за «взрывпакет» с бактериями и химикатами под названием «русский хлеб». Которым раньше гордились до слёз и возили в Америку внутри матрёшек. Наша гордость нас потихоньку убивает?»

Трупно-плесневые пятна. Покупаешь хлеб - он на следующий день разваливается в труху. Или, наоборот, склеивается намертво, как будто вымоченный в цементе. Или покрывается плесенью, лишаем и разве что не перхотью. Всё реже хочется взять «горбушечку да с солькой», обнять берёзу и негромко запеть: «Ты запомни, сынок, золотые слова, хлеб - всему голова-а-а». Будем откровенны друг с другом: наш хлеб - наша слава, наша честь - стал невкусным. «И вредным», - добавляют эксперты. «Производимый сейчас в России хлеб - позорно низкого качества, - считает Аркадий Гуревич. - Россияне вымрут не от голода, а от болезней. Уже сейчас до половины муки производится неизвестно кем. Зачастую наши мельницы крышуются, и никто их не проверяет. Страшно то, что они производят реальную отраву!» «Зерно для хлебопечения резко упало в качестве, - говорит Николай Чубенко, главный специалист Государственного НИИ хлебопекарной промышленности и замминистра хлебопродуктов СССР в 1986-1989 гг. - До 1992 г. пшеница делилась на пять классов, а в тяжёлые времена, в 90-е, стандарты пересмотрели. Вавилов говорил: качество зерна начинается с поля, нужно победить клопа-черепашку и пр. Кто кого сейчас побеждает? Зерно даже не моют перед помолом, оставляя все земляные бактерии! Хлеб на второй день плесневеет, оттого что зерно в муку отправляют, обсеменённое разными бактериями. Мельницы на всём экономят. Плесневыми грибами хлеб заражается после печи - обсеменяется от грязных рук персонала и пр., только в одном кубометре воздуха хлебозавода содержится 44-89 тысяч спор плесневых грибов! Мука теперь делится на две категории: хлебопекарная и общего назначения. Вторая шла раньше скоту. Так вот: разницы между этими двумя категориями никто не соблюдает и не контролирует! В Союзе хлеб выпекался только по ГОСТам, теперь хлебозаводам разрешили перейти на выпечку по техническим условиям, которые они сами и разрабатывают». «Главная причина невкусности хлеба - отсутствие конкуренции среди его производителей, - подытоживает Юрий Кацнельсон, президент Российской гильдии пекарей и кондитеров. - В Европе на 10 тысяч жителей приходится 3-4 пекарни, у нас - одна! В 17-м году в Москве на 2 миллиона жителей работало 800 пекарен, а сейчас у нас всего 150 «хлебосубъектов» плюс 200 пекарен в супермаркетах, а москвичей в 5 раз больше! Зачем запариваться насчёт качества: что ни выпечешь - то и съедят. Разве это нормально?»

**--- «КРЫСЫ БЕЗ МОЗГОВ.** В муку «общего назначения» на мукомольных комбинатах добавляют клейковину или глютен - чтобы повысить показатели до нормы. В результате по документам хлеб выходит нормальный, а по вкусу тошнотворный. Активно используемые в хлебопекарной промышленности термофильные дрожжи увеличивают проницаемость клеток нашего организма для вирусов. Но и это ещё не всё. В 2011 г. у нас начали обрабатывать зерно



и муку токсичным газом бромметилом, вызывающим мутации! Он не имеет ни цвета, ни запаха. Заподозрить его утечку невозможно. Опыты с крысами показали: попадая в организм с хлебом, бромметил будет постепенно в нём накапливаться, приводя к серьёзным нарушениям в мозговой деятельности, проблемам с почками и пр. Но, граждане, мы же с вами не крысы! И почему, если у кого-то из «зерновых бюрократов» уже нарушена эта самая мозговая деятельность (а как иначе пускать такой вредный газ на рынок? - авт.), мы должны страдать? «Как улучшить качество хлеба? - заканчивает Николай Чубенко. - Во главу цепочки надо поставить хлебопёков. Чтобы они могли выбирать муку и зерно. Ввести госзаказ на производство хлеба и поставки продукции. Плюс должен кто-то централизованно отвечать за то, чтобы в регионах был годовой запас зерна по стабильной цене. Ведь хлеб - важная составляющая продбезопасности страны. А она сейчас под угрозой!» Как выбрать наименее вредный хлеб? Срок годности хлеба в среднем 3 дня. Если на этикетке указано больше - он напичкан консервантами. Волнообразная поверхность батона говорит о том, что он не пропечён и скоро покроется плесенью. Надавите пальцем - если форма быстро не восстанавливается, не рискуйте. Бородинский хлеб должен быть тяжёлым, у него по рецептуре повышенная влажность. Ну и наконец, самый здоровый хлеб выпекается из цельного зерна. Когда хлеб посыпан семечками и орехами - это не значит, что он мегаполезный, если в составе «цельное зерно» не на первом месте - не верьте!» (Ольга Костенко, «Аргументы и факты» № 47, 2012). <http://www.aif.ru/health/article/57374>

## ПРИЛОЖЕНИЕ № 8

### РОССИЯ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ГЛОБАЛЬНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО СЕТЕВОГО СООБЩЕСТВА, В КОТОРОМ – КАК ПРИДАТОК К ОДНОМУ ИЗ ЭЛЕКТРОННЫХ ПРАВИТЕЛЬСТВ, ДОСТРАИВАЕМОГО НЫНЕ ПРИ ПОЭТАПНОЙ ЗАМЕНЕ ПРЕЖНЕЙ СТРУКТУРЫ ВЛАСТИ РФ

**О**Б ЭТОМ – НА ПРИМЕРАХ официально-значимых документов, о которых хорошо не только не забывать, поскольку в прежнее время русский воин знал: «Предупрежден – уже вооружен», ознакомившись пусть даже бы в коротком перечислении данной подборки выписок, пусть и в кратком цитировании. С любовью к Родине и уважением ко всем соотечественникам – гражданам вчерашней России, бывшей прежде наследницей Святой Руси, *древлеправославное издательство Финесъ*.

#### № 1.

#### Из «Концепции формирования информационного общества в России»

от 28 мая 1999 года №32: «В настоящее время осознаны предпосылки и реальные пути формирования и развития информационного общества в России. ЭТОТ ПРОЦЕСС ИМЕЕТ ГЛОБАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР, И НЕИЗБЕЖНО ВХОЖДЕНИЕ НАШЕЙ СТРАНЫ В МИРОВОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕСТВО /.../ На начальном этапе создания социально значимых информационно-коммуникационных систем и комплексов (в сферах трудоустройства, образования, здравоохранения, социального обеспечения и других) ГОСУДАРСТВО берет на себя основные расходы, но В ДАЛЬНЕЙШЕМ УХОДИТ С РЫНКА. При этом предполагается, что значительные финансовые ресурсы будут поступать от населения в виде оплаты предоставляемых информационных и коммуникационных услуг /.../ Процесс перехода России к информационному обществу ДОЛЖЕН БЫТЬ ТЕСНО СВЯЗАН С РАЗВИТИЕМ мирового информационного сообщества. Должно быть обеспечено активное участие России в международном разделении труда на мировом рынке информационно-коммуникационных средств, продуктов и услуг, в разработке международных стандартов и правовых положений в этой области, В РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРОЕКТОВ И ПРОГРАММ ИНФОРМАТИЗАЦИИ. Необходимо сотрудничество с международными организациями, прежде всего с Советом Европы, при формировании рынков аудиовизуальной и деловой информации, развитии рынка телекоммуникаций». // <http://www.iis.ru/library/riss>

#### № 2.

Из Федеральной целевой программы «Электронная Россия на 2002–2010 годы» (распоряжение Правительства РФ от 12 февраля 2001 года №207-р) – цитата: «Реализация Программы позволит: максимально использовать интеллектуальный и кадровый потенциал России; обеспечить гармоничное вхождение в мировую постиндустриальную экономику на основе кооперации и информационной открытости; развить основы гражданского общества и

демократических традиций в России; преодолеть информационное неравенство между Россией и другими развитыми странами, **ОБЕСПЕЧИТЬ РАВНОПРАВНОЕ ВХОЖДЕНИЕ ГРАЖДАН РОССИИ В ГЛОБАЛЬНОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕСТВО** на основе соблюдения прав человека, в том числе права на свободный доступ к информации и права на защиту персональной информации». // <http://emag.iis.ru/arc/infosoc/emag.nsf/BPA/c451c561394b7480c3256d57003fdfa6>

### №3.

**Из государственной программы РФ «Информационное общество (2011-2020 годы)»** (распоряжение Правительства РФ от 20.10.2010 № 1815-р (ред. от 18.05.2011) – цитата: «Построение электронного правительства и повышение эффективности государственного управления /.../ стандартизация процессов и услуг, создание единой среды для пользования услугами в любой точке мира независимо от применяемой технологии /.../ Международные обязательства Российской Федерации, с одной стороны, предполагают соблюдение положений соответствующих документов в области формирования информационного общества, а с другой – обеспечивают участие в разработке международных норм права и механизмов, регулирующих отношения в области использования глобальной информационной инфраструктуры, международных исследовательских проектах по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники, а также создают возможность использовать лучший опыт». // <http://fcp.vpk.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/File/FcpPass/369>

### **ВЫПИСКИ ПОД №№ 4, 5, 6, 7 – ИЗ СВОДА ДЕЙСТВУЮЩИХ МЕЖДУНАРОДНЫХ НОРМ**

(«Заметим, что в информационном обществе положения международных договоров имеют приоритет над российским законодательством, о чём есть прямое предписание в том же антиконституционном ФЗ-№-152: ст.4 п.4». «Кстати, 27.07.2011 в ФЗ-№-152 «О персональных данных» внесены очередные изменения, смысл которых сводится к более жёстким формулировкам, обязывающим граждан РФ предоставлять свои персональные данные, объективно, для их бесконтрольного использования ВСЕМИ операторами в юрисдикции т.н. Информационного Общества» // Напоминание – из текста определения № 4.1, выраженного на одном из Соборов Православия в лето Господне 2012-е в ДЦХБИ.)

### №4.

**Из Окинавской хартии глобального информационного общества:** «Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) являются одним из наиболее важных факторов, влияющих на формирование общества двадцать первого века. Их революционное воздействие касается образа жизни людей, их образования и работы, а также взаимодействия правительства и гражданского общества /.../ В целях максимизации социальной и экономической выгоды информационного общества мы согласны со следующими основными принципами и подходами и рекомендуем их: /.../ развитие трансграничной электронной торговли путем содействия дальнейшей либерализации, улучшения сетей и соответствующих услуг и процедур в контексте жестких рамок Всемирной торговой организации (ВТО), продолжение работы в области электронной торговли в ВТО и на других международных форумах и применение существующих торговых правил ВТО к электронной торговле /.../ дальнейшее развитие и эффективное функционирование ЭЛЕКТРОННОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ, электронной подписи, криптографии и других средств обеспечения безопасности и достоверности операций».

### №5.

**Женева – 2003:** из Документа WSIS-03/GENEVA/DOC/4-R 12 дек. 2003 г.: «Декларация принципов. /.../ Построение информационного общества – глобальная задача в новом тысячелетии /.../ 40. Жизненно важными дополнительными компонентами относящихся к ИКТ национальных усилий в области развития являются ДИНАМИЧНАЯ И БЛАГОПРИЯТНАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ СРЕДА, способствующая привлечению прямых иностранных инвестиций, передаче технологий и МЕЖДУНАРОДНОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ, в первую очередь в областях финансов, задолженности и торговли, а также полномасштабное и эффективное участие развивающихся стран В ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЙ НА МИРОВОМ УРОВНЕ. Расширение приемлемой в ценовом отношении возможности глобального подключения может значительно способствовать эффективности этих усилий в области развития. /.../ 44. К ВАЖНЕЙШИМ СОСТАВЛЯЮЩИМ ПОСТРОЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА ОТНОСИТСЯ СТАНДАРТИЗАЦИЯ. Особое внимание следует уделять разработке и принятию международных стандартов.

Разработка и использование открытых, обеспечивающих возможность взаимодействия, недискриминационных и определяемых спросом стандартов с учетом потребностей пользователей и потребителей, – одно из основных условий развития и расширения распространения ИКТ и обеспечения более приемлемого в ценовом отношении доступа к ним, прежде всего в развивающихся странах. Международные стандарты имеют целью создание среды, в которой потребители могли бы пользоваться соответствующими услугами в любой точке мира, независимо от применяемой технологии. /.../ 67. Мы твердо убеждены, что все вместе мы вступаем в новую эру огромных возможностей – эру информационного общества и расширения сферы человеческого общения. В ЭТОМ ЗАРОЖДАЮЩЕМСЯ ОБЩЕСТВЕ ИНФОРМАЦИЮ И ЗНАНИЯ МОЖНО ПРОИЗВОДИТЬ, ОБМЕНИВАТЬСЯ ИМИ, СОВМЕСТНО ИХ ИСПОЛЬЗОВАТЬ И ПЕРЕДАВАТЬ ПО ВСЕМ СЕТЯМ МИРА. Если мы предпримем необходимые действия, вскоре все люди смогут сообща построить новое информационное общество, основанное на совместном использовании знаний, на базе глобальной солидарности и более полного взаимопонимания между народами и странами. Мы верим, что эти меры откроют путь к дальнейшему развитию общества, действительно основанного на знаниях».

#### №6.

**Женева – 2003:** из Документа WSIS-03/GENEVA/DOC/5-R 12 дек. 2003 г.: «План действий. /.../ 2. Информационное общество – это эволюционирующая структура, которая, отражая различные стадии развития, достигла разных уровней в разных странах мира. Технологический прогресс и прочие изменения стремительно преобразуют среду, в которой развивается информационное общество. В связи с этим План действий представляет собой эволюционирующую основу, обеспечивающую продвижение к информационному обществу на национальном, региональном и международном уровнях. /.../ 15. Электронное государственное управление. а) Осуществлять СТРАТЕГИИ ЭЛЕКТРОННОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ, уделяя основное внимание приложениям, направленным на обеспечение инновационной деятельности и прозрачности государственных учреждений и демократических процессов, повышая эффективность и укрепляя связи с гражданами. б) Разрабатывать на всех уровнях национальные инициативы и услуги электронного государственного управления, соответствующие потребностям граждан и деловых кругов, с тем чтобы добиться более эффективного распределения ресурсов и публичного достояния. в) Поддерживать ИНИЦИАТИВЫ ПО МЕЖДУНАРОДНОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ В ОБЛАСТИ ЭЛЕКТРОННОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ в целях повышения прозрачности, подотчетности и эффективности на всех уровнях государственного управления. 16. Электронная коммерческая деятельность а) Органы государственного управления, международные организации и частный сектор призваны популяризировать преимущества международной торговли и содействовать ведению электронной коммерческой деятельности, а также использованию в развивающихся странах и странах с переходной экономикой моделей электронной коммерческой деятельности».

311

#### № 7.

**Тунис – 2005:** из Документа WSIS-05/TUNIS/DOC/6(Rev.1)-R 15 нояб. 2005 год – Тунисская программа для информационного общества: /.../ 90. Мы вновь подтверждаем наше обязательство обеспечивать равноправный доступ к информации и знаниям для всех, признавая роль ИКТ в области экономического роста и развития. Мы считаем своей обязанностью работать в направлении достижения изложенных в Женевском Плате действий ориентировочных контрольных показателей, которые служат глобальными базовыми показателями роста возможностей установления соединений и универсального, повсеместного, равноправного, недискриминационного и приемлемого в ценовом отношении доступа к ИКТ и их использованию с учетом различных национальных условий и которые должны быть достигнуты к 2015 году, а также использовать ИКТ как инструмент реализации согласованных на международном уровне целей и задач в области развития, в том числе Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, путем: а) включения в основные направления деятельности и согласования национальных электронных стратегий во всех местных, национальных и региональных планах действий в надлежащих случаях и в соответствии с местными и национальными приоритетами в области развития с помощью запланированных мер с установленными сроками выполнения; /.../ j) разработки и внедрения приложений в области ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА, основанных на открытых стандартах, с целью повышения уровня развития и взаимодействия систем

электронного государственного управления на всех уровнях, тем самым способствуя доступу к государственной информации и государственным службам и содействуя созданию сетей ИКТ и разработке услуг, которые были бы доступны в любом месте, в любое время, для кого угодно, с использованием любых устройств /.../»

#### **№8.**

**Из отчета Министерства экономического развития и торговли РФ «Разработка типовых требований к процессам информатизации органов государственной власти, включая разработку единой методологии построения “ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА” (2003–2004 гг.)»:** «Предложения по адаптации передового опыта органов государственного управления других стран в области создания и применения единой функционально-информационной архитектуры органов власти, ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ И МЕТОДОЛОГИЙ для задач построения и внедрения «Электронного правительства» в органах государственной власти РФ. Данный раздел содержит: – предложения ПО АДАПТАЦИИ В РОССИИ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА в области создания и применения единой функционально-информационной архитектуры (ЕФА) органов власти, а также в методологии формирования и применения ЕФА /.../ Основные направления адаптации: учет особенностей состава основных компонентов ЕФА государственных органов России, разработка принципов выполнения основных групп процессов с их привязкой к методикам формирования и использования отдельных слоев архитектур и справочных моделей ЕФА, к стандартам процессов жизненных циклов систем и предприятий (начиная с ISO/IEC 15288:2002(E). «Systems engineering – System life cycle processes»), к стандартам управления качеством (серия стандартов ISO 9000:2000) и управления проектами (включая PMI PM BoK и другие стандарты). В части создания системы принципов ЕФА. В качестве отправной точки системы руководящих архитектурных принципов ЕФА целесообразно выбрать объединение принципов, изложенных в концептуальных документах Канады, США и Дании/.../» // <http://cio.neweco.ru/2004/march/docs/part2.doc>

#### **№9.**

**Стенографический отчёт о совместном заседании Государственного совета и Совета по развитию информационного общества // 23.12.2009, 15:00 Москва, Кремль – официальный сайт: Президент России, издатели: Администрация Президента РФ, <http://www.kremlin.ru>** «Д.Медведев: Добрый день, уважаемые коллеги! Мы не в первый раз обращаемся к теме информационного общества в нашей стране. Не буду скрывать, мне эта тема нравится; надеюсь, что и вам тоже. Сегодня мы продолжим обсуждение этих вопросов в практическом ключе и особое внимание уделим внедрению информационных технологий в сферу государственного управления. Эта работа идёт в соответствии с Концепцией развития электронного правительства (она принята в мае прошлого года), а также в соответствии с планом перехода на оказание услуг в электронном виде, который утвердило Правительство в октябре этого года. Вы знаете, что к 2015 году в соответствии со Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации мы обязаны перевести все государственные услуги в электронный вид. Подчёркиваю: все, не частично, а все. /.../ Хотел бы также обратить внимание на то, что до сих пор не завершена подготовка и не утверждён единый проект инфраструктуры электронного правительства. /.../ Надо быстрее всё это делать. Регионам следует разработать собственные планы развития информационного общества и построения электронного правительства; определить приоритеты перехода на оказание услуг в электронном виде. А система показателей эффективности региональных органов, которая у нас работает, должна быть дополнена уровнем применения информационных технологий. Вторая позиция – дальнейшее развитие нормативно-правовой базы. Нормативно-правовая база ПОКА ЕЩЁ НЕ ОТВЕЧАЕТ ТРЕБОВАНИЯМ СЕГОДНЯШНЕГО ДНЯ. /.../ Правительство подготовило предложения по корректировке нормативно-правовых актов, такую же работу нужно провести на региональном уровне и на муниципальном, конечно, тоже. /.../ Одновременно должны быть существенно расширены возможности по оплате государственных услуг и получению социальных выплат в безналичной форме. Для этого необходимо создать национальную платёжную систему и обеспечить равные условия для участия в ней всем банкам. Именно на её базе и должна быть в настоящий момент, в ближайшее время организована выдача социальных карт гражданам страны. /.../ Мы – большая страна со своими сложностями, поэтому я не ставлю задачу сделать переход такого рода на цифровые технологии и на использование электронного документооборота, использование всех форм электронного правительства за год-полтора, но за пять-шесть лет у нас есть все шансы сделать это. Давайте перейдём к работе. Слово для

доклада Юрию Михайловичу Лужкову. Ю.Лужков: Глубокоуважаемый Дмитрий Анатольевич! Уважаемые участники заседания! В 2008 году был сделан принципиально важный шаг Президентом Российской Федерации – утверждена Стратегия развития информационного общества, а также другие программные и концептуальные документы в этой области. /.../ Подводя итоги менее чем годичной работы, можно сказать о большой пользе изучения опыта, накопленного в регионах России, ПО СОЗДАНИЮ ЭЛЕМЕНТОВ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА. Мы должны задать вопрос: является ли исчерпывающим освоение всеми регионами этих 1100 решений, уже имеющихся в нашем распоряжении? Для первого этапа это совсем неплохо, и нам необходимо его быстро реализовать. Конечно, нужна дополнительная серьёзная работа по типизации, созданию единых правил формирования баз данных, их актуализации. Всё это является, безусловно, полезным, но не отвечает всей полноте задачи создания электронного правительства на региональном уровне. Поэтому после реализации данного этапа и параллельно с ним нужно решить вместе с министерствами Российской Федерации, отвечающими за общегосударственную систему, целый ряд серьёзных вопросов. Из них: утвердить единые требования и стандарты по разработке, модернизации, внедрению и эксплуатации информационных систем, справочников и каталогов; обновить утверждённую в 2007 году типовую программу развития и использования информационных технологий субъекта Российской Федерации и привести её в соответствие со стратегией, федеральной концепцией и планом мероприятий ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА НА УРОВНЕ ГОСУДАРСТВА. Утвердить единообразную типовую архитектуру электронного правительства региона, которая должна быть увязана со структурой /.../ Д.Медведев: Спасибо, Юрий Михайлович. Слово Александру Александровичу Жилкину, руководителю рабочей группы Государственного совета. А.Жилкин: Уважаемый Дмитрий Анатольевич! Уважаемые участники заседания! /.../ В ходе реализации федеральной целевой программы «Электронная Россия», а также других программ и проектов в настоящее время достигнуты ключевые результаты, которые могут служить базисом для формирования и развития так называемого электронного правительства. /.../ В текущем году Правительством Российской Федерации утверждён план мероприятий по реализации концепции формирования в Российской Федерации электронного правительства. Активно проходит СОЗДАНИЕ И РАЗВИТИЕ ЭЛЕМЕНТОВ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА в регионах России, таких как Башкортостан, Татарстан, Чувашия, Самарская, Тюменская области, Москва, Санкт-Петербург и ряд других регионов./.../ Также считаем необходимым централизовать управление процессом формирования электронного правительства на федеральном уровне. /.../ Д.Медведев: Спасибо. Пожалуйста, доклад Министра связи и массовых коммуникаций Игоря Олеговича Щёголева. И.Щёголев: Уважаемый Дмитрий Анатольевич! Уважаемые участники заседания! /.../ Во-первых, необходимо создание структуры управления проектом по переводу услуг в электронный вид. Для этого рекомендуется в каждом субъекте создать координационный орган под председательством заместителя руководителя региона и включить туда специалистов, ведающих вопросами реализации и административной реформы, и информатизации, определить оператора электронного правительства, как это сделано в ряде регионов и на федеральном уровне. Во-вторых, необходимо обеспечить реализацию организационных и нормативно-правовых изменений, составить перечень услуг, оказываемых в регионе, и сформировать детальный план их перевода в электронный вид. Также необходимо внести соответствующие изменения в региональные правовые акты, препятствующие оказанию услуг в электронном виде. /.../ Следующим шагом Минкомсвязи стала разработка системного проекта ФОРМИРОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА, который описывает принципы формирования правительства, а также определяет конкретные шаги и решения для воплощения планов в действительность. /.../ Основным инструментом перехода для оказания услуг в электронном виде в 2010 году останется федеральная целевая программа «Электронная Россия», в 2010–2011 годах приоритетной программой должна стать долгосрочная целевая программа «Информационное общество». Она будет в первую очередь направлена на ФОРМИРОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА и устранение цифрового неравенства в регионах. Такой проект программы подготовлен, в следующем году планируется его согласование и внесение на утверждение. В завершение хочу сказать, что данная работа будет продолжена на всех уровнях, и в течение следующего года мы рассчитываем на получение новых и, возможно, даже прорывных результатов. Благодарю вас за внимание. Д.Медведев: Игорь Олегович, спасибо. /.../ Рейман Леонид Дододжонович, советник Президента. Л.Рейман: Уважаемый Дмитрий Анатольевич! Уважаемые участники заседания! Сегодня вашему вниманию представлен проект национального ПЛАНА ПО РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ

ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА. Это глубоко проработанный, всеми согласованный документ. /.../ Таким образом, план на сегодняшний день является систематизированным сводом всех инициатив государства, направленных на развитие и внедрение информационных технологий. И фактически мы имеем единый портфель ИТ-проектов. План позволяет наглядно представить себе конкретные направления стратегии и как они будут реализовываться, и в то же время он является эффективным инструментом контроля реализации этих направлений. /.../ Предполагается, что в каждый последующий год план должен быть актуализирован и пролонгирован на следующий период. /.../ Предлагаемый комплекс мер позволит обеспечить эффективное управление реализацией стратегии и создаст необходимые условия для построения в России информационного общества. Д.МЕДВЕДЕВ: Спасибо, Леонид Дододжонович. /.../ Д.Медведев: Уважаемые коллеги! /.../ А будущее нашей страны – это модернизация экономики и современная система управления страной. Современной системой управления страной является электронное правительство. Уверен, что, если мы за эту тему возьмёмся, мы её решим – и решим в достаточно короткие сроки. /.../23 декабря 2009 года, 15:00 Москва, Кремль».

#### **№10.**

**Из Стратегии развития информационного общества в РФ от 7.02.2008 № Пр-212** – цитата: «Настоящая Стратегия подготовлена с учетом международных обязательств Российской Федерации /.../ В настоящей Стратегии учтены основные положения Окинавской хартии глобального информационного общества, Декларации принципов построения информационного общества, Плана действий, Тунисского обязательства и других международных документов, принятых на Всемирных встречах на высшем уровне по вопросам развития информационного общества /.../ V. Международное сотрудничество в области развития информационного общества. Основными направлениями реализации настоящей Стратегии в рамках международного сотрудничества в области развития информационного общества являются: участие в разработке международных норм права и механизмов, регулирующих отношения в области использования глобальной информационной инфраструктуры, включая вопросы интернационализации управления сетью Интернет; участие в международном информационном обмене; участие в разработке международных стандартов в сфере информационных и телекоммуникационных технологий, ГАРМОНИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ СТАНДАРТОВ И СЕРТИФИКАЦИИ В ЭТОЙ СФЕРЕ С МЕЖДУНАРОДНОЙ СИСТЕМОЙ». // <http://www.rg.ru/printable/2008/02/16/informacia-strategia-dok.html>

314

#### **№ 11.**

**Из «Концепции формирования в РФ электронного правительства до 2010 года»** (распоряжение Правительства РФ от 06.05.2008 №632-р) – цитата: «В рамках совершенствования нормативной правовой базы необходимо обеспечить: /.../ развитие законодательства Российской Федерации, обеспечивающего использование электронной цифровой подписи в Российской Федерации, гармонизированного с международными правовыми актами; Совершенствование нормативной правовой базы позволит устранить отставание законодательства Российской Федерации в этой области от потребностей общества и характера общественных отношений, а также создать целостную правовую систему и гармонизировать законодательство Российской Федерации с общепризнанными нормами и принципами международного права /.../» // <http://gov.consultant.ru/doc.asp?ID=45928&PSC=1&PT=3&Page=2>

#### **№ 12 – а), б), в).**

**Из выступления президента РФ Д.Медведева** (Санкт-Петербургский экономический форум 7 июня 2008 года) – цитата: «У нас сегодня нет выбора жить или не жить в глобальном мире: современный мир уже глобален. И в таких условиях ошибки в политике отдельных стран, а тем более национальный эгоизм немедленно сказываются на ситуации во всей глобальной экономике /.../ Россия сегодня – глобальный игрок /.../» <http://kremlin.ru/text/appears/2008/06/202221.shtml> б). Еще пример тому, что представляет из себя «установка» – в выступлении Д.Медведева на заседании Совета по развитию информационного общества в РФ: в официальной публикации на правительственном инфор/портале Kremlin.ru: «Медведев: кризис не должен помешать интеграции РФ в информсообщество!» в). «Россия в ближайшие два года должна преодолеть инфраструктурные и институциональные ограничения в сфере развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) И СОЗДАТЬ НЕОБХОДИМЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИНТЕГРАЦИИ В ГЛОБАЛЬНОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО, заявил в четверг

президент РФ Дмитрий Медведев на первом заседании Совета по развитию информационного общества в России. «Несмотря на кризисные сложности, мы должны в ближайшие два года создать и информационные, и институциональные предпосылки ДЛЯ ИНТЕГРАЦИИ В ГЛОБАЛЬНОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО», – сказал он. Медведев подчеркнул, что в этом и заключается основная задача Совета по развитию информационного общества в РФ» (Москва, 12 фев. // РИА Новости, 14:46, 12/02/2009). <http://www.rian.ru/society/20090212/161895409.html>

### № 13.

(Поскольку о многом обязывает патриотов России задуматься, например, тот факт, что частная компания с неограниченной ответственностью «Голдман Сакс» претендует на 100% акций российской «Объединенной зерновой компании» – а это без остатка весь хлеб России! – уже в 2012—13 гг.) Так – в очередное проявление торжества над Россией Глобализма – согласно документу: **«Распоряжению Правительства РФ от 20 июня 2012 г. №1035-р»** обеспечивается: а). ПОЛНОЕ ПРЕКРАЩЕНИЕ УЧАСТИЯ Российской Федерации в уставном капитале до 2016 года планируется также в следующих крупнейших открытых акционерных обществах: «Современный коммерческий флот» (все танкерные перевозки); «Банк Внешторгбанк» (все внешнеторговые операции); «Росагролизинг» (все поставки сельскохозяйственной техники и продукции); «Зарубежнефть» (все совместные проекты России с зарубежными странами по добыче нефти и газа); «РусГидро» (почти все гидроэлектростанции России); «ИНТЕР РАО ЕЭС» (производство и сбыт электрической и тепловой энергии в России, СНГ и Европе); «Международный аэропорт Шереметьево», «Аэрофлот – российские авиалинии» (главный авиаперевозчик); «Российский Сельскохозяйственный банк» (один из крупнейших банков России, финансирующий аграрный сектор); «Акционерная компания «АЛРОСА» (первое место в мире по добыче алмазов – 30% от общего количества). б). ЗНАЧИТЕЛЬНОЕ СОКРАЩЕНИЕ УЧАСТИЯ ГОСУДАРСТВА планируется в уставных капиталах открытых акционерных обществ: «Российские железные дороги» (железнодорожная система страны); «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы» (управление Единой национальной [общероссийской] электрической сетью); «Объединенная судостроительная корпорация» (80% всех судостроительных проектов в России, включая военное кораблестроение); «Объединенная авиастроительная корпорация» (Разработка, производство и реализация авиационной техники гражданского и военного назначения); «Акционерная компания по транспорту нефти «Транснефть» (транспортировка более 90% добываемой в России нефти); «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э.Дзержинского» (главный производитель танков); и ряда других важнейших компаний, имеющих стратегическое значение». <http://правительство.рф/gov/results/19431/>

315

### №14.

Об исполнении поручения Президента о приведении программы информатизации федеральных органов исполнительной власти в соответствие с планом и порядком внедрения универсальных электронных карт (в связи с УЭК публикация от 23 сентября 2011 года на официальном сайте: Президент России, издатели: Администрация Президента РФ // <http://www.kremlin.ru> – Москва, Кремль) – цитата: «По итогам [заседания](#) Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России, состоявшегося 28 февраля 2011 года, Правительству России было поручено привести программы информатизации федеральных органов исполнительной власти в соответствие с планом и порядком внедрения универсальных электронных карт, а также с техническими требованиями к ним, предусмотрев подключение ведомственных информационных систем к единой системе межведомственного электронного взаимодействия с учётом необходимости защиты персональных данных получателей государственных и муниципальных услуг. В целях обеспечения предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме, в том числе с использованием универсальных электронных карт, Правительством России приняты постановления: от 8 июня 2011г. №451 «Об инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме»; - от 7 июля 2011г. № 552 «О порядке предоставления федеральными органами исполнительной власти и государственными внебюджетными фондами доступа к своим информационным системам в части информации, необходимой для выпуска, выдачи и обслуживания универсальных электронных карт»; - от 24 марта 2011г. № 208 «О технических требованиях к

универсальной электронной карте и федеральным электронным приложениям». Также подписано распоряжение от 31 марта 2011г. №539-р об определении ОАО «Универсальная электронная карта» эмитентом федерального электронного приложения, обеспечивающего идентификацию пользователя универсальной электронной карты. Подключение ведомственных систем К ИНФРАСТРУКТУРЕ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА обязывает использовать единую систему идентификации и аутентификации и позволяет обеспечить предоставление государственных и муниципальных услуг вне зависимости от используемых средств доступа, в том числе с использованием УЭК».

#### №15.

**Введение в оборот вменяемого в Закон для России антиконституционного Федерального Закона № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», не смотря на то, что его положения касаются непосредственно свобод, прав и имущества каждого гражданина России.** (Данный, по сути своей, антиконституционный закон предусматривает выдачу всем гражданам РФ универсальной электронной карты (УЭК), которая станет для человека на экономическом поле (включая правую и гражданскую области) единственным источником жизнеобеспечения. Потому что УЭК – это уже не традиционный документ, удостоверяющий личность гражданина, по которому человек опознает человека. Но! – электронное микропроцессорное устройство единого всемирного стандарта, служащее для идентификации и биометрической аутентификации держателя карты компьютерным способом, с помощью которого бездушная компьютерная система опознает человека по его идентификационному номеру и биометрическим данным, при этом, вводя его в Сеть взаимоотношений Глобализма не как субъект Права – как объект ново-организуемого Права-в-Глобализме, как некий неодушевленный предмет или товар. По своим техническим параметрам УЭК полностью соответствует международному стандарту машиносчитываемых паспортов, принятому ИКАО 11.07.2005, являясь таким образом ГЛОБАЛЬНЫМ ИНТЕРОПЕРАБЕЛЬНЫМ ДОКУМЕНТОМ. [*Интероперабельность: interoperability: способность к взаимодействию – это способность продукта или системы, интерфейсы которых полностью открыты, взаимодействовать и функционировать с другими продуктами или системами без каких-либо ограничений доступа и реализации*]. В документах ИКАО, в частности, говорится: «Под этим термином понимается способность систем проверки (автоматизированных или неавтоматизированных) различных государств мира производить обмен данными, обрабатывать данные, полученные из систем других государств, и использовать эти данные при проверке документов в соответствующих государствах. Глобальная интероперабельность является основной целью применения стандартных спецификаций относительно размещения как визуально считываемых, так и машиносчитываемых данных во всех МСПД. В СЕГОДНЯШНЕМ МИРЕ, ОСОЗНАЮЩЕМ ПРОБЛЕМУ БЕЗОПАСНОСТИ, ГЛОБАЛЬНАЯ ИНТЕРОПЕРАБЕЛЬНОСТЬ С ПОМОЩЬЮ МАШИНЫ СТАЛА НАСТОЯТЕЛЬНОЙ НЕОБХОДИМОСТЬЮ (ИКАО Doc9303, т.1) /.../ была специфицирована стандартная “логическая структура данных”, предназначенная для программирования чипа, с тем чтобы чипы, запрограммированные в одной стране, можно было считывать в любой другой» (ИКАО Doc9303 Т.2. I-1). ТАКИМ ОБРАЗОМ, ВО ВСЕХ СТРАНАХ МИРА ВВОДЯТСЯ ЭЛЕКТРОННЫЕ ДОКУМЕНТЫ ЕДИНОГО ВСЕМИРНОГО СТАНДАРТА. Технические характеристики УЭК полностью соответствуют международным стандартам, установленным ИКАО для машиносчитываемых паспортов: ИСО/МЭК 7810, ИСО/МЭК 7811, ИСО/МЭК 7816, ИСО/МЭК 14443 (Постановление Правительства РФ от 24 марта 2011 г. N 208 «О технических требованиях к универсальной электронной карте...»)

Выдача УЭК в РФ уже, однако, началась... – и дело это по-прежнему на уровне закона России обеспечивается не только вышеозначенным антиконституционным ФЗ-№-210 от 27.07.2010, но! – поскольку рука руку моет! – Б). «Стратегией развития электронной промышленности России до 2025 г.» (приказ № 311 от 07.08.2007 Минпромторга России – во исполнение поручения правительства РФ от 26.10.2005 № МФ-П9-4838, что одобрено на заседании Правительства РФ 21.10.2006, протокол № 33); В). ФЗ-№-152 «О персональных данных», в котором, поправками от 27.07.2011, учреждены очередные изменения, смысл которых сводится к более жёстким формулировкам, обязывающим граждан РФ предоставлять свои персональные данные, объективно, для их бесконтрольного использования ВСЕМИ операторами в юрисдикции т.н. Информационного Общества.

#### № 16.

**Из «Предложений Росинформтехнологии по организации информационно-технологического обеспечения оказания государственных услуг в условиях**



**административной реформы»** (2006 г.) – цитата: «С учетом изучения опыта ряда стран Западной Европы, Юго-Восточной Азии и США в качестве основного системного подхода к интеграции ведомственных информационных систем был выбран путь на реализацию функций «электронного государства» /.../ Общую информационно-технологическую инфраструктуру, образующую национальный домен доверия и выполняющую функции общероссийской Доверенной третьей стороны (ДТС) (далее – общая инфраструктура) /.../ *(А в ответ нельзя не спрашивать: О каком доверии виртуальному органу может идти речь? – прим. Финеев)* ДТС должна гарантировать, что сообщения и транзакции своевременно передаются требуемому получателю с обеспечением целостности, подлинности и авторства и что в случае возникновения любых разногласий существуют соответствующие методы подготовки и доставки требуемых свидетельств, позволяющих восстановить ретроспективный ход событий. ДТС должна обеспечивать функцию уполномоченного государством посредника при межведомственном – межрегиональном – межкорпоративном – **ТРАНСГРАНИЧНОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ**, а также при предоставлении государственных услуг населению и организациям. Гражданское общество осуществляет аудит ДТС (Т.е. *аудит – контроль, но, опять же, как можно проконтролировать то, что проконтролировать невозможно!* – прим. Финеев) Общероссийская ДТС (национальный домен доверия) представляет собой совокупность взаимодействующих федеральной, региональных и корпоративных ДТС – соответствующих доменов доверия. **РОССИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДОМЕН ДОВЕРИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВУЕТ С ДОМЕНАМИ ДОВЕРИЯ ДРУГИХ СТРАН В СООТВЕТСТВИИ С ПОРЯДКОМ И ПРАВИЛАМИ, УСТАНОВЛЕННЫМИ МЕЖДУНАРОДНЫМИ НОРМАТИВНЫМИ ПРАВОВЫМИ АКТАМИ** /.../ Совокупность взаимодействующих национальных доменов доверия образуют информационную среду, которую можно именовать **ЭЛЕКТРОННЫМ СООБЩЕСТВОМ**. *(«То-то и оно!», что и требовалось доказать! Разве только умалчивается о том, кто возглавит всемирное Электронное Сообщество в обще-планетарном масштабе!* – прим. Финеев.) При этом под взаимодействием понимается юридически значимый обмен документированной информацией, издаваемой в различных странах и признаваемой во всех странах, входящих в Электронное сообщество, **НА ОСНОВЕ НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА**. Создание ДТС должно основываться на международных стандартах и рекомендациях в целях обеспечения ее **ИНТЕРОПЕРАБЕЛЬНОСТИ С ИНОСТРАННЫМИ АНАЛОГАМИ**. /.../»

[http://stevanivan.igp.ru/htdocs/HTML/Internt&WiMAX/2007\\_Electronic\\_Digital\\_Writing.html](http://stevanivan.igp.ru/htdocs/HTML/Internt&WiMAX/2007_Electronic_Digital_Writing.html)

#### **ПРИМЕЧАНИЕ! БУДЬТЕ ОСТОРОЖНЫ!**

Построением **НЕКОНСТИТУЦИОННОГО** органа безграничной, анонимной и безответственной власти – «электронного правительства» в Российской Федерации занимаются наднациональные корпорации Евросоюза под контролем технического отдела Белого дома (США). Так например, еще в позапрошлом году – на текущий 2011 год – Евросоюз выделил два миллиона евро на развитие в нашей стране **ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА**. Реализация проекта возложена на ирландскую компанию GDSI, действующую в консорциуме с Steinbeis GmbH (Германия) // <http://www.rg.ru/2009/12/14/electron-pravitelstvo-site.html> Жан-Жак Кудела, руководитель G2C – проекта «Поддержка электронного правительства в Российской Федерации», заявил «Российской газете»: *«В информационное пространство, объединяющее сегодня Евросоюз, безусловно, должна быть включена и Россия...»* // <http://www.rg.ru/2011/12/14/reg-szfo/gosuslugi.html> Агентство Сnews опубликовало 25.02.2010 года статью «Американцы помогут России запустить электронное правительство». В ней, в частности, говорилось: «В ходе визита в Россию делегации ИТ-деятелей из США были достигнуты договоренности о сотрудничестве в сфере информационных технологий, включая электронное правительство /.../ По словам представителя Совета по национальной безопасности США Говарда Соломона (Howard Solomon), «/.../ это входит в национальные интересы США»». // <http://www.cnews.ru/news/top/index.shtml?2010/02/25/380539>

#### **БУДЬТЕ ОСТОРОЖНЫ! ПРИ ПОДВЕДЕНИИ ИТОГОВ НЕЛЬЗЯ НЕ УЧИТЫВАТЬ, В ТОМ ЧИСЛЕ, СЛЕДУЮЩЕЕ:**

«В России грядущий государственный распад – неизбежное следствие практического применения принципов демократии в «практике» государственного строительства. Либерально-демократическая идея для того, собственно говоря, и предназначена, чтобы подточить, ослабить устои крепкого, традиционного общественного устройства, разрушить его духовные, религиозные опоры, разложить национальные государства и – постепенно, незаметно, неощутимо для одурманенного демократическим хаосом общества – передать

бразды правления над ним транснациональной «Мировой Закулисе» /.../ Эта операция уже неоднократно была проделана над т.н. «развитыми» западными странами. Там НАЦИОНАЛЬНАЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ СЛУЖИТ СЕГОДНЯ В ЗНАЧИТЕЛЬНОЙ МЕРЕ ДЕКОРАТИВНЫМ ПРИКРЫТИЕМ РЕАЛЬНОЙ ВЛАСТИ – называйте ее как угодно: властью мирового масонства или международного капитала, транснациональных корпораций или космополитической элиты... Важно другое: сегодня эта теневая власть рвется к мировому господству. И Россию пытаются подвергнуть той же операции, что и прочих, чтобы превратить в покорное орудие выполнения своих глобальных планов» (Обо всем этом – слово патриота России в лице её гражданина Иоанна Снычева, митрополита Санкт-Петербургского и Ладужского. Цит.: Собеседник православных христиан. СПб., 1994). Патриот России – петербургский ученый, академик Петровской Академии наук и искусств, доктор технических наук Ю.К. Ковальчук, когда подробно проанализировал последствия подписания правительством РФ «Письма о намерениях» с Международным валютным фондом, убедительнейшим образом доказал, что «де-юре в РФ введено внешнее управление!» (*Минуты века. №38 (172). 30.10.2008*). В наши дни уже не является секретом, что практически все правительства мира подотчетны и подконтрольны наднациональным структурам – международному валютному фонду (МВФ), Всемирному банку (ВБ), Всемирной торговой организации (ВТО), Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и другим, которые в свою очередь служат интересам «ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ ИЛИ КОСМОПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ». Фактически эти организации осуществляют наблюдение за поведением «национальных» правительств. Все, что не вписывается в «новое международное разделение труда», должно быть демонтировано и уничтожено. Такова воля «сильных мира сего», фактически захвативших в свои руки власть на планете.

Остается отметить хотя бы несколькими словами по поводу вступления РФ в ВТО. Русские ученые-патриоты – профессор, доктор экономических наук В.А. Катасонов и доцент, кандидат исторических наук О.Н. Четверикова, совершенно справедливо называющие ВТО «Всемирной Тиранией Олигархата», в своих обстоятельных статьях неоднократно показали всю пагубность вступления России в эту наднациональную структуру. В выводах, например, – о следующем кратким словом: а) ВТО – это инструмент в руках ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ И ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ БАНКОВ, которые посредством создания СИСТЕМЫ НАДНАЦИОНАЛЬНОГО «ПРАВА» закрепляют свое доминирующее положение, в результате чего их интересы ставятся выше интересов того или иного народа. б) Сегодня речь идет о реализации завершающей стадии СТРАТЕГИИ «ГЛОБАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ» посредством создания системы ЧАСТНОЙ ВЛАСТИ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ ЭЛИТ. в) ВТО грубо нарушает принцип национально-государственного суверенитета, что лишает целые народы возможности отстаивать не только свои социальные права, но! – даже и ПРАВО НА ЖИЗНЬ».

А В ОТВЕТ НЕЛЬЗЯ НЕ СПРАШИВАТЬ: О каком доверии может идти речь в отношении виртуального органа в руках анонимно объединившихся анти-Духовных сил, расценивающих приобрести всё и вся интересом обращения всего и всех в единый глобалистский Рынок? – Спрашивается: Почему в России в ускоренном порядке и без всенародного обсуждения (при игнорировании предусмотренного Конституцией РФ Референдума!) был-таки принят федеральный закон № 210-ФЗ? – И это, вопреки тому, что в корне меняется закреплённая в Конституции РФ концепция отношений гражданина и государства, превращая полномочия и конституционные обязанности органов власти в коммерческую деятельность по предоставлению «платных электронных услуг»! Но! – сама сфера государственных компетенций, которые передаются праву ВТО, постоянно расширяется, а в разряд «товаров» и «услуг» последовательно переводятся все виды человеческой и общественной деятельности, вплоть до функций органов власти. Это в итоге обуславливает (на уровне правовых отношений определяет – как соответствующее международным надправительственным нормам Глобализма обеспечивает!) полную потерю Государством своего суверенитета. Осторожно! Приватизация власти, осуществляемая путем приватизации «государственных услуг» (так теперь называют виды деятельности власти), будет означать, в свою очередь, превращение граждан в простых клиентов частных структур, что означает демонтаж самого Государства как такового при сохранении видимости его символики и некоторых именовании, когда и сама Конституция РФ – оказывается формальностью как всемерно не относящаяся к населению на территории нашего с вами проживания... Ну, хотя бы для начала прекращения спячки своей извольте вспомнить слова из приведенной выше «Концепции формирования информационного общества в России» от 28 мая 1999 года №32: «На начальном этапе создания социально значимых информационно-

коммуникационных систем и комплексов (в сферах трудоустройства, образования, здравоохранения, социального обеспечения и других) ГОСУДАРСТВО берет на себя основные расходы, но В ДАЛЬНЕЙШЕМ УХОДИТ С РЫНКА». Таким образом, под видом организации, регулирующей мировую торговлю, действует мощный механизм по уничтожению не только социального государства, но! – Государства, русской Государственности и её народов как таковых, расчищающий почву для окончательного захвата власти на планете Земля представителями так называемой мировой «элиты», объективно – антихристианской, противостоящей всему миру объективно в религиозных координатах как анти-Духовная структура. (А она, в соответствие её функциям, объективно – в интересах грядущего антихриста как его вместо-власть по образованию его вместо-религии и её вместо-церкви для последующего воцарения её политического и религиозного едино-вождя, как если бы Бога. Однако! – и именование «Элита», конечно, заслуживает написания не более чем в кавычках, именуемая лишь иронически, лишь в изобличение присущих ей амбиций, которые ни чем, хотя бы по-человечески, не оправданны.) Присоединение к ВТО означает для России, являющейся преемницей великой, уникальной, самодостаточной державы, конец как Государства и окончательное превращение в управляемую извне территорию. Сегодня вся планета фактически уже стала ЕДИНЫМ ВСЕМИРНЫМ РЫНКОМ, где реальные правила игры диктуют не национальные государства, а только – исключительно! – транснациональные структуры. Идеологи этого рынка считают, что и человек должен стать своего рода товаром, вещью среди вещей, пронумерованным «биообъектом». Чтобы убедиться в этом, достаточно ознакомиться с нормами и концепциями Глобализма, узаконенными, в том числе, в документах, которые были упомянуты выше в данной публикации. Что ж, выходит, не напрасно отмечено вот тем же Дени Дюкло – социологом, старшим научным сотрудником Национального комитета научных исследований Франции, в его обстоятельной статье «Капитализм страха»: «Сведение воедино всех автоматизированных систем обработки информации (медицинская карта, контактные или «бесконтактные» кредитные карты, электронные подписи в Интернете и т.д.), то есть радиоинформатизированное слияние всех видов информации, создаст новую социальную общность, в которой государство и частные корпорации объединенными усилиями утвердят господство над человеком, получив безграничную власть» <http://www.vremya.ru/print/143489.html>



#### ВЫПИСКА ИЗ АЛФАВИТА ДИПТИХОВ ПРАВОСЛАВИЯ

(относящееся к последним периодам Истории пребывания Церкви Божьей «в мире этом»)

#### **ПРАВОСЛАВНЫХ патриархов Московских и всея Руси:**

**ИОВА,  
ФИЛАРЕТА,**

и иже во Святых отца нашего **ГЕРМОГЕНА,**

**ИОАСАФА,**

**ИОСИФА,**

и епископа Коломенского **ПАВЛА** – Святого священно-мученика и Исповедника;

**и их преемников действительных и Богоугодных, Священно послуживших словом и верой Истины – действенно в своей чреде служения Божественной Иерархии:**

#### **ДИПТИХ, ИЖЕ ВО БЛАЖЕННОЙ ПАМЯТИ ПРЕСТАВИВШИХСЯ ПРАВОСЛАВНЫХ АРХИПАСТЫРЕЙ ХРИСТОПРЕДАННОЙ БЕЛОКРИНИЦКОЙ ИЕРАРХИИ**

#### **ПРАВОСЛАВНЫХ архиепископов и митрополитов Белокриницких:**

иже во Святых отца нашего **АМВРОСИЯ** (Амирей/Андрей Попович, +1863, в 30 день октября. Настоящий день – памятный по Святым, согласно официальному акту прославления в лике Святых всеобщим Собором обеих поместных церквей в 1996),

#### **И ЕМУ СОПРЕСТОЛЬНЫХ СЯТИТЕЛЕЙ ХРИСТОВЫХ:**

**КИРИЛЛА** (К.Тимофеев, памятный день блаженного успения 2 окт. 1873),

**АФНАСИЯ** (А.Ф. Макуров, день блаженного успения 1 сентября 1905),

**МАКАРИЯ** (блаженное успение в январе 1921),

**НИКОДИМА** (памятный день блаженн. успения 15 октября 1926),

**ПАФНУТИЯ** (памятный день блаженн. успения 26 марта 1939),  
**СИЛУЯНА** (памятный день блаженн. успения 5 января 1941),  
**ИННОКЕНТИЯ** (начетчик И.Г. Усов, день блаж. успения 3 февр. 1942),  
**ТИХОНА** (Тит Деевич Качалкин, день блаженного успения 4 марта 1968),  
**ИОАСАФА** (памятный день блаженного успения 16 февраля 1985),  
**ТИМОНА** (памятный день блаженного успения 8 августа 1996),

**ПРАВОСЛАВНЫХ архиепископов и митрополитов Московских и всея Руси:**

иже во Святых отца нашего **АНТОНИЯ** (местночтимый, в миру: А.И. Шутов, +08.09.1881)

**И ЕМУ СОПРЕСТОЛЬНЫХ СЯТИТЕЛЕЙ ХРИСТОВЫХ:**

**САВВАТИЯ** (С.В. Левшин, памятный день блаженн. успения 8 сент. 1898),  
**ИОАННА** (И.А. Картушин, начетчик, памятный день блж. успения 24.04.1915),  
**МЕЛЕТИЯ** (М.П. Картушин, блаженное успение в лето Господне 22 мая 1934),  
**ИРИНАРХА** (И.В. Парфенов, памятный день блаж. успения 23 февр. 1952),  
**ФЛАВИАНА** (Ф.Ф. Слесарев, день блаженного успения 12 декабря 1960),  
**ИОСИФА** (И.М. Моржаков, памятный день блж. успения 21 октября 1970),  
**НИКОДИМА** (Н.К. Латышев, день блаженного успения 29 января 1986),  
митрополита **АЛИМПИЯ** (А.К. Гусев, день блж. успения 18 декабря 2003),  
митрополита **АНДРИАНА** (А.Г. Четвергов, блж. успение 28 июля 2005),

*(Дни памяти указаны по старому стилю для поминовения на молитве кадилу, на Литиях и на кутье о упокоении души.)*

**ЗРИ:** по алфавиту имена представившихся в *Благодетии архиереев из составов обеих поместных церквей единого Тела Церкви Христовой*

**ПРАВОСЛАВНЫХ АРХИЕПИСКОПОВ И ЕПИСКОПОВ:**

**АЛЕКСАНДРА** (Богатенко, епископ Рязанский и Егорьевский, + 1928),  
**АЛЕКСАНДРА** (Чунин, епископ Волго-Донский и Кавказский, + 1970),  
**АЛЕКСИЯ** (Середкин, епископ Самарский и Симбирский, +1899),  
**АЛИМПИЯ**, иже во Святых отца нашего – священномученика (епископ Тульчинский, +1859),  
**АЛИМПИЯ** (Кузьмин; епископ Тульчинский, +1899),  
**АМВРОСИЯ** (Гераськов; епископ Саратовский, +1886),  
**АМФИЛОХИЯ** (А.С. Журавлёв, еп. Уральский и Оренбургский, по возвращении из ссылки – еп. Пермско-Свердловский и Миасский, + 20.10.1937),  
**АНАСТАСИЯ** (еп.Измаилский,+1906),  
**АНАСТАСИЯ** (Кононов; еп.Донской и Кавказский, местоблюститель престола Московского, +27.03.1986),  
**АНАТОЛИЯ** (еп.Балтский, +1873),  
**АНДРИАНА** (А.Я. Бердышев, еп.Семипалатинский и Миасский, + июнь 1934 г.),  
**АНТОНИЯ** (еп.Фрумосский, +1870),  
**АНТОНИЯ**, иже во Святых отца нашего (Афанасий Паромов, еп.Пермский и Тобольский, +05.09.1918; его нетленные мощи в 1930 г. были уничтожены большевиками),  
**АРКАДИЯ** (Шапошников, еп.Славский, +1868),  
**АРКАДИЯ** (Дорофеев, архиеп.Славский, +1889),  
**АРКАДИЯ** (еп.Васлуйский и Измаилский, +1877),  
**АРСЕНИЯ** иже во Святых отца нашего (Швецов, еп.Уральский и Оренбургский, +1908),  
**АРСЕНИЯ** (А.Р. Давыдов, еп.Минусинский, Тувинский и Семипалатинский,+ 20.09.1937)  
**АРСЕНИЯ** (Лысов, еп.Измаилский, +после 1946 г.),  
**АФАНАСИЯ** (Кулибин, еп.Саратовский, +1865),  
**АФАНАСИЯ**, иже во Святых отца нашего – священномученика (Амвросий Феофанович Федотов, епископ Иркутско-Амурский, + 05.04.1938),  
**ВАРЛААМА** (еп.Балтского, +1868),  
**ВЕНИАМИНА** (Агольцов, еп.Киевский и Винницкий, + 1962),  
**ВИКЕНТИЯ**, иже во Святых отца нашего – священномученика (В.С. Никитин, епископ Кавказский, местоблюститель престола Московского,+29-30 марта 1938),  
**ВИКТОРА** (еп.Уральского, +1897),  
**ВИССАРИОНА** (архиеп.Измаилского, +1881),  
**ВИТАЛИЯ** (Бажанов, еп.Петроградский и Тверской, +1906),  
**ГЕННАДИЯ** (Беляев, еп.Пермский, +1892),  
**ГЕННАДИЯ** (Георгий Иванович Лакомкин, еп.Донской, +1933),  
**ГЕРАСИМА** (по выходе из Раздора, с 1884 – епископ Вятский),  
**ГЕРОНТИЯ**, иже во Святых отца нашего (Григорий Иванович Лакомкин, епископ Петроградский, с 1924 – Ленинградский и Тверской; в последующем – Ярославский и Костромской, + 1951, 25 мая/н.с. 7 июня),  
**ГУРИЯ** (Г.А. Спирин, еп.Нижегородский и Костромской, + после 1937),  
**ЕВЛОГИЯ** (Алгазин, еп.Уральский и Оренбургский, +1916),  
**ЕВТИХИЯ** (еп.Киевский, Винницкий и Одесский, +1990),  
**ЕРМОГЕНА** (еп.Тульчинский, +1914),  
**ЕРМОГЕНА** (Перфилов, еп.Киевский, +1915),  
**ИЕРЕМИИ** (еп.Тульчинский, +1873),  
**ИННОКЕНТИЯ** (еп.Донецко-Донской и Кавказский, +после 1955),

**ИОАНИКИЯ** (Иван Карпович Исаичев, еп. Саратовский и Астраханский, +1937),  
**ИОАНИКИЯ** (Иван Иванович Иванов, еп. Пермский и Тобольский, +17.05.1930),  
**ИОАСАФА** (еп. Тульчинский, +1908),  
**ИОАСАФА** (Иван Семенович Журавлев, еп. Томский и Алтайский, +15.11.1919),  
**ИОАСАФА** (Зеленкин, еп. Казанский и Вятский, +1912),  
**ИОАСАФА** (еп. Клинецовский и Новозыбковский, +1973),  
**ИОВА** (еп. Кавказский и Донской, +1872),  
**ИОНЫ** (Александров, еп. Калужский и Смоленский, +1912),  
**ИОСИФА**, иже во Святых отца нашего (Иаков Исакович Антипин, еп. Иркутский «и всея Восточныя Сибири», +01.01.1927),  
**ИПАТИЯ** (Ипполит Ипполитович Басо-Скоков, еп. Ярославско-Вологодский и Олонецко-Архангельский, +29.03.1922),  
**ПРИНАРХА** (Лапшин, еп. Ярославский и Костромской, +1902),  
**ПРИНАРХА** (еп. Самарский, +1950),  
**ПРИНАРХА** (Вологжанин, еп. Киевский, Винницкий и Одесский, +1973),  
**ПРИНАРХА** (архиеп. Славский, +1905),  
**ИУСТИНА** (архиеп. Американский, +1996),  
**КАЛЛИСТА** (К.Е. Макаров, еп. Владимирский и Ивано-Вознесенский, + 4 дек. 1931),  
**КИПРИАНА** (еп. Браиловский, +после 1986),  
**КИРИЛЛА** (еп. Нижегородский и Костромской, +1903),  
**КИРИЛЛА** (Козма Политов, еп. Одесский и Бессарабский/Балтский, +07—12 августа 1927),  
**КЛИМЕНТА** (начетчик Козма Платонович Москвин, еп. Самарский, Симбирский и Уфимский, +26.06.1921),  
**КОНОНА** (К.Т. Дураков, еп. Новозыбковский, +1884 – исповедник),  
**КОНСТАНТИНА** (еп. Оренбургский, был ради Благодетия взят под стражу; после своего освобождения из под тюремной стражи, с 1875 г. на кафедру не восходил),  
**ЛЕОНИДА** (еп. Славский, +после 1990),  
**ЛЕОНИТИЯ** (еп. Славский, +1921),  
**МЕФОДИЯ**, иже во Святых отца нашего – священномученика (Екимов, епископ Пермский, +1898),  
**МИХАИЛА** (начетчик Семенов, еп. Канадский, +1916),  
**МИХАИЛА** (еп. Новозыбковский, +1910),  
**ПАВЛА** (Пармен Феодорович Силаев, еп. Калужский и Смоленский, +27.11.1920),  
**ПАВЛА** (Поликарп Павлов, еп. Васлуйский, +1937),  
**ПАИСИЯ** (Лапшин, еп. Саратовский и Астраханский, +1907),  
**ПАИСИЯ** (П.П. Петров, викарий епископа Калужско-Смоленского, +зимой 1942),  
**ПАФНУТИЯ** (Шикин, еп. Казанский, +1890 – начетчик),  
**ПАФНУТИЯ** (Овчинников, еп. Коломенский – по возвращении из вероотступничества не восходил на кафедру, и в лето Господне 1907-е преставился в иночестве),  
**ПЕТРА** (Иванов, еп. Измаилский, в дальнейшем, с 1910 был в схиме, +1916),  
**ПОРФИРИЯ** (Маничев, еп. Самарский, Симбирский и Уфимский, +1912),  
**РАФАИЛА**, иже во Святых отца нашего – священномученика (Роман Александрович Варопаев, еп. Харьковский и Киевский, + убиен 11 октября 1937),  
**САВВЫ** (С.И. Ананьев, еп. Калужский, Смоленский и Брянский, + 3 июня 1945),  
**САВВАТИЯ** (Симеон Никитин, еп. Ярославский, Вологодский и Архангельский, +30-е XXв.),  
**САВВАТИЯ** (еп. Славский, +после 1942 г.),  
**СЕЛИВЕРСТА** (еп. Новозыбковский и Балтский, +1906),  
**СЕРГИЯ** (Симеон Ермолаевич Кулагин, еп. Уральский и Оренбургский, + ок.1936 г.),  
**СИЛУЯНА** (еп. Кавказский, +1902),  
**СОФРОНИЯ** (из Климоуц, еп. Васлуйский и Браиловский, + ок.1950 г.),  
**ТИМОНА** (Домашов, еп. Кишинеvский и Молдавский, +1991),  
**ТИХОНА**, иже во Святых отца нашего – священномученика (Трифон Григорьевич Сухов, епископ Томский и Алтайский, + убиен 2 декабря 1938),  
**ФЕОДОСИЯ** (еп. Томский, «Иркутский и всея Сибири», +1909),  
**ФЕОДОСИЯ** (Филипп Моноков, еп. Терский и Кавказский, +12.01.1928),  
**ФИЛАРЕТА** (Ф.Н. Паршиков, еп. Казанский и Вятский, + 21.10.1930),  
**ФЛАВИАНА** (Феодор Кузмич Разуваев, еп. Новозыбковский и Гомельский, + ок.1933 г.).

321

*(Конец списка имен православных архиереев – это относится к последнему периоду, в котором названные в данном списке представители Божественной, порученной верным от Христа Иисуса, Священно-Иерархии были представлены в надежде Воскресения как православные до самого дня своего отшествия из тела на Суд к Господу-Богу – примеч. изд. Финеесь.)*

**ОБНАРОДОВАНО:** С ПРОШЕНИЕМ, как это для Истиннолюбцев, о Правде праведно откликнуться. Если же у нас – не приведи, Господи! – были и погрешности какие-либо непреднамеренные где-либо по данному списку имен в именовании кафедр и числа дня успения, то на это в ответ наш мы необходимо должно просим о милости за подготовку настоящей публикации пред Богом. Древлеправославное издательство Финеесь благословением о. Александра Черногора, священноиерея ДЦХБИ. (То есть, в староверии Церкви православия – она же, Родина наша, с 18.10.2007 по настоящее время есть подлинно та до-раздорная РПСЦ, что с 1988 по 2007 гг. не безызвестна как РПСЦ, и прежде в России до 1988 безызвестная наша милостью Христовой Древлеправославная Церковь Христова белокриницкой иерархии.)

