



## ПРИЛОЖЕНИЯ

**Для приложения подборка и примечания подготовлены к публикации  
древлеправославным издательством Финеешь**

(основанное в лето Господне 2000-е во Владивостоке, во время служения в старообрядческом его храме Свв. верховных ап. Петра и Павла, и действующее ныне по благословию священноиерея Александра Черногора при храме Спасо-Преображения в Спас-Клепиках на Рязани)

### ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

Примеры от многообразия современных словарей в изъяснение семантического значения слов «Эсхатология», «Апробация», «Актуализация» в следующем контексте постановления под № 2:

**«В НАШЕЙ С ВАМИ ВСЕЛЕННОЙ приобрела для себя место смертоносная зараза очередной, отныне эсхатологически-завершительной метафизической гангрены для человечества всвязи с претворением в жизнь человечества акта апробации культа человекобожнического поклонения. В данном культе, чтобы и впредь функционировала актуализация соотнесения с объектом его поклонения /.../»**

- А) Из Большого Энциклопедического Словаря: «Апробация (лат. *approbatio*) - 1) Одобрение, утверждение, имеющее официальный характер /.../ основанное на проверке, обследовании, испытании. 2) /.../» 2). Толковый словарь Ефремовой: «Апробация Ж. 1. Официальное одобрение, утверждение, вынесенное на основании испытания, проверки. 2. Проверка, испытание с целью объективной оценки свойств, качеств чего-либо». 3). «АПРОБАЦИЯ — (лат. *approbatio*) одобрение, утверждение, основанное на проверке, обследовании, испытании /.../» (Большой Энциклопедический словарь). 4). Это же – в т.н. «Современной энциклопедии». 5). «АПРОБАЦИЯ — проверка на практике, в реальных условиях теоретически построенных методов, расчетов, схем, моделей экономических процессов» (Современный экономический словарь – Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. / 2 е изд., испр. М.: ИНФРА М.). 6). «АПРОБАЦИЯ, АППРОБАЦИЯ, апробации, жен. (лат. *approbatio*) (книжн.). Одобрение, имеющее официальный характер» (Толковый словарь Ушакова / Д.Н. Ушаков, 1935, 1940). 7). Экономический словарь: «Апробация – А). Проверка в реальных условиях, на практике, теоретически построенных экономических процессов, методов, расчетов, схем, моделей. Б). Одобрение, утверждение, опирающееся на обследование». 8). Политический словарь : «Апробация - проверка на практике, в реальных условиях теоретически построенных методов, расчетов, схем, моделей экономических процессов». 9). «Апробация — А). Проверка в реальных условиях, на практике, теоретически построенных экономических процессов, методов, расчетов, схем, моделей. Б). Одобрение, утверждение, опирающееся на обследование» (Словарь бизнес терминов, Академик.ру, 2001).

10). А также, что и мало не скрывает наше издательство Финеешь, важно помнить и то, что «Апробация – одобрение, имеющее официальный характер и завершившееся легализацией на уровне Закона на основании испытания с целью объективной оценки свойств. Функция данного процесса в области взаимоотношений Социума явилась бы бескровным аналогом «Революции от низов», если бы не оказывала подвоха новшеством в религии, что уже в нарушение религиозной свободы человека. Ведь в данном случае апробация не только религиозно-безотносительно противоестественным образом искусственно переносится в религиозную область. Она же в мире текущего т.н. Управляемого Хаоса какбы задним числом, якобы в отклике на позитивное и созидательное деяние, подтверждается как законное проявление и легализуется как сообразное религиозному Закону «свыше», объективно – от Всемирного Правительства».

- Б) Семантические значения, присущие слову АКТУАЛИЗАЦИЯ, – «действие по значению гл. актуализировать (актуализовать); перевод чего-либо из состояния потенциального, не соответствующего современным условиям, в состояние реальное, актуальное, соответствующее современным условиям; превращение чего-либо в нечто важное, насущное, актуальное /.../» 2).

ФИЛОСОФСКИЙ СЛОВАРЬ: «Актуализация (лат. actualis — деятельный, действенный): 1) действие, направленное на приспособление чего-либо к условиям данной ситуации; /.../ 5) в политике, дипломатии — реализация, приведение в исполнение идеи, плана; придание степени важности (находящейся в зависимости от степени подтверждения, освещения в средствах массовой коммуникации) явлению или действию» (сост. С.В. Воробьева, Ю.А. Коршунов). 3) ЮРИДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ и 4) ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ: «Актуализация (лат. actualis - деятельный) - действие, заключающееся в извлечении усвоенного материала из долговременной или кратковременной памяти с целью последующего использования его при узнавании, припоминании, воспоминании или непосредственном воспроизведении». 5). СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ: «Актуализация - понятие, означающее изменение бытия: переход бытия из состояния возможного в состояние действительного. В общепринятом смысле актуальным считается то, что желательно и необходимо претворить в жизнь».

**В) ЭСХАТОЛОГИЯ** (от греч. εσχάτοθ — конечный, последний) — раскрываемое Православной Церковью учение о конечных судьбах мира и человека. В свою очередь, сам термин, оставаясь в обиходе, неизвестен даже в среде мирских, напоминая хотя бы отчасти, например, Словарями:

1). «ЭСХАТОЛОГИЯ, ЭСХАТОЛОГИЧЕСКИЕ СЮЖЕТЫ (от греч. eschaton — "находящийся на краю, последний, крайний" и logos — "слово, учение, понятие"). Эсхатология — учение о конечных судьбах людей и конце материального мира. Эсхатологические учения существуют в разных философских и религиозных системах, в том числе в иудаизме, христианстве, исламе. Различается индивидуальная эсхатология (учение о загробной жизни человеческой души) и всемирная — о конце истории. /.../ В истории изобразительного искусства помимо канонических композиций на темы эсхатологии (см. Гентский алтарь; Новый Иерусалим; "Поклонение жертве") существует множество тем, композиций, сюжетов, которые так или иначе раскрывают идею грядущего Страшного суда и конца света. Особенно ярко эта идея воплощена в искусстве Северного Возрождения, в творчестве И. Босха, П. Брейгеля Старшего, А. Дюрера, поскольку она подкреплялась страшными событиями эпидемий чумы, мора, крестьянской войны, бедствий религиозных войн (см. "Безумная Грета"; "Дурной пастырь"; "Искусство умирания"; макабрические сюжеты; Нидерландов искусство; "Пляска смерти"; "Притча о слепых"; Реформации период; "Суета сует")» (Словарь изобразительного искусства, 2004—2009).

2). «Эсхатология (от греч. ἔσχατον — «конечный», «последний» + λόγος — «слово», «знание») — система религиозных взглядов и представлений о конце света, искуплении и загробной жизни, о судьбе Вселенной и её переходе в качественно новое состояние. Также — отрасль Богословия, изучающая эту систему взглядов и представлений в рамках той или иной религиозной доктрины. /.../»

3). «Христианская эсхатология — раздел эсхатологии (от древне-греч. ἔσχατος — «конечный», «последний» + λόγος — «слово», «знание»), который отражает воззрения христиан на вопрос о конце света и Второго Пришествия Христа. Христианская эсхатология, подобно эсхатологии иудаизма, отвергает цикличность времени и провозглашает конец этого мира. В христианстве эсхатологию можно условно разделить на общую и частную. Первая говорит о судьбе этого мира и о том, что ожидает его в конце. Частная эсхатология учит о посмертном бытии каждого человека. /.../ Кроме того все христиане находятся в ожидании второго пришествия Мессии, явление которого и будет концом этого мира и установления царства Божьего, то есть мессианизм. /.../».

## ПРИЛОЖЕНИЕ № 2



**МАЛЫЙ СВОД ВЫПИСОК ДЛЯ ОБНАРУЖЕНИЯ, СОГЛАСНО СВЯТООТЕЧЕСКИМ СВИДЕТЕЛЬСТВАМ, ИСТИНЫ О ТОМ, ЧТО – И ХРИСТОВ, И ЕГО МАТЕРИ-ДЕВЫ МАРИИ, И КАЖДОГО ЕГО СВЯТОГО ОБРАЗ ЯВЛЯЕТСЯ БОГОУГОДНЫМ, СВЯТЫМ,**

## ДОСТОЙНЫМ ПОЧИТАНИЯ, ЕСЛИ И НА БУМАГЕ БУДЕТ ИЗОБРАЖЕН ИЛИ ПРИ ПОСРЕДСТВЕ ИНОГО ВЕЩЕСТВА

составил старообрядческий священник Александр Черногор при храме Спасо-Преображения, что в Спас-Клепиках на Рязани, – публикация подготовлена древлеправославным издательством Финеешь

### 1. Выписка из свидетельств блаженной памяти Св. Аввакума – Богослова и протоиерея, исповедника и священномученика: Письмо к отцу Ионе:

**А** еже вопрошаеши мя о иконном писании: АЩЕ ИНОВЕРЕЦ НАПИШЕТ ПОДОБНО, подобает поклоняться. Но! – не мню новолюбцам правость чинить — святых иконы писать. Видал я их рукодель: не то испорчено, ино – иное. Похабством вся чинят: и в лицах белость, а не румянство, и в ризах скудость, а инде прибавлена небылица: власы простерты или у святителя, и у преподобного яко у немчина, и у Самого Спаса косы и браду не-подобно пишут; а благословящая рука — Малакса, сиречь оттеня мизинец; и подпись «Иисус». Еще ж и распятие Господне пишут по латиньски, со Креста тело все по длинному древу стаща низу, вверх руками нарисуют – и ВСЯКОЙ ИКОНЕ НАПИСАННОЙ НЕ-ПОДОБНОЙ КЛАНЯТИСЯ НЕ ПОДОБАЕТ. А ЕЖЕ НА БУМАГЕ, ИЛИ НА ХОЛСТЕ ОБРАЗ СПАСОВ ИЛИ ПРЕЧИСТЫЕ БОГОРОДИЦЫ НАПИСАН ПОДОБНО – ПОДОБАЕТ КЛАНЯТИСЯ. Златоуст Великий пишет, и Дамаскин, и инии Богословцы: «и восколиятельному образу» кланяться повелевают – Христову, и Богородичну, и Святых всех, лише бы подобно вылит: а медному, и серебряному, и на древе резному – и паки подобает! Аще нелепо вылит или вырезан, такому кланяться не подобает. А безчестити и укоряти не подобает же — велеть разумному переделать».

Его же, Богоносного Аввакума Исповедника, напоминание – смотри в его письменных трудах: «Да и мы икон не боготворим, но, первообразное почитающе, поклоняемся!»

### 2. Выписка из свидетельств Св. Иоанна Дамаскина – Богослова и иерея, инока и исповедника:

«Без всякаго сомнения, часто не имея в уме страдания Господа, увидев изображение распятия Христова, придя к воспоминанию спасительнаго страдания, павши, – поклоняемся, НЕ ВЕЩЕСТВУ, но! – Тому, Кто изображается: подобно тому, как и НЕ ВЕЩЕСТВУ Евангелия, И НЕ ВЕЩЕСТВУ Креста поклоняемся, но! – тому, что чрез это изображается! – Ибо (иначе), чем отличается Крест, не имеющий изображения Господня, от имеющаго? /.../ когда царствовавший в Эдесском городе Авгарь послал живописца, чтобы он нарисовал похожий образ Господа, и когда живописец был не в состоянии по причине сиявшаго блеска Его лица, то Господь Сам, ПРИЛОЖИВ КУСОК МАТЕРИИ к Своему Божественному и животворящему лицу, НАПЕЧАТЛЕЛ НА КУСКЕ МАТЕРИИ Свой образ – и при таких обстоятельствах послал это сильно желавшему Авгарю» (Точное изложение православной веры, кн. 4, гл. 16 (89) «Об иконах», по изд.: СПб., 1894, перевод А.Бронзова; репринт: М., Лодья, 1998 и 2000 гг.).

В той же книге, в главе 11 (84) «О Кресте, где еще и о вере»: «ПОКЛОНЯЕМСЯ ЖЕ мы и образу честнаго и животворящаго Креста, хотя бы он был сделан и из иного вещества – поклоняемся, почитая не вещество (да не будет!), но! – образ как символ Христа! Ибо Он, делая Завещание Своим ученикам, говорил: «Тогда явится знамение Сына человеческого на Небеси!», разумея Крест! Посему и /.../» Несколько далее: «Поэтому – должно поклоняться знамени Христу! Ибо всякий раз, как (если) где будет знамение, там будет и Сам Он! – Веществу же, из которого состоит образ Креста, хотя бы это было золото или драгоценные камни, после разрушения образа, если бы то случилось, не должно поклоняться! – И так всему тому, что посвящено Богу, мы поклоняемся, ОТНОСЯ ПОЧТЕНИЕ К САМОМУ ЕМУ!»

ПРИМЕЧАНИЕ: Выступая против грубых, а точнее – не-Богородных форм мнимого почитания икон, перекликающихся с идолопоклонством, и одновременно отмечая аргументы обвиняющих православных в заимствовании доктрин о принципах магизма и овеществлении умозрительных категорий Духовного, Св.Иоанн Дамаскин напоминал: «Я не поклоняюсь веществу, но! – Творцу вещества, Соделавшемуся ВЕЩЕСТВОМ ради меня – Соблаговолившему вселиться в вещество и через посредство вещества Соделавшемуся моим Спасением» (Второе защитительное слово против порицающих святые иконы, гл. 14).

**ПОДОБНОЕ СВИДЕТЕЛЬСТВО:** Св. Федор Студит, как Богослов и иерей, инок и Исповедник, договаривает к вышеозначенному следующее: «Оно (Божество) присутствует также в изображении Креста и других Божественных предметов не по единству природы, так как эти предметы не плоть Божественная, но! – по относительному их Божественному причастию, так как они участвуют в благодати и чести». **ЗНАМЕНАТЕЛЬНО:** еретичествующие иконоборцы исходили изначально из неправильного определения термина «икона», считая, что здесь непременно подразумевается тождество образа и Первообраза – их единосущие друг другу. Однако! – иконопочитатели, оставаясь в Церкви Христовой, имея ум Христов, свидетельствуют на принципиальном различии их. Потому что, а это один из аргументов, категории их бытия различны. «Иное есть изображение: иное то, что изображается» (Св. Иоанн Дамаскин Исповедник). «Икона сходна с архетипом благодаря совершенству искусства подражания, СУЩНОСТЬЮ ЖЕ ОНА ОТ ПЕРВООБРАЗА ОТЛИЧНА. И если бы ни в чем не отличалась от Первообраза, ТО ЭТО БЫЛА БЫ НЕ ИКОНА, а не что иное, как сам архетип» (Св. Никифор Исповедник, патриарх Константинопольский). «Никто не будь столь безумен, чтобы истину и тень ее, архетип и изображение его, причину и следствие мыслить ПО СУЩЕСТВУ ТОЖДЕСТВЕННЫМИ!» (Св. Федор Студит Исповедник).

**ВНИМАНИЕ!** Не всуе – письменно исповедано преподобным Иоанном Исповедником – и из века в век сохранялось и сохраняется Церковью памятное нам с вами «Второе защитительное слово против порицающих святые иконы», гл. 14. Поскольку повторение – мать учения, выписываю из него еще в большем объеме и, пожалуй, еще в одном, более старом переводе на русский язык: «Я не поклоняюсь веществу – поклоняюсь же Творцу вещества, ради меня сделавшемуся веществом и в веществе положившему Свое жилище, и чрез посредство вещества Соделавшему мое спасение. Ибо Слово плоть бысть – и вселися в ны. А всем ясно, что плоть – вещество и творение. И так, почитаю вещество, чрез которое соделалось мое спасение, и благоговею, и поклоняюсь. Но! – почитаю не как Бога, а как исполненное Божественного действия и благодати. Разве не вещество – древо Креста, трижды счастливое и преблаженное? Разве не вещество – гора, почитаемая и Святая, краниево место? Разве не вещество – живоносная скала, святой гроб, источник нашего воскресения? Разве не вещество – чернила, кожи (на которых написаны книги) Евангелий? Разве не вещество – животворящая трапеца, доставляющая хлеб жизни? Разве не вещество – и золото, и серебро, из которых устраиваются и кресты, и святые диски, и потиры? Разве не вещество, предпочтительно пред всем этим, тело и кровь моего Господа? Или устрани почитание всего этого и поклонение, или позволяй по церковному преданию и поклонение иконам, **ОСВЯЩАЕМЫМ ИМЕНЕМ БОГА И ДРУЗЕЙ БОЖИИХ – И ПО ЭТОЙ ПРИЧИНЕ** осеваемым благодатию Божественного Духа!»

Заключительные слова этой книги следующие: «Замечай, что и закон, и все, сообразное с ним, и все служение, имеющее у нас место, суть рукотворенная Святая, приводящая нас к невещественному Богу **ПРИ ПОСРЕДСТВЕ ВЕЩЕСТВА!** И закон, и все, сообразное с законом, было некоторым оттенением будущего образа, то есть имеющего у нас место служения; а имеющее у нас место служение – образ будущих благ; самыя же вещи – вышний Иеросалим, нематериальный и нерукотворенный, подобно тому как говорит тот же самый Божественный апостол: «Не имамамы-бо зде пребывающаго града, но! – грядущаго взыскуем!», каковой есть Вышний Иеросалим, ему же Художник и Содетель Бог! (ср. Евр. 11:10) Ибо все, как сообразное с законом, так и сообразное с нашим служением, произошло ради того (т.е. Вышняго Иеросалима). Самому Богу – слава вовеки! – Аминь!»

### **3 – А, Б, В, Г, Д, Е). Выписка из свидетельств Св. Феодора Студита – Богослова и иерея, инока и Исповедника:**

**А).** Письмо 84-е, К Иоанну Грамматику (в последующее время он становится иконоборческим патриархом Константинопольским) — Желая удержать его от увлечения иконоборчеством, преподобный Федор Студит Письмом начинает доброжелательно: «Исповедую благодарность все-Святому Богу /...!» *Несколько далее:* «Согласно твоим выводам, нет сомнения в том, что всякая икона есть отображение чего то иного, — то есть первообраза. Если же нужно выразиться логически непротиворечиво, икона есть некое отношение; и в этом смысле она и уподобительна, и выразительна, и соответствует первообразу. При этом, иконе Христовой надобно воздавать поклонение не как веществу, но! – как Самому Христу, ибо чествование образа восходит к Первообразу, и действием ума вещество не смешивается с начертанным образом. И

Богочитательное, – как говоришь ты, – поклонение надобно приносить Спасителю Христу, как прежде воплощения, так и после воплощения: как без иконы, так и чрез нее! Этому правому учению никто из здравомыслящих, я думаю, не станет противоречить!» *Несколько далее:* «Заметь, что у нас, Христиан, одно Богочитание только одной Святой и Единосущной Троице воздается всею тварью видимою и невидимою. Поэтому и нельзя сказать, что досточтимой иконе Христовой воздается Богочитание. Одно из двух: или почитание иконы включается в Троическое Богочитание, что невозможно, так как нельзя делать какого-либо прибавления к Троице (иначе Она окажется четверицею); или, если ее почитание не включается туда, но! – сама по себе икона Богочитается, то мы допускаем два Богочитания. В таком случае – что иное могут думать о нас язычествующие иконоборцы, как не заключить отсюда, что мы, наряду с Творцом, еще и оказываем сугубое Богочитание твари, и, таким образом, нисколько не уступаем арианам в нечестии?! – Итак, должно поклоняться иконе Христовой, но! – Богочитание воздавать не ей, а изображенному на ней Христу, как следует из вышесказанного, ибо образ и Первообраз – два предмета, и различие между ними – не по лицу, а по сущности!» (*Преподобный Феодор Студит, Послания. Книга 2; Москва, 2003 – издано на основе дореволюционного перевода: СПб., 1908, сс. 200–818: «Преподобного отца нашего и исповедника Феодора, игумена Студийского, письма к разным лицам»: «Творения преподобного Феодора»*).

### Б).

Его же, преподобного отца нашего Феодора Исповедника, Письмо чаду и исповеднику Фаддею: «Как хороши твои письма, чадо мое, возлюбленный Фаддей! Чем же? Тем, что в них – смирение и искренняя вера, и теплая любовь и, что удивительно, безошибочное знание, ибо твой ум, чадо, действительно усвоил истинное учение об иконе Христовой. Держись того, как ты действовал до сих пор и как просветил тебя Христос. Ведь образ Христов, НА КАКОМ БЫ МАТЕРИАЛЕ ОН НИ БЫЛ ЗАПЕЧАТЛЕН, НЕОТДЕЛИМ от Самого Христа, ТАК КАК СОХРАНЯЕТСЯ ВНЕ МАТЕРИИ – в представлении. Поэтому обоим – Христу и Его образу подобаает одна и та же честь и поклонение! Поэтому же, отречься от иконы – значит отречься от Христа: как и наоборот – исповедание иконы значит исповедание Христа! И блажен ты, что познал Истину, которую Бог скрыл от премудрых века сего или, правильнее сказать: безумцев, и открыл ее младенцам, то есть подобно тебе – незлобивым. Таков истинный смысл нашего православного иконопочитания – и за него, чада, будем бороться даже до крови, не страшась враждебных сил, и не падая перед ними духом. Я радуюсь твоему рвению, что ты, будучи в темнице, с [величественным достоинством] продолжаешь свое дело! – А мы не удостоились подвергнуться чему-нибудь за Христа: молись, чадо, чтобы и мне вместе с вами Боголепно совершить предлежащий подвиг! Приветствуют тебя твои братья! Господь со духом твоим!» (*Письмо 201-е из 2 тома издания: «Преподобный Феодор Студит. Послания», Москва, 2003*).

### В).

Его же, преподобного отца нашего Феодора Исповедника, Письмо 32-е, К Никите-спафарию – начинается словами: «Добрый брат твой известил меня, что один из наших иерархов оклеветал меня пред тобою, почтенный, будто я Боготворю икону Христову /.../» *Несколько далее:* «Впрочем, обратимся к обвинению. «Он Боготворит, – говорят, – икону Христову». Отнюдь нет этого в письме моем, возлюбленный, но! – есть то, что иконе Христовой не следует воздавать Богочитания, – ибо это идолопоклонническая мысль, так как должно воздавать его одной только Святой Троице, – что Поклоняемый во Святой иконе Христос Богочитается вместе с Отцом и Духом, но! – иконе Христовой нужно поклоняться относительным поклонением, и что, поклоняясь ей, мы поклоняемся Христу: не разделяемому по Лицу, но! – Отличаемому по сущности. Это и справедливо, ибо в образе является первообраз и один в другом, с различием по сущности, как говорит премудрый Дионисий! [*Книга о церковной иерархии, гл. 4 / русский перевод: М., 1855.*] Как же, когда таково письмо, он напротив клеветает и показывает себя противником Святых? Чего хочет он? Не того ли, чтобы мы, поклоняясь иконе Христовой, исповедали, что поклоняемся другому лицу? О, нелепость! Это значило бы разделять, что – невозможно: ибо ни держава не рассекается, ни Слава не разделяется, как говорит, опять, Василий Великий. Посему, когда поклоняются иконе, то – поклоняются Христу, Которого она есть подобие, А НЕ ВЕЩЕСТВУ, НА КОТОРОМ НАХОДИТСЯ ПОДОБИЕ: как то же усматривается и на изображении Креста. Кто думает, что он поклоняется веществу, тот младенец, неразумный. Итак, НЕ ВЕЩЕСТВО, НА КОТОРОМ ИКОНА, ПОЧИТАЕТСЯ

ПОКЛОНЕНИЕМ, и не другое лицо, кроме изображенного на иконе. В обоих случаях неправильность одинаково нечестива!» (*Преподобный Феодор Студит, Послания. Книга 2; Москва, 2003 – издано на основе дореволюционного перевода: СПб., 1908, сс. 200—818: «Преподобного отца нашего и исповедника Феодора, игумена Студийского, письма к разным лицам»: «Творения преподобного Феодора»*).

Г).

#### ПОСЛАНИЕ ИМПЕРАТОРАМ МИХАИЛУ И ФЕОФИЛУ

В лето Господне 823-е – для выражения данного свидетельства нашей веры было делегировано иерею и иноку Феодору Студиту право письменно сказать от лица патриарха и иже с ним православных пастырей, которых император приглашал к состязанию с иконоборцами. Сие свидетельство веры начинается словами: «Боголюбивейшим и благочестивейшим императорам, Божию милостью августам и самодержцам, оправдание и объяснение от рассеявшихся в разных местах. Имеющим разум известно /.../» *Несколько далее: «Ибо содержание образа и Первообраза по личности не разделяется, но по сущности они различны. Премудрый Дионисий говорит: «одно в другом, кроме различия по сущности!» [Книга о церковной иерархии, гл. 4 / русский перевод: М., 1855.] Так и относительно Животворящего Креста никто не скажет, что крестовидный образ есть нечто отличное от его первообраза, кроме различия по существу: пример близкий, и истина беспрекословная. Это первое из упомянутых доказательств. /.../ (Письмо 71-е по изд.: «Преподобный Феодор Студит, Послания». Книга 2; Москва, 2003 – издано на основе дореволюционного перевода: СПб., 1908, сс. 200—818: «Преподобного отца нашего и исповедника Феодора, игумена Студийского, письма к разным лицам»: «Творения преподобного Феодора»*).

Д).

Его же, преподобного отца нашего Феодора Исповедника, слово к Иоанну Грамматику – послание 66-е, начинающееся со слов: «Когда я вступил в разговор о досточтимых иконах /.../» (по изд.: *«Преподобный Феодор Студит. Послания», книга 2, сс.144—147; М., 2003*). Несколько далее – выписка текста слово в слово из более раннего Письма (85-е по изд.: *«Преподобный Феодор Студит. Послания», книга 1, часть 2, сс.387—388; М., 2003*), адресованного Афанасию-сыну. Сказанное и в том случае, и в этом – имеет прямое отношение к апологии, о которой обнаруживает Православие каждая из выписок данной подборки из Святых отцов. Опять же! – поскольку в большем объеме сказано для немощного в вере, а то и блазнящегося, хотя бы и известного византийского светского учителя Иоанна-Грамматика, не случайно же во втором случае содержится на ряду с большим числом свидетельств также и такое напоминание: цитата: «/.../это яснее выражается Божественным Златоустом /.../ «Посему, так как икона относительно представляет самый образ Его, то мы поклоняемся Самому Христу, А НЕ ВЕЩЕСТВУ, искусственно начертанному на иконе!» Третье – и второго Никейского Собора: «И поклоняющийся иконе – поклоняется существу изображенного на ней!»

ПРИМЕЧАНИЕ: Опять же! – из вышеозначенного Письма весьма многое, что из-за краткости данной подборки остается еще не выписанным, тем более – из относящегося к Богословскому обоснованию вероисповедной позиции Святых отцов в отношении вещества, из которого изготавливаются Святые иконы, тем не менее, это же самое свидетельство в подобном тексте мы встречаем (так как «Повторение – мать учения!») при ознакомлении с другим Святым Письмом Святого отца нашего Феодора Студита – Исповедника! – А за это, как говорится на Святой Руси, «Спаси Христос!» Значит – и нам в напоминание имеет место:

Е).

Св. Феодора Студита, Богослова и иерея, инока и Исповедника – к Навкратию-сыну: «Радуюсь о тебе, брат мой Навкратий, что ты стал сыном Радости, то есть пострадал ради Христа!» *В этом письме Духовному своему сыну от Духовника Феодора Студита далее – в напоминание: «/.../ и в образе усматривается первообраз, как говорит премудрый Дионисий Ареопагит, то очевидно, что от подражания, то есть от иконы, исходит много пользы и через это подражание возбуждается обильное Духовное созерцание первообраза. Свидетель – сам Божественный Василий, который в одном месте говорит: «Чествование образа восходит к первообразу!» Если же восходит, то – без сомнения! – и нисходит от первообраза к образу. Никто не будет столь безрассуден, чтобы назвать чествование бесполезным или не признать подражание отображением подражаемого, так что «одно находится в другом», по словам Божественного Дионисия! [Книга о церковной иерархии, гл. 4 / русский перевод: М., 1855.] А что может быть полезнее этого и что более*

способно возводить горе!? – Подлинно, икона есть замена личного созерцания и, употреблю ближайшее сравнение, есть как бы лунный свет В ОТНОШЕНИИ к солнечному. Если же это не так, то какую пользу приносила древним «Скиния Свидетельства», бывшая отображением предметов Небесных? И там, между прочим, были Херувимы Славы, осенявшие очистилище (Исх.25:20), то есть изображения, подобные виду человеческому. Все возводило горе – и способствовало созерцанию служения в духе! При таком предположении напрасно было бы у нас и изображение Креста; напрасно и изображение копья; напрасно и изображение губки! Ибо и это – подражания, хотя и не имеющие вида человека: напрасно и все то, что передано нам, скажу словами Дионисия, в видимых образах, посредством которых, - говорит он, - мы по возможности восходим к Духовным созерцаниям!»

**ВНИМАНИЕ!** *И прочее в этом Письме – весьма важно: и одно поясняет и подтверждает другое, весьма сообразное, свидетельство нашего милостью Христовой православного упования: смотри, поскольку, согласно слову Библии, «вопросившему о Мудрости – Мудрость вменит Ся!», более подробно на стр. 280—291, т.1, ч.2, Письмо 36-е по изд.: «Преподобный Феодор Студит. Послания», книга 1, часть 2, сс.387—388; М., 2003.*

#### **4. Из памятных записей в Деяниях Соборов, как свидетельство от уст Святых отцов VII Святого и Вселенского Собора, – определение: здесь же и констатация прещения в отношении уклоняющихся на иные позиции в предметах следующего порядка:**

«/.../ сохраняем все церковные предания, утвержденные письменно или не письменно. Одно из них заповедует делать живописные иконные изображения, так как это согласно с историей евангельской проповеди, служит подтверждением того, что Бог-Слово истинно, а не призрачно вочеловечился, и служит на пользу нам, потому что такие вещи, которые взаимно друг друга объясняют, без сомнения и доказывают взаимно друг друга. /.../ На таком основании определяем, чтобы святые и честные иконы предлагались точно так же, как и изображение честного и животворящего Креста, будут ли они сделаны из красок или плиточек (*виды смальты, что в технике мозаика: мозаические плитки; а сама бумага в те века еще не была изобретена – прим.свят.А.Ч.*) ИЛИ ИЗ КАКОГО-ЛИБО ДРУГОГО ВЕЩЕСТВА, только бы сделаны были приличным образом, и будут ли находиться в святых церквях Божиих на священных сосудах и одеждах, на стенах и на дощечках, или в домах и при дорогах, а равно будут ли это иконы Господа и Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа, или непорочной Владычицы нашей Святой Богородицы, или честных ангелов и всех святых и праведных мужей. Чем чаще при помощи икон они делаются предметом нашего созерцания, тем более взирающие на эти иконы возбуждаются к воспоминанию о самых первообразах, приобретают более любви к ним и получают более побуждений воздавать им лобызание, почитание и поклонение, но! – никак не то истинное служение, которое, по вере нашей, приличествует одному только Божественному естеству! Они возбуждаются приносить иконам фимиам в честь их и освящать их, подобно тому, как делают это и в честь изображения честного и животворящего Креста, святых ангелов и других священных приношений и как, по благочестивому стремлению, делалось это обыкновенно и в древности: потому что честь, воздаваемая иконе, относится к ее первообразу и поклоняющийся иконе поклоняется ипостаси изображенного на ней. Такое учение содержится у святых отцов наших, то есть в предании католической Церкви, которая приняла Евангелие от концов до концов [земли] /.../ Итак, **МЫ ОПРЕДЕЛЯЕМ, ЧТОБЫ ОСМЕЛИВАЮЩИЕСЯ ДУМАТЬ ИЛИ УЧИТЬ ИНАЧЕ**, или по примеру непотребных еретиков презирать церковные предания и выдумывать какие-либо нововведения, или же отвергать что-либо из того, что посвящено Церкви, будет ли то Евангелие, или изображение Креста, **ИЛИ ИКОННАЯ ЖИВОПИСЬ**, или святые останки мученика, а равно – (и те, кто) с хитростью и коварно выдумывать что-либо для того, чтобы ниспровергнуть **ХОТЯ КАКОЕ-ЛИБО ИЗ НАХОДЯЩИХСЯ В КАФОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ ЗАКОННЫХ ПРЕДАНИЙ**, и наконец – (и те, кто будет) давать обыденное употребление священным сосудам и досточтимым обителям, — определяем, чтобы таковые, если это будут епископы или клирики, были низлагаемы, если же будут иноки или миряне, были бы отлучаемы!»

**ПРИМЕЧАНИЕ:** Иже во Святых отцами нашими во время работы Вселенского Собора, а обо всё этом в Деяниях, нарочито отмечается и об этом: «Не изобретение живописцев производят иконы, а ненарушимый закон и предание Православной церкви; не живописец, а

Святые отцы изобретают и предписывают: им принадлежит сочинение, живописцу же — только исполнение!»

**ВНИМАНИЕ!** Весьма нарочитым образом уточняли некоторые из Богословов: мы чтим Библию (*еще пример: Евангелие литургическим чином чтим, когда во время Воскресной Утрени, вслед за прочтением, бывает выносим из олтаря с престола для ответного нашего целования – прим.св.А.Ч.*), не поклоняясь «естеству кож (т.е. пергамена – аналог бумаги: ведь по-преимуществу из неё в последующие времена, вскоре за открытием производства её вещества, изготавливаются листы книг Евангелия и прочих книг! – прим.св.А.Ч.) и чернил», но! – Слову Божьему, заключенному в ней, так мы почитаем в иконе не краски и доски, а Того, чей Образ написан этими красками на этой доске: честь, воздаваемая иконе, относится к Первообразу! (Ср. с определением Св.Василия Великого.)

**ПРИМЕЧАНИЕ:** «В отношении факта вменения в закон Великим Собором Белокриницкой Митрополии ново-учрежденного ими постановления №6 от 24.10.2012, которым выдается за относящееся к области канонического следующая новая норма иконопочитания – цитата: **«6. Доклад о бумажных иконах. 6. Члены Великого Освященного Собора приняли к сведению Доклад о бумажных иконах и решили, что бумажные иконы являются НЕКАНОНИЧНЫМИ и моление перед ними НЕДОПУСТИМО!»** А НА ЭТО В ОТВЕТ НЕЛЬЗЯ НЕ ОТКЛИКНУТЬСЯ, вот скажем, просьбой о следующем: «Епархиальный Собор Московской епархии Древлеправославной Церкви Христовой белокриницкой иерархии обращается с просьбой к Освященному Собору Белокриницкой Митрополии пересмотреть постановление минувшего Великого Собора, которым предписывается верующим определять поклонение как недопустимое, если таковое совершается в молитве перед иконным образом, который по причине его нахождения на бумаге именуется неканоническим, и осуждается как неканонический. /.../» (Полный текст нашего Прощения – смотри в постановлениях Собора Московской епархии Древлеправославной Церкви Христовой белокриницкой иерархии в лето Господне 2013-е.)

### **ПРИЛОЖЕНИЕ № 3**

#### **Открытое Письмо Виталия Игоревича Липаткина – во исполнение послушания, согласно постановлению № 5.1 епархиального Собора в лето Господне 2012-е, определившего:**

**Е**ПАРХИАЛЬНЫЙ СОБОР избирает от священно-народа Московской епархии Вячеслава Георгиевича Зонова, Алексея Александровича Антонова, Виталия Игоревича Липаткина и делегирует им право составить письмо (письма) от нашего имени, чтобы с вероисповедных позиций нашей до-раздорной РПСЦ были еще раз призваны возвратиться в лоно Церкви Христовой те из отцов и братьев наших, которые пока еще предпочитают оставаться под омофором своего объересившегося предстоятеля. И это, не смотря на ужас разрывания Тела Христова: ими прикрываются зачинщики их экуменической практики, а сами они своим соучастием во зле руки прилагают продлевать текущий пятилетний период господства раздора, еще весьма действенный над общей массой господством ересей ново-религиозного курса от сторонников раздоро-иерарха Корнилия! Увы, ими в интересах их войны наперекор Истине и против церковной Её старины, чтобы им обладать видом достоверности, маскируется вывеской «РПСЦ» иная сущность. А ведь она присуща лже-Церквам по факту еретического образа их «благочестия», обуславливающего новую, уже иную веру. /.../».



**С**ЕРДЕЧНО приветствуем вас о Господе, уважаемые отцы и братья, и с просьбой выслушать нас, обращаемся к Вашему Боголюбивому вниманию. Мы – Христиане Древлеправославной Церкви Христовой белокриницкой иерархии никогда не имели намерения создавать никакой «параллельной» конфессии, так как,



неизменно содержа образ и чин Староверия, никогда и ни в чём не отступали в иные вероисповедания. Но! – имея ввиду только Единство, которое обязано быть Богоугодным, каждый из нас, в страхе Божьем и в трезвении духа, обращаясь к преданному нам отцами, поступил согласно 15 канону Двукратного Собора, вынужденно разорвав каноническое общение с митрополитом Корнилием и раздорным «Собором РПСЦ 2007 года». Причина раздора сообщества РПСЦ (единого как Церковь до 18.10.2007) кроется именно в вероотступничестве вышеозначенного Собора. Ведь это он проблеме наличия актов незаконного священнослужения своего предстоятеля решил самым деструктивным образом: проблема находится в категории ереси, которая реформирует всё сообщество РПСЦ, как усвоившее себе акты попраiania Святоотеческих канонов, и как следствие этого – незаконное священничество в качестве нормы и в достоинстве Православия. Этот Собор, имея статус и полномочия органа, регулирующего деятельность всего сообщества РПСЦ, позиционируя себя как Церковь, принципиально изменяет ситуацию, когда в лице делегатов Священства и народа РПСЦ были претворены в жизнь каждого: А) извращение канона Благочестия до ереси, Б) легализованы противоположные нормы и дух фактически нового Церковного Права. Все это ради оправдания инославных действий самого предстоятеля или приближенных к нему лиц, что и использовано, как фундамент для практики соприобщения Экуменическому Движению. Чем, в действительности, просто отпали преемственности веры и её служения Истины. Святые отцы VII Вселенского Собора напоминают: «Ересь отделяет от Церкви всякого человека!» (См. в Деяниях Собора.)

Ради внедрения в РПСЦ проэкуменической доктрины отдельных лиц, приближенных к руководству, были использованы действительные нарушения истинных норм и устоев Соборности, с отсутствием которых, просто немислима СОБОРНАЯ ЦЕРКОВЬ, по определению! Соборность была преднамеренно оболгана и упразднена. Религиозно-воровским подлогом на её место подсовывают пустую видимость, ради стратегического успеха по оправданию инославного мероприятия, в которое и выродился после своего шестого заседания «Собор РПСЦ 2007 года»! Но! – напоминает еще в челобитной священномученика Аввакума истина о следующем: «Светило вселенныя Златоустый Иоанн: ничтоже тако прогневает Бога, яко же раздор церковный, и ничтоже тако раскол творит в церквах, яко же любоначалие во властех!»

**И ТАКИМ ОБРАЗОМ, ТОТ РАЗДОР БЫЛ ВЫРАЖЕН:**

- А)** Религиозная позиция тех, кто встает на сторону «оправдателей» и соучастников этому, есть, РАЗДОР, действенный, как всякий Раздор в отношении Бога и в отношении Тела Его Церкви;
- Б)** и который своим достоинством есть НОВШЕСТВО для Церковного Права нашей веры и, в целом, для Благочестия верных;
- В)** и который своим качеством есть ЕРЕСЬ для позиции веры, до этого неизменной по отношению к еретикам и их беззакониям;
- Г)** и который, при внимании к тому, что Церковь не может быть в ереси, есть СМЕРТЬ духовная, в результате отпадения и онтологического разрушения отпавших частей от прежнего Единства, прежде всего созерцаемого как Тело Жизни, при внимании к реальной его жизнедеятельности, согласно укоренению на фундаменте вероучительном. Почему и отождествляют Церковь с её вероисповеданием, а не только в онтологическом аспекте – как Тело Церковное у Господа Славы! (Кстати, «Бог всяческих объявил католической Церковью правое и спасительное исповедание веры в Него, назвав блаженным Петра за то, что он исповедал Его» // Св. Максим Исповедник).

**А ТАК ЖЕ – НИКАК НЕ В СООТВЕТСТВИИ С ИСТИННОЙ РЕЛИГИЕЙ ВЫРАЖЕНЫ:** Ново-религиозные для Староверия формы практического участия в Движении Экуменизм. А это является религиозным преступлением, которое усугубляется лукавством голословного осуждения Экуменизма: ведь объявленное осуждение лишь номинально и беспредметно. Так, экуменические действия объявляются действиями равночестными православным: не-Богоугодное объявляется Богоугодным и Божественным. Так, еретическое предлагается, для лучшего усвоения, вместе с Православным, что и придает их подмене вид Святости, для мерзости «на месте Святом» – и **ВМНЯЕТСЯ В НОВУЮ КАНОНИЧЕСКУЮ НОРМУ** посредством «Постановления №4 от 18.10.2007». Такая, новая для православия, правовая норма узаконила целый ряд проявлений экуменизма, в частности, это и соучастие РПСЦ в

Байраме язычествующих, и в поминальной мессе латинствующих, и представительство в общем разношерстии ересей Всемирного Религиозного Саммита! И, опять же РПСЦ, юридически оправдала экуменизм в целом, как Движение, во всех присущих ему задачах и методах, в его литургических образах и апостасийных целях, потенциально присущих ПРАКТИКЕ ЕГО осуществления. Итак, оправдание «Экуменизма-в-Действии», а в плоскости религиозной ни что же иное, как только поклонение очередному идолу, осуществилось СОБОРНО, наперекор канонической норме и практике исторической Церкви. А так же, еще фактической стороной Движения на сближение с сообществом никонианствующих, что выразилось симпатиями относительно целого ряда фактов совместного проявления религиозного единства, – это когда открыто одобрялись, и никоим образом не отвергались общей массой соборян те незаконные деяния Администрации Рогожского в 2006—2007 гг., в отношении которых учредили в вере даже оправдательное постановление №4 от 18.10.2007. И это настолько, что даже остался без епитимии, даже без малого порицания факт совместного религиозного мероприятия «Крестный Ход в Костроме», когда в едином шествии с Никонианством под их организующим началом шествовал в священном облачении старообрядческий священник Мануил с искаженным на никонианский лад Евангелием – там, где начальствовал их епископ, прямо под их хоругвями, прямо по образу Богомолья в единстве с ними.

Начиная с 2007-го, с того Собора, как восторжествовавшее зло на его общецерковном уровне, получает оправдание установка Нового Курса об оправданности и, соответственно, о востребованности примирения, прямо в направлении религиозного единения с теми, кто остается в своем уповании под лже-омофором ересиарха Кирилла Гундяева! А так же идет постепенное внедрение экуменической методики принижения значения и статуса никонианствующего рода еретиков! Стратегический успех такой ситуации, сам по себе есть следствие инославного, либо младенчески-бессмысленного настроения духа тех, кто оправдывает деятельность и веру «Последнего митрополита РПСЦ», чем и соприобщается, оскверняется, вовлекается в его ересь, как принимающий её под предлогом Староверия – ею же и примиряется с Никонианством на правах Единоверия... В ТАКОВЫХ ЛИЦАХ, ФАКТИЧЕСКИ, ПОДМЕННОЙ НОРМ И ОБРАЗА БЛАГОЧЕСТИЯ – НЕ СТАЛО ПРЕЖНЕЙ РПСЦ.

Внимание! Много раз и многообразно до начала открытого официально поддерживаемого переворота реформаторов, в духе их религии, в последующем же – прямо на Соборе в 2007-м, на таком церковно-общественном уровне при потворстве общей массы участников Собора, стал выражен отказ анафематствовать ереси никониан! А так же – сам митрополит Корнилий, здесь же официально выразил отказ нескольким делегатам Собора в их многократных настоятельных просьбах об анафематствовании никонианства как ереси и изблечения не-спасительности их сообщества. И в этом лично ему, во всеуслышание выражали поддержку его духовник - экуменист Леонтий Пименов, и несколько никонианолюбцев РПСЦ. Подобно еретикам, практикующим формы экуменического единства, участники раздорного Собора большинством голосов оправдали все экуменические, сомнительные и двусмысленные действия митрополита, по поводу которых на Собор были поданы Открытые Письма Христиан, ревнующих о сохранении в Церкви благочестия. На самих же ревнителей Истины были наложены прещения со стороны Собора, уже сделавшего свой выбор, в своем законопреступном следовании новому «Благочестию».

Так бывало в истории и прежде, когда, под предлогом Истины собравшись на лже-Собор, еретичествующие объявляли отпавшими от Церкви, то есть, сущими якобы с состоянием анафемы, каждого из таких православных, которые, естественно, не были согласны с ересями, и даже изблечали таковые! (Так, в 1054 латиняне, а в 1654 и 1666 никониане предали анафеме православных или, сказать другими словами, называли их отпавшими от Церкви.) На последующих соборах РПСЦ 2008, 2009, 2010, 2011 и 2012 гг. ситуация никак не изменилась. И на них также отказано в рассмотрении Писем и Воззваний со стороны Христиан Древлеправославной Церкви Христовой белокриницкой иерархии о необходимости осуществления возможных, именно Богоугодных путей уврачевания Раздора от 18 окт. 2007. Экуменический курс митрополии РПСЦ продолжается. Об этом свидетельствуют многие факты, один из них следующий – вопреки 71-му апостольскому правилу Кормчей-книги, и несмотря на протест многих чад РПСЦ, во исполнение Постановления «лже-Собора 2009

года» митрополитом Корнилием от лица РПСЦ установлена и лично затеплена лампадка среди остальных, инославных лампад под покровом никонианской часовни у т.н. Порога Судных Врат в Иеросалиме – и по сей день явно незаконная жертва этой лампадки теплится в единстве с такими же символами от инославных сообществ Экуменизма!

Еще истари наши благочестивые предки определяли суть Соборов выявлением существа их дела так: тот, который не последует прежде бывшим Святым Соборам, – такой Собор отнюдь не Свят, и необходимо должно – он отверженный и мерзок! (Тактикон и Кормчая, л.641.) Так же святые отцы свидетельствовали, что всякое сообщество еретиков, в том числе никонианское, не имеет в себе благодати и не спасительно, оно, как таковое, вне Тела Церкви: **И ВСЯКАЯ ЕРЕСЬ – ВНЕ ПРАВОСЛАВИЯ!** Церковь Божия – **ОНА ЖЕ ЕСТЬ ОБЩЕСТВО ВЕРНЫХ**, являясь владением Божьим, никак не может осуществлять блудную практику присущую сегодня многим еретическим сообществам: осуждения экуменизма как ереси, но, при этом, и оправдания его в действиях и практических проявлениях у своего предстоятеля, который, при этом, выразил примеры откровенно еретической проповеди, что, само по себе, относится к проявлениям «проповеди ереси на амвоне»! Однако! – любая из вышеперечисленных подмена новшеством в Благочестии – это невозможно лично для самой Церкви в силу Её со-Телесности с Господом Славы, при всей Её причастности к Его Благодати и дарам, ко всему, что сокровенно-общее, как только в браке с Женихом, в Единстве Таинств Церкви есть непрекращающееся веками для сопричастных Славе Божьей! Почему и братолюбием радея о вас при составлении настоящего Письма, поскольку еще пять лет назад нас с вами ничто религиозно не разделяло, мы из года в год напоминаем вам о своем существовании, поскольку клеветуют на нас всевозможными приписками небылиц, поскольку отвлекают ваше Боголюбивое внимание от ересей экуменической практики курса корнилианствующей РПСЦ! – О себе же, как это пред Богом, мы напоминаем, например, в прямом соответствии с словом Аввакума Исповедника: «Не вемы в себе ни следу ересей, коих пощади нас Сын Божий от такова нечестия и впредь, ни же раскольства: Бог – Сведетель и Пречистая Богородица и вси Святии! – Аще мы раскольники и еретики, то и вси Святии отцы наши, и прежнии цари благочестивии, и Святейшия патриархи – такови суть!»

Братья, мы желаем воссоединения, но! – воссоединения согласно вековечному Богоучрежденному порядку. А таковое может совершиться исключительно на основе Истины и канонов Её Церкви верных, и в целом – в подлинном, а не от мира сего, Духе Мира и Любви: в Духе Святом и Освящающем – в единой и единственной Святой соборной и апостольской Церкви, не иначе как дораздорной!

*Виталий Игоревич Липаткин – в лето Господне 2012-е составил данное письмо поручением делегатов и участников Собора Московской епархии ДЦХБИ.*

### **ВЫ П И С К А,**

**как образец типичной для Староверия Свято-подобной позиции, а она у нас, – прилагается в Выписке из апологетического труда блаженной памяти митрополита Иннокентия Усова**

**РАЗБОР ОТВЕТОВ НА СТО ПЯТЬ ВОПРОСОВ»** (по изд.: Нижний Новгород, 1908г.), что начинается словами: «Вопросы, предложенные московским миссионерам с епископом Виссарионом во главе, начинались обращением к нему и его сотрудицам. Е. Антонов сделал на него свое замечание, которое мы и подвергнем разбору, изложив предварительно самое обращение вопросителей и замечание Антонова».

Несколько далее: «/.../ Разберем пока это. Антонов взводит тяжкую клевету на старообрядцев, **БУДТО БЫ ОНИ ОТДЕЛИЛИСЬ ОТ ЦЕРКВИ**, говоря: «Вопросители представляют причины своего отделения от церкви совершенно ничтожные!» - Не только ничтожных, но! – и никаких причин своего не бывалого отделения от Церкви старообрядцы не представляют, и представлять не должны. Старообрядцы никогда и ни от какой Церкви не отделились, **А САМИ НОВООБРЯДЦЫ ОТДЕЛИЛИСЬ ОТ ЦЕРКВИ**. И потому пусть новообрядцы оправдывают свое отделение от Церкви, а не старообрядцы. Если это, быть может, неожиданно или непонятно для Антонова, так мы разьясим. Отделяются от Церкви не местом, не расстоянием, которое измеряется аршинами, - не так, как, например, чтобы отделиться от стола, нужно отойти от него шага три, что ли. – **ОТДЕЛЯЮТСЯ ОТ ЦЕРКВИ ОТСТУПЛЕНИЕМ ОТ ВЕРЫ ПРИНЯТИЕМ ЕРЕСЕЙ**. Апостол говорит о еретиках, отделяющихся от Церкви: «Сии

суть отделяюще себе от единности веры!» (Иуд., 1:19) Седьмой вселенский Собор решительно свидетельствует: «Ересь отделяет от Церкви всякого человека!» (Деяния вселенских соборов, т. 7 изд. 1873 г., стр. 93.) Спрашивается: во времена Никона, кто принял ереси и содержит их: старообрядцы или новообрядцы? Как известно, старообрядцы не приняли никаких ересей – и не имеют их, значит, **НЕ ОТДЕЛИЛИСЬ И НЕ ОТДЕЛЯЮТСЯ ОТ ЦЕРКВИ, А ПРЕБЫВАЮТ В НЕЙ**. А вот новообрядцы, так действительно отделились от святой Христовой соборной Церкви. *(Далее – напоминает ряд причин их самоотделения: и их большинство аналогично тому, что учинили и те, кто ныне является последователем первоиерарха Корнилия, по факту своего религиозного общения с ним и с новшествами его реформ на уровне Соборности РПСЦ – примеч.свящ.А.Ч.)* Ибо отвергли многие ее предания, свято-содержимые в истинной Церкви, подпали под клятву святых отец, приняли на место древних новые предания, Церкви святой не известные, предали проклятию православных христиан, не принимающих их новшеств, содержат страшную ересь папизма, проповедуя непогрешимость своей иерархии и требуя от всех безусловного ей повиновения. Старообрядцы же – **НЕ ОТДЕЛЯЛИСЬ НИКОГДА НИ ОТ КАКОЙ ЦЕРКВИ**. От древней православной Церкви они не отделились потому, что неизменно содержат до мельчайших подробностей то самое учение и предания, какие содержала и она. А от новообрядческой не отделились потому, что никогда не принадлежали к ней, никогда не были в ней, никогда не содержали ее новшеств: троеперстия, херосложного перстосложения и проч., никогда не содержали ее учения, что иерархия непогрешима, что епископов должно слушать безусловно. **СТАРООБРЯДЦАМ ЕСЛИ И НУЖНО ОПРАВДАТЬ СВОЕ ОТДЕЛЕНИЕ, ТАК НЕ ОТ ЦЕРКВИ, А ОТ ЕРЕТИКОВ, ОТДЕЛИВШИХСЯ ОТ ЦЕРКВИ, НАРУШИВШИХ УСТАВ ЦЕРКВИ И ПРОКЛЯТЫХ СВЯТЫМИ ОТЦАМИ. ИБО СТАРООБРЯДЧЕСКАЯ ЦЕРКОВЬ ОТДЕЛИЛАСЬ ОТ ЕРЕТИЧЕСТВУЮЩИХ ИЕРАРХОВ И ИХ ПОСЛЕДОВАТЕЛЕЙ** (подобно тому, как Церковь древних времен отделилась от еретичествующего папы и его церкви). Этот поступок старообрядцев согласен учению святых отец и положительно оправдывается правилами святых соборов: «Отделяющиеся от общения с предстоятелем (епископом)», - свидетельствует Двукратный собор пятнадцатым правилом: «Ради некия ереси, осужденныя святыми соборами или отцами, когда он проповедует ересь всенародно и учит оной открыто в церкви, таковые аще и оградят себя от общения с глаголемым епископом, прежде соборнаго разсмотрения, не токмо не подлежат положенной правилами епитимии, но и достойны чести подобающей православным. Ибо они осудили не епископов, а лжеепископов и лжеучителей, и не расколом пресекали единство Церкви, но потщались охранити Церковь от расколов и разделений» (по полн. перев.). Значит, старообрядцы, отделяясь от общения с епископами ради их ересей, не пресекали единства Церкви, а сохранили Церковь от расколов и разделений. Вот если бы старообрядцы последовали за еретиками епископами, которые своими ересями отступили от Церкви, тогда бы они действительно отделились от Церкви, как это и случилось именно с новообрядцами. Но! – старообрядцы **И ОТДЕЛИЛИСЬ ОТ ЕРЕТИКОВ СОБСТВЕННО ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ПРЕБЫТЬ В ЦЕРКВИ, СОХРАНИВ С НЕЙ НЕПРЕРЫВНО ЕДИНСТВО ВЕРЫ, ЕДИНСТВО ПРЕДАНИЙ, И ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ САМИМ ОСТАТЬСЯ И БЫТЬ ЦЕРКОВЬЮ!**»

Во-вторых, подобное свидетельство это известного старообрядческого иерарха и начетчика, поскольку «повторение – мать учения!», напоминает, например, здесь: «Церковь Христова временно без епископа» (Вопросы и ответы староверов на вопрос: «Кто отделяется от Церкви?» – гл. 23. /Черновцы, 1901, переиздано: Новосибирск, Слово, 2008, сс. 115—117).

Примечание иерея А.Черногора: Эти же Святоотеческие истины православной экклесиологии (опять же, при обращении к трудам начетчиков предыдущего поколения – и к самому святителю Иннокентию Усову, и, например, к Феодору Ефимовичу Мельникову, чтобы всегда оставалась не забываемой в Староверии и напоминаемой «в мире этом») Истина, как для вразумления отступников и невежд, так и для защиты Церкви Христовой в лице истинного Староверия, и, соответственно, для отвержения прочь каких бы то ни было экклесиологических подделок!) напоминают и другие наши начетчики, например, в труде «Правда старой веры» И.А. Кириллов (1916 г., переиздано: Барнаул, 2008 – на сс. 426—431) при полемике с новолюбцами, которые не по адресу выдают себя за православную Церковь.



(Смотри в отношении УЭК – подборка свидетельств: А), Б), В), Г).

№ 4 – А).

*Выписка из Постановлений предыдущего епархиального Собора в качестве преамбулы для последующего, принятого в лето господне 2012-е, постановления № 4.2.*

**ЛЮБЯЩИИ ГОСПОДА, НЕНАВИДИТЕ ЗЛА!»:** ведь хранит Господь души преподобных Своих – из руки греховодной избавит их! (Псалом 96:10) Итак, всегда остается в силе: «Любовь – непритворна: ОТВРАЩАЙТЕСЬ ЗЛА! – прилепляйтесь к добру!» (Рим., 12:9) Поэтому, во избежание крайностей какого бы то ни было ЗЛА, настоящий Собор Христиан (каждый из которых ни в малейшей степени не выходит из Конституционных рамок своих прав и обязанностей Гражданина России), собравшийся по милости Христовой в русской поместной церкви, принципиально различает две составляющих – ГРАЖДАНСКУЮ и РЕЛИГИОЗНУЮ по отношению к проекту поэтапной «чипизации» населения России. (Хотя и той, и другой предопределено в алгоритме Проекта стать детерминированными до наоборот, именно в своих сущностных функциях, связях и назначении, обусловленных на мутацию в АНТИГРАЖДАНСКУЮ и в АНТИРЕЛИГИОЗНУЮ.)

Ввиду этого, мы предыдущим пунктом № 4.1 (*смотри – и в этом году аналогичный пункт № 4.1*) касающееся УЭК на текущий период – до начала вживления внутрь людей чипов для Системы Сети УЭК, отмечаем как феномен области гражданской (а не то чтобы из Религии). Соответственно, отношение к таковому регламентируется именно Конституцией РФ. Она же, в свою очередь, как свод законов в интересах всего Социума, всей общности граждан в пределах нашего Отечества, в действительно-ценностных интересах нашего настоящего и прошлого, по отношению ко всем, в веках России сущим, соотечественникам нашим, равно и по отношению к будущему этой Родины нашей, именно как Конституция РФ решительным образом НЕ ОСТАВЛЯЕТ МЕСТА тому, что, к нашему прискорбию, сегодня требуется якобы законно от граждан РФ при подписании УЭК. Но! – и изобличает как область норм противоестественных, и выступает, как только наша Конституция, в действительных, а не в девальвированных, интересах человека как гражданина России. Почему и обладает следующей жизненно-важной взаимосвязью всего спектра Конституционных статей – объективно каждая из таковых ОБЛАДАЕТ ВЫСШЕЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ СИЛОЙ И ПРЯМЫМ ДЕЙСТВИЕМ (ст. 15). А в числе статей, охраняющих наши свободы и право оставаться гражданином России без УЭК имеют место такие статьи, как статья 17, ч.2; ст.7; ст.2; ст.3; ст.4; ст.8; ст.15; ст.18; ст.19; ст.21; ст.23; ст.24; ст.28; ст.29; ст.32; ст.33; ст.35; ст.38; ст.39; ст.41; ст.43; ст.45; ст.71; ст.72; ст.130; ст.131; ст.132; ст.133; ст.110; ст.111; ст.112; ст.113; ст.114; ст.80; ст.82 (всего тридцать пять статей Конституции России). Но! – при сравнении с данными статьями Закона противоречие, которое обнаруживает ново-сущностный «закон №210-ФЗ», выявляет себя же, опять же, противоречием по отношению к норме статей Гражданского Кодекса РФ, например, к статьям: 1, 12, 14, 19, 421, 150, 421, 422.

**ВЫВОД:** Епархиальный Собор православных Христиан заявляет со всей категоричностью: ФЗ-№-210 («О госуслугах») и все производные от него, воспринятые в достоинство законов, нарушают дух всего свода Законов России, и уже внесли реформаторские противоречия относительной прежней сути дела. Ими, при этом, меркантильно переводится вся система действующих Законов РФ в разряд хозяйственных договоров: и, в случае практической реализации, полностью уничтожаются основы Государственности и существующая доселе традиционная правовая система. На основании вышесказанного, мы настаиваем на проведении всероссийского, всенародного Референдума в качестве и достоинстве конституционно-законного социально-справедливого способа поиска решения о выходе из конфликтной ситуации и Кризиса, сложившихся по причине преступлений Глобализма против России и по факту легализации антинародного антиконституционного ФЗ-№-210. «Ибо вы видели, какие великие дела Он сделал с вами. ЕСЛИ ЖЕ ВЫ БУДЕТЕ ДЕЛАТЬ ЗЛО, то – и вы, и царь ваш погибнет!»

«Страх Господень – ненавидеть зло: гордость и высокомерие и злой путь Я ненавижу: у Меня совет и правда – Я разум, у Меня сила: Мною цари царствуют и повелители узаконяют правду – Мною начальствуют начальники и вельможи, и все судьи земли!» «Но! – человек, умышленно делающий зло, ненавистен!» (1Царств, 12:25; Притчи, 8:13—16; 14:17)

№4 – Б).



### УВЕДОМЛЕНИЕ

*от членов Духовного Совета Московской епархии вниманию Собора Православия, и к тем из соотечественников наших, кому придется по милости Христовой ознакомиться с нашим постановлением № 4.1.*

### УВАЖАЕМЫЕ СООТЕЧЕСТВЕННИКИ – ГРАЖДАНЕ РОССИИ!

**Б**ЛАГОДАРЯ Собору Христиан (каждый из которых ни в малейшей степени не выходит из Конституционных рамок своих прав и обязанностей Гражданина России) и во исполнение защиты социальной правды, мы имеем честь не утаить от вас связанное с настоящим напоминанием. В ситуации, когда изо дня в день оборачивается для России еще горшими бедами и обманами её приобщение к процессам Глобализма, мы изобличили его зло и конечную его цель, в целом, общую его анти-Духовную сущность применительно к целому ряду его конкретных проявлений. Например, в Воззвании предыдущего нашего Собора, обнародованного в составе определения № 4.3 от 28.12.2011, обращенного к гражданам России, мы констатируем:

«Реальному национальному государству Россия нет места уже в недалеком будущем в лице всех и каждого, кто посредством УЭК «переподключается» к нетрадиционной шкале ценностей АНТИГОСУДАРСТВЕННОЙ ФОРМАЦИИ на базе её антигосударственных законов. На текущий момент от имени Правительства РФ не только провозглашено некое ново-сущностное Электронное Правительство\* с передачей ряда функций Власти коммерческим структурам, с переориентацией приоритетов, целей, и назначения исполнительных (служебных!) функций Власти. Но! – и официально предопределен её, увы, реальный конец в ближайшем будущем. Будет следующее: тому, что останется под именем официального аппарата Власти, уже предписано вообще «уйти с рынка...» (*«Концепция формирования Информационного Общества в России» от 28.05.1999*). То есть, прекратить всякий контроль и координирование в том новом мире человечества, где «всё и вся» будет перестроено для кощунственной техногенной антропологически-противоестественной тотально-повсеместной Системы рыночных отношений... В интересах всего этого, уже с 2010 года Правительством РФ внесена в Закон обязательность каждому обладателю УЭК (как это для объекта Сети УЭК!) имплантация антенны-чипа. Без её вживления «биообъектам» на следующем этапе окажутся под угрозой и само существование Сети, и её функции, и цель, и её коммерческая эффективность! Ныне, для эффективной реализации проекта УЭК, организаторы проекта всемерно стараются наполнить Сеть электронным населением. Им необходимы в БОЛЬШИХ КОЛЛИЧЕСТВАХ те люди, которые примут УЭК, воплотят её в жизнь свою: станут её олицетворением! Ради чего и в России запланировано «Стратегией развития», даже и узаконено её Законом №210-ФЗ, пожертвовать нами с вами, граждане России!» (См. Воззвание Собора 2011 г.)

В настоящее время на территории России многие из микрочипов официально Законом РФ приравняли к медицинским устройствам – закон от 06.07.2008 «Об утверждении требований к материальным носителям биометрических персональных данных и технологиям хранения таких данных вне информационных систем персональных данных» (Постановление № 512). Он содержит ряд статей, в которых предусмотрена имплантация идентификационных микрочипов людям. (О связанном с вживлением микрочипов согражданам – и в Указе Президента РФ, и в Постановлении Правительства РФ с закреплением «Специального технического регламента «О требованиях к биологической безопасности имплантантов»: он разработан федеральным Государственным учреждением «Научно-исследовательский институт

физико-химической МЕДИЦИНЫ РОСЗДРАВА» во исполнение трех распоряжений Правительства РФ: № 1421-р от 6 ноября 2004; № 1889-р от 8 ноября 2005; № 781-р от 29 мая 2006.) При этом, и сами идентификационные микрочипы введены в перечень МЕДИЦИНСКИХ имплантантов, хотя никакого отношения к медицине не имеют, а являются в чистом виде средством информационно-коммуникационных технологий, предназначенным для обработки персональных данных человека. (А это означает, что применение имплантируемых идентификационных микрочипов могло обсуждаться только в рамках федерального закона «О персональных данных», так как такой микрочип является носителем уникального идентификационного номера человека, и предназначен исключительно для сбора и обработки персональных данных о человеке. Но! – использование носителей идентификационного номера человека именно закон «О персональных данных» отнюдь не допускает, согласно его действующей на-сегодня редакции. (ФЗ-№152, хотя он относится к недавней группе принципиально новосущностных, антиконституционных законов.) Однако! – на уровне актуализируемых ныне Электронных Правительств откровенным образом обязывают – цитата: «Вторая позиция – дальнейшее развитие нормативно-правовой базы. Нормативно-правовая база пока ещё не отвечает требованиям сегодняшнего дня. /.../ Правительство подготовило предложения по корректировке нормативно-правовых актов, такую же работу нужно провести на региональном уровне и на муниципальном, конечно, тоже» (Москва, Кремль – Стенографический отчёт о совместном заседании Государственного совета и Совета по развитию информационного общества // 23.12.2009, официальный сайт: Президент России, издатели: Администрация Президента РФ). А ведь на момент принятия закона ФЗ-№152 была исключена даже возможность присвоения человеку и применения в отношении него идентификационного номера... Данный закон чётко говорит о том, что технологии обработки персональных данных не должны противоречить убеждениям людей, и ни в коем разе не оскорблять человеческое достоинство и религиозные чувства. (Кстати, ссылка на область религиозных чаяний имеет юридическую силу исключительно в отношении членов таких юрисдикций, в которых на уровне их Права декларируется запрет нарушать религиозные свободы посредством привнесения в тело человека микрочипа с инородными, не присущими телу человека, функциями!) Более того, сама по себе технология сбора и обработки данных с применением идентификационного имплантируемого микрочипа – носителя идентификационного номера человека невозможна в принципе, именно по Конституции РФ. Так как в России действуют конституционные принципы неприкосновенности человеческого тела, защиты тайны личной жизни, переписки, неприкосновенности жилища, защиты человеческого достоинства, свободы убеждений, свободы совести, ПРАВО РЕЛИГИОЗНОЙ СВОБОДЫ...

Все эти обстоятельства оправдывают наше требование прекратить заведомо не-правовую, преступную акцию на уровне Правительства РФ, антиконституционно выразившуюся в акте законодательного закрепления возможности имплантации в тело человека в России идентификационного микрочипа. Ситуация требует подачи заявления генеральному прокурору РФ по факту умышленной дезинформации населения России по поводу идентификационных микрочипов, которые ВЫДАЮТСЯ ЗА МЕДИЦИНСКИЕ УСТРОЙСТВА.

Кстати, для создания условий успешности злодеяния успешного влияния на граждан посредством «Поголовной Чипизации» с последующим применением в дело транслируемого для чипов, еще на предыдущем этапе подготовки законов стало учреждено еще одно зло в Законах современного населения Земли. В России идентификационные чипы (имплантанты) узаконены успешнее, и даже быстрее, нежели, например, в Казахстане, где это было сделано в январе 2010 года Постановлением Правительства Казахстана, – в России уже в 2006-м. Так, в Национальном стандарте Российской Федерации учрежден ГОСТ Р 51317.4.3-2006 (который, в свою очередь, приведен в соответствие с международным стандартом: МЭК 61000-4-3:2006, включительно с последующими его редакциями) «Совместимость технических средств: электромагнитная устойчивость к радиочастотному электромагнитному полю. Требования и методы испытаний» (приказом №470-ст от 27.12.2006 Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии). Данным документом идентификационный микрочип – ИМПЛАНТАНТ В ТЕЛО ЧЕЛОВЕКА! – вводится в оборот с наименованием «техническое средство» (далее: ТС) и предусматривает следующее, как если бы дело естественное: «ТС, предназначенное для применения в условиях, когда оно прикреплено к телу человека. Данное определение включает в себя ТС, которые при эксплуатации держат в руках или носят с собой (например, карманные устройства), а также МЕДИЦИНСКИЕ ТС жизнеобеспечения и ИМПЛАНТАНТЫ». (См. раздел

№3.12, начиная словами: «ТС, устанавливаемое на теле человека» – процитировано официальное издание Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии // Москва, Стандартиформ, 2007). А такое – по настоящее время! – является вменяемым на уровне Правительства в нормы законные, обеспечиваемые на уровне Закона РФ: увы! – это так и есть!

Опасность ситуации от таких обстоятельств только усугубляется там, где причиной причиняемого зла является «та ещё» – узаконенная ФЗ-№210 метафизически анти-Духовная, именно религиозно-инородная, именно антропологически-ПРОТИВОЕСТЕСТВЕННАЯ «Стратегия развития электронной промышленности России /.../» (приказ №311 Минпромторга России от 07.08.2007). Потому что в соответствии с предписаниями её мировоззренчески-концептуального взгляда на вещи (и даже относительно сущности и назначения человека!) обречены граждане РФ на следующем этапе на «Прочипирование Поголовное». Начиная с 2015 года, что предписано на уровне Законов РФ при проведении интеграции некоего т.н. «нанообъекта» с «биообъектом», хотя речь-то идет о человеке! – Таков замысел и такие предписания «Стратегии» касательно населения на территории России, касаются всех, кто входит в число обладателей идентификационного личного номера для УЭК. (*«Чтобы присвоенные УЭК индивидуальный идентификационный номер, информация и функции применить к чипу, вживляемому в тело человека, который в выше означенной «Стратегии» именуется «биообъектом». Участники реализации программы УЭК еще на первом этапе введения УЭК подписывают юридически-действительное Соглашение, позволяющее включить их в двухэтапную систему УЭК Сети Информационного Сообщества.»*) Чтобы складывалась ситуация, когда без такой Системы «ни кто же сможет ни купить – ни продать!» (Библия, Откровение, гл.13)

Однако! – не иное утверждает, сам за себя говоря, их Документ – цитата: «Внедрение нанотехнологий должно еще больше расширить глубину их проникновения в повседневную жизнь населения. Должна быть обеспечена постоянная связь каждого индивидуума с глобальными информационно-управляющими сетями типа Internet. Нанoeлектроника БУДЕТ ИНТЕГРИРОВАТЬСЯ С БИООБЪЕКТАМИ И ОБЕСПЕЧИВАТЬ НЕПРЕРЫВНЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ПОДДЕРЖАНИЕМ ИХ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ, улучшением качества жизни, и таким образом сокращать социальные расходы государства. Широкое распространение получат встроенные беспроводные нанoeлектронные устройства, обеспечивающие постоянный контакт человека с окружающей его интеллектуальной средой, получат распространение средства прямого беспроводного контакта мозга человека с окружающими его предметами, транспортными средствами и другими людьми. Тиражи такой продукции превысят миллиарды штук в год из-за ее повсеместного распространения» (с. 59 – официальный текст, гл.3: «Основные цели и задачи Стратегии»).

И вот эдакое-то, увы, зло злодейское – внимание! – законодательно реализуется в рамках ФЗ-№210 от 27.07.2010. Этому в помощь ровно через год, 27.07.2011, в ФЗ-№152 «О персональных данных» внесены очередные изменения, смысл которых сводится к более жестким формулировкам, обязывающим граждан РФ к предоставлению своих персональных данных для их, объективно, бесконтрольного использования ВСЕМИ операторами в юрисдикции т.н. Информационного Общества. А вот уже в информационном обществе положения международных договоров имеют приоритет над российским законодательством, о чем прямое предписание в том же, антиконституционном ФЗ-№-152, ст.4, п.4: цитата: «Если международным договором российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, применяются правила международного договора». – Таким образом, наднациональные объединения банков – учредителей ОАО «Универсальная Электронная Карта», защищая свои кровные интересы, будут ссылаться на Конвенцию Совета Европы «О защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных» (Страсбург, 28.01.1981) и другие международные договоры и соглашения, заключенные РФ в сфере создания информационного общества и перехода на автоматизированную обработку персональных данных. Всё – относящееся к Своду наднационального новейшего Законодательства! – «Все эти новые законодательные акты введены в оборот во исполнение действующих с 2000 года постановлений Правительств G-8: международные стандарты, в том числе ICAO DOK 9303, решения программ, обязательств, планов действий, принятых в Тунисе и в Женеве. Поэтому и введён в силу на уровне действия международных соглашений пункт №6 в «Заключении Европейской Группы по этике и науке в новых технологиях для Европейской Комиссии»: в Печати под № 20 от 16.03.2005. – Это, как оправдание якобы



*оправданного Права вмешиваться в ОБРАЗ ТРИСОСТАВНОЙ СУЩНОСТИ ЧЕЛОВЕКА претензиям и нововведениям от конструкторов из-за корысти модифицирования, как если бы их дело касалось материала, якобы недоделанного, нуждающегося в реконструкции». [См.: наше соборное определение №4.1 в лето Господне 2012-е.]*

Обо всём этом – и в том предписании от Всемирного Правительства, которым для норм международного Права для самоутверждения геополитических анти-Духовных структур определено в Закон (как если бы относилось в криминальном мире к Вору-в-Законе!) от лица новообразованных структур реальной «Власти не от Бога», а именно в предписании – цитируем! – «/.../ЕВРОПЕЙСКОЙ ГРУППЫ ПО ЭТИКЕ: На основании изложенного, Европейская Группа по Этике в Науке и Новых Технологиях представляет следующее Заключение: 6.1. Рассматриваемая область: Это Заключение сфокусировано на вопросе имплантантов. Заключение не затрагивает всю область средств ИКТ и «переносных» компьютерных устройств вообще, хотя могут быть случаи, когда такие устройства можно расценивать, как КВАЗИИМПЛАНТАНТЫ. Это Заключение не обращается к вопросу об имплантантах ИКТ животным, хотя применение этих имплантантов к животным предоставляют примеры, что может быть сделано с людьми. Это Заключение обращено к этическим проблемам, поднятым возможной или фактической приемлемостью имплантантов ИКТ, также как и автономных устройств (то есть тех, которые не формируют часть сети)».

Далее: «/.../Это - новая всесторонняя концепция личности, и ее перевода в реальный мир, определяет право на полное уважение к телу, которое является в настоящее время и физическим, и электронным. В этом новом мире защита данных выполняет задачу обеспечения «habeas data» - предписания по рассмотрению законности доступа к данным, становящегося неотделимым компонентом цивилизации, как было в истории с habeas corpus. В то же самое время тело является постоянно незаконченным. Им можно манипулировать, чтобы восстанавливать функции, которые были утрачены или еще неизвестные функции – о которых можно только догадываться, что они могут существовать, тело может выйти за пределы своей антропологической нормальности за счет улучшения функций или дополнения новых – конечно же, в целях благосостояния человека и социальной конкурентноспособности, как, например, в случаях с спортивными умениями... Мы должны иметь дело с обеими технологиями: восстановления способностей и улучшения способностей, развития дружественных телу технологий, которые могут развивать и изменять концепцию заботы о теле, возвещая появление «киборгов» - постчеловеческого тела. «В наших обществах тело – это сырье, которое может быть изменено в зависимости от условий окружающей среды». Возможности достижимых конфигураций несомненно увеличиваются, как и политические возможности, направленные на управление телом посредством технологий. Совершенное превращение нашего тела в устройство не только увеличивает уже наметившуюся тенденцию в сторону превращения тела в инструмент, обеспечивающий постоянный надзор за людьми. В самом деле, люди, лишаясь права владения своими телами, вследствие этого теряют и свою самостоятельность. Что ждать личности после лишения права владения своим телом?»

Далее: «/.../ Комиссия считает, что имплантанты ИКТ сами по себе не представляют опасность для человеческой свободы или достоинства, но при применениях, которые дают возможность, например, индивидуального или группового надзора, возможность ограничения свободы должна быть внимательно оценена (см. часть 6.4.6)» (там же – 6.2. Имплантанты ИКТ и человеческое достоинство).

«Но! – поскольку нам нельзя не опротестовать! – от нас с вами, да напоминается о том, что неизбежно прекратят действие Конституционные права и свободы и охранительное действие Законов РФ по отношению ко всем и к каждому из тех, кто предпочтет подписаться под приобретением для себя УЭК ради подключения к «БЛАГАМ» (!) и к «ПОПУЛЯРНОСТИ СЛАВЫ» такого (!) зла, связанного со злом УЗАКОНЕННОЙ АНТИКОНСТИТУЦИОННОЙ «Стратегии развития...» Хотя бы и находится формально таковое прямо в официальной программе последнего Правительства РФ». – Кстати, ссылку на этот квази-Закон указывая в данном Воззвании, мы в следующих словах продолжим словом предыдущего нашего Собора! – Из Воззвания обращенного к вам же, **УВАЖАЕМЫЕ СООТЕЧЕСТВЕННИКИ – ДОРОГИЕ ГРАЖДАНЕ РОССИИ!** – Да напоминается Правда о том, что «Зло, причиняемое «Стратегией», не предсказуемо в своих будущих аппетитах, и уже начало приобретать свое будущее под защитой подписи нынешних граждан России – прямо за счет юрисдикции их гражданства: прямо

с момента дачи подписи в пользу Системы УЭК. В такой ситуации до полной смерти социальной правды и прекращения всех гражданских свобод – совсем недалеко... Увы, многочисленные организации и сообщества, в том числе религиозные, лукаво либо беспринципно, либо сонливо отмалчиваются. Из-за чего разве только стратегически проигрышно упускают сегодня те краткие год-два, когда – ну, никак не проявляя граждански-праведного поступка! – поступают объективно «на руку» могильщикам России: «льют воду на мельницу» процессам Глобализма: и «благодумствуют» на костях Матери-Родины!»: бездействуя на уровне своих возможностей «молчат себе в тряпочку!»

А сегодня на дворе – год 2013-й. Мы же, оставаясь неизменно на прежних позициях братолюбия к согражданам России, чтобы защитить наших с вами соотечественников и сохранить Родину, – мы, как должны каждому из вас обязательствами Любви о Христе Иисусе, напоминаем: является принципиально неприемлемым и, объективно, противоестественным (а для Христиан – греховным!) применение средств, вживляемых [имплантируемых] в человеческое тело с целью идентификации человека, сбора и обработки данных о человеке и, уже при физически-психическом воздействии, присваиваемых ему же отнюдь не-Богуустановленных функций. Кстати, о недопустимости имеет возможность и право хорошо констатировать любой из граждан России, отстаивая Родину и свое место в ней, исходя из ряда конституционных норм – статей: 21, 22, 23, 24, 25, 28, 29, 42, 51 Конституции РФ. Но! – и закрепление «Специального технического регламента «О требованиях к биологической безопасности имплантантов» по факту Указа Президента РФ и по факту утверждения соответствующего Постановления Правительства РФ точно также никак недопустимо, и даже в нарушение Конституции РФ. Потому что (а это наравне с прочими причинами!) являются заведомо не-правовыми все вышеозначенные акты, пусть и под грифом «Правительственные!»

«Мы же, равным образом – все Граждане многонациональной нашей Родины, имеем все юридические права и гражданские свободы (а не только религиозную свободу!) отмежеваться прочь от СОЦИАЛЬНОГО ЗЛА, пусть оно и имеет вид якобы Законный по причине недавнего принятия в Закон Свода глобалистских, более чем ново-сущностных законов! Почему и естественно выражение нашего отпора отвержением прочь лже-законов, сообразных ФЗ-№210. Внимание! Его претензия, весьма соответствующая обеспечиваемой АНТРОПОЛОГИЧЕСКИ-ЗЛОСТНОЙ концепции анти-Духовной «Стратегии развития *электронной промышленности России*», подбрасывает воровски, сколько «в Закон России», столько же в достоинство естественного, неперменного и законного «БЛАГА» для религиозных людей, вышеозначенное вживление «чипа» – и этим более чем ПРЕТЕНДУЕТ АНТИ-ДУХОВНЫМ ВЫБОРОМ ИЗМЕНЯТЬ БОГОЗДАННУЮ СУЩНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА! [Что и приводит к тому, чтобы, увы, «вмешиваться в ОБРАЗ ТРИСОСТАВНОЙ СУЩНОСТИ ЧЕЛОВЕКА претензиям и нововведениям от конструкторов из-за корысти модифицирования, как если бы их дело касалось материала, якобы недоделанного, нуждающегося в реконструкции».] Вот такому-то злу свое место, свой народ и его землю, историю, достоинство не уступай, Родина-наша, ты – как только Россия в лице её Единства народов-побратимов! – расслышь же обо всём в данном Воззвании как честное слово! (Если и Духовно оно, и не более чем посильное нам, и трудное для вас во всех отношениях!) Мы – и не безмолвствуя, и не лукавя в Силу ХРИСТИАНСКОЙ ЛЮБВИ! – обращаемся поименно к каждому, и к частной семье каждого из нас, РОССИЯ, и к общей семье наших соотечественников содержанием этого Открытого Письма!»

РОССИЯ – РОДИНА НАША, «ПУТИ ТВОИ И ДЕЯНИЯ ТВОИ ПРИЧИНИЛИ ТЕБЕ ЭТО: от твоего нечестия тебе (!) так (!) горько, что доходит до сердца твоего! Утроба моя: утроба моя: скорблю во глубине сердца моего – волнуется во мне Сердце моё: не могу молчать! Ибо ты слышишь, душа моя, звук (боевой, как бы победоносной!) трубы, тревогу брани! (Что ввиду открывшейся войны, многолетней – более 20 лет, необычайно-новой, уже опустошившей семьи и народы! Как это только лукавством крупномасштабным да под предлогами «Мира и Безопасности!»: 2Сол.3:5) Ох, беда за бедою: вся земля опустошается! Внезапно разорены шатры мои, мгновенно» – [нет даже бы малых моих пристанищ жизни!] /.../ Это оттого, что народ Мой оглупел: никак не искал познать Меня – они неразумных сыны, и вот даже умом уже под властью бесов: ведь они умны к тому, чтобы СОТВОРИТЬ ЗЛАЯ! Благо же творить – еще не принимались! Смотрю на землю – и, вот, она пуста и непотребна: и – на небеса, и нет на них Света!» (Те же небеса, аллегорически, суть образы: и людей земных – возносящихся весьма; и их церквей – ими выдаваемых за Небо нашего Бога; и в целом – образы какой бы то ни было их

Святыни – ими возносимой на место Святое) – «и нет на них Света! Смотрю на горы – и вот, и они сгибаются, и все холмы (им сообразные, поставившие себя в зависимость их высоте!) колеблются! /.../» Да только в самом начале сего Плача не скрывает Библия от Бога напоминаемое начало начал: «Смой ЗЛОЕ с сердца твоего, Иеросалим, чтобы спастись тебе: доколе будут гнездиться в тебе ЗЛО-честивые мысли? Ибо уже несется голос от Дана!» (От Дана идет родословие, из которого через блудницу придет антихрист к тем из числа подобных его состоянию религиозных блудников, которые и, усваивая как свое преимущественным образом, волей-неволей примут его.)



**ПРИМЕЧАНИЕ:** А для тех, кто относит себя к Христианам, просьба на дальнейшее никогда не допускать упоминания всеу какого-либо именованя, соотносимого с областью Славы Божьей, а именно – ни одной ссылки с упоминанием Церкви Христовой для формальностей востребованного Электронными Правительствами законодательного закрепления имплантации микрочипов, хотя те и востребованы Глобализмом! Нам же нельзя забывать то, о чём не решились отмолчаться во время предыдущего Собора в меру сил своих во Христе Иисусе – засвидетельствовали: «Епархиальный Собор в отношении УЭК сказал то, что сказал выше, убоявшись создавать ситуацию, когда всяко будут получены прещения от Господа Славы в отношении тех, кто выбирает соотносить себя со следующим: «Вы же – именно «Вы прогневляете Господа словами вашими и говорите: «Чем прогневляем мы Его?» Тем, что говорите: «Всякий, ДЕЛАЮЩИЙ ЗЛО, хорош пред очами Господа: и к таким Он благоволит!» (Мал.2:17) «Но! – лицо Господне против осуществляющих злое!» (Псалом 33:17) КСТАТИ – И НА БУДУЩЕЕ в силе православная наша просьба не поддерживать законодательное закрепление в составе Законов РФ недавней группы антиконституционных антинародных законов, обуславливающих ближним нашим вред от структурирующейся в эти дни глобалистской системы будущего ново-Социума и, соответственно, его же, объективно, человекобожнического культа последних времён: да! – это так и есть! «А ведь такое для будущего человечества не угодно Богу! – Он, изначально иными создавая нас с вами, и вовеки предопределив каждому быть, а не казаться, церковью Живого Бога (услышь же, каждый из наших земляков – и вся Россия!), лично Сам свидетельствует: Я приду – и вселю Себя в них, и буду ими действовать, и даже быть в Единстве с ними на помощь, на спасение здешнему, остальному миру людей! Стало быть, мы в стремлении ни в коем разе не потерять данную возможность, будучи Собором православных Христиан, относимся внимательно к действиям нашего Господа, Который засвидетельствовал: «так подобает нам исполнить всякую правду!»(Мф.3:15) Следовательно – и все законные пред Богом оправдания без исключения! А в их числе – борьба с нарушениями социальной справедливости! Тем более, всегда остается в силе: «возлюби ближнего своего как самого себя!» Что и стало явленным Святыми праведными Иоанном Предотечей, Иоанном Златоустом, Феодором Студитом, Филиппом Колычевым, Аввакумом Петровым...» (Цит.: текст Воззвания одного из Соборов Староверия, собранного их Христиан ДЦХБИ, в лето Господне 2011-е.)

№4 – В).



*Предложенное священно-иереем А. Черногором, как председателем Собора, в рамках его священнического предостережения, а также – сильной его помощью читателям п.4.1.*

**ВНИМАНИЕ!** – подобно как прежде, когда началось искушение от Денницы архангел Михаил не стал молчать пред собранием тех, которые всему предпочитают быть верными Богу, и даёт знак: «ВНИМАНИЕ!» – и вовсе не что-то новенькое в данном случае искушения возможностями чипа, вживляемого в тело в соответствие с перспективами УЭК. Ибо ничего нет особенного в вопросе «совопросников века сего»: «Следует ли отвергать его, или взять, пусть даже внутрь себя по самым какбы «благовидным» причинам, а то и по очень снисходительным?!» Когда это подобно бывшему еще в начале нашей Истории искушению от дьявола посредством первого змия и его обетованиями!

Когда и располагали наших с вами прадедов Адама и Еву – лишь бы только те выразили ЛИШЬ ЖЕЛАНИЕ быть «аки боги», в силу чего изменилось бы догматическое их отношение и к составу своей человеческой сущности, и к логосу от Бога по факту их неблагодарности, или и взгляд изменился на душеспасительную заповедь о посте, хотя и были таковые утверждены от Господа-Бога, а не от искусителя! Что-ж, напрасно хотением своим ВОСХОТЕВШИЕ откликаться на ползущий, липнувший к земле глас змеиный, приглашающий душепагубно и лестно предпочесть участию в Славе Божьей нечто иное... фактически же – змеиное! – Те ж совсем не к Славе Истиной религии явились не напрасно искушаемыми от змия, если и ОБЕЩАНИЯ «его благ» якобы НЕ-змеиных, хотя и НЕ от Бога Истинного, были наобещаны им «весьма действительные», как если бы новые совершенства, даже бы и с функциями «аки боги»! И, таким образом, оказались у них: и тот акт – предательски-действенным выражением религиозного прелюбодеяния; и те «совершенства благ» – их грехом, а ему повинными грехолюбцами как раз они самые, обманываемые не выше сил своих, оказавшиеся в ситуации, наподобие наших современников. Ситуация с выбором «благ микрочипа и его антенны» для УЭК и операторов и заказчиков Сети. Как следствие, ко всему прочему, становимся олицетворением той самой неблагодарности, когда не ко Иисусу Христу, обретающиеся «на стороне, далече...» А именно – вне Бога: ведь через грех греховного, а у кого-то солидарно-еретического, ВЫБОРА оказываясь блудными сынами и дочерьми. (Как «та ещё» оказия для сопровождения в ад, что от издержек производства Глобализма, что от судопроизводства ошибок лжи или от успеха диверсантов, засланных от исторических врагов России!) Хотя и предостерегает Церковь-в-Боге: «Сыновья чужие – оставили Меня», и уже охромели из-за дорожек своих! Что и состоится как обычно – бедою самоотчуждающихся и участью погибших, пусть и в ситуации обольщения как бы «от Власть имущих»: и даже под предлогами «Мира и Безопасности!» (1Сол.5:3) Пусть даже под страхом смерти ТЕЛА: «пусть не кнутом – так пряником!» посредством «прочипированного» тела в Новом Миропорядке!

Сегодня же – внимание! – людям в мире здешнем «не видать леса за деревьями!..» А то даже еретическую доктрину-в-действии «видя – не видят» в ситуации, когда обманывают официально, на основании Правительственных распоряжений и ново-международных норм в нарушение Религиозных, Общечеловеческих и Конституционных прав и свобод! Причем, обкрадывают в сущем человека прямо-таки на ново-законнических основаниях, когда и естественному употреблению своего тела не оставлено места для рода человеческого приверженцами и конструкторами и ересеначальниками тому, что призрачно «за семью печатями» именуется «Глобализм»! Данное зло для защиты злоделателей, охраняется, и даже догматически вооружается международными законами Глобализма! Причем, – с введением и активацией системы «Универсальных Электронных Карт» (или аналогичных документов по принципу введения внутрь человека трансплантируемых микрочипов!) прямо в перспективе Государственного, якобы Конституционно-оправданного, Документа «Стратегия развития /.../». (Далее – в выписке под литерой «Д».) А это зло и есть прямо во исполнение основоположных АНТРОПОЛОГИЧЕСКИ-ПРОТИВОЕСТЕСТВЕННЫХ анти-Духовных законов от таковых лиц, которые и прячутся за беспредметно-общим обозначениями, как то же слово «Глобализм», для текущих процессов. Прячутся и при откровенном умолчании: ни одной весточки в СМИ, ни слова от ответственных лиц в Государстве при отсутствии открытого общенародного обсуждения, если и есть Конституционное право на Референдум! Разве что, опять же, прячутся в море информации за ширмой демагогии в её спекуляциях... Подчас, прячутся даже бы и за спинами нашими, когда лицом мы с вами обращены или, вдруг, не к Богу, или на текущий момент Истины закрываем глаза на подсовываемый нам с вами элементарный «выбор от напёрсточников». Как в ситуации: «копеечного вора вешают, а алтынного – чествуют!» Когда те же самые обман и обкрадывание оказываются исходящими из рук крупномасштабных мошенников: тем более, на уровне над-Правительственных транснациональных банковых, политических и прочих структур, которые функционируют в руках «Закулисы» Всемирного Правительства и являются противоречащими интересам благосостояния нашей Родины и её граждан. Итак, на текущий момент уже созданы механизмы ОБЕСПЕЧЕНИЯ во всех сферах их ново-жизнедеятельности, например – «Заключение Европейской Группы по этике и науке в новых технологиях для Европейской Комиссии» (в Печати под № 20 от 16.03.2005). И хотя доселе ничем не были против анти-Духовных Документов этого рода те же еретики-экуменисты (при этом, официально выразившие на Саммите-2006 ему сообразные антропологические установки и

предпосылки в принятых тезисах), да только сами по себе оценка, позиция и сама понятийная система данного Документа – уже в религиозных координатах. Таковым узаконена в ООН своя у них альтернатива, упраздняющая под корень прежнюю религиозную доктрину о человеке и его сущности, о смысле его существовании и предназначении относительно изначального творческого акта его появления от Творца.

Нельзя не видеть и то, что этим транснациональным нормативно-обязательным международным Документом ОБЕСПЕЧИВАЕТСЯ сторонникам господства Мирового Правительства ВОЗМОЖНОСТЬ ПОЛУЧЕНИЯ ОТ ВЕРУЮЩИХ ЛЮДЕЙ (а это уже по адресу объективно-религиозного компромисса!) зло-религиозного соглашательского волеизволения (а то даже акта религиозно-толерантной безучастности!) относительно его философско-религиозной модели человека. И приноравливают человека к этому выбору (однако! – относящемуся к вопросам Религии: однако! – представленному неслучайно на откровенно еретической позиции!) – всё это, чтобы и через осквернение вероотступничеством (а то и в силу религиозной толерантности!) метафизически подчинить, обескровить, встроить в свою систему величин, ценностей и генерации таковых... Итак, прямо в интересах приобретения одобрительного, фактически, религиозно-оправдательного, фактически, квази-религиозного «Аминь!» по отношению к обещаемым благам новых возможностей в реформе антропологических взглядов и оценок по системе взглядов и оценок данного Документа Глобализма, стало-таки проповедуемым лже-Благовестие от устроителей такого зла на земле:

А).

Цитата: «Это – новая всесторонняя концепция личности, и ее перевода в реальный мир, определяет право на полное уважение к телу, КОТОРОЕ ЯВЛЯЕТСЯ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ И ФИЗИЧЕСКИМ, И ЭЛЕКТРОННЫМ. В этом новом мире защита данных выполняет задачу обеспечения «habeas data» - предписания по рассмотрению законности доступа к данным, становящегося НЕОТДЕЛИМЫМ КОМПОНЕНТОМ ЦИВИЛИЗАЦИИ, как было в истории с habeas corpus. В ТО ЖЕ САМОЕ ВРЕМЯ ТЕЛО ЯВЛЯЕТСЯ ПОСТОЯННО НЕЗАКОНЧЕННЫМ. Им можно манипулировать, чтобы восстанавливать функции, которые были утрачены или еще неизвестные функции – о которых можно только догадываться, что они могут существовать, тело может выйти за пределы своей АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЙ НОРМАЛЬНОСТИ за счет улучшения функций или дополнения новых – конечно же, в целях благосостояния человека и социальной конкурентно-способности /.../ Мы должны иметь дело с обеими технологиями: восстановления способностей и улучшения способностей, развития ДРУЖЕСТВЕННЫХ ТЕЛУ ТЕХНОЛОГИЙ, КОТОРЫЕ МОГУТ РАЗВИВАТЬ И ИЗМЕНЯТЬ КОНЦЕПЦИЮ ЗАБОТЫ О ТЕЛЕ, ВОЗВЕЩАЯ ПОЯВЛЕНИЕ «КИБОРГОВ» – ПОСТЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ТЕЛА. «В наших обществах ТЕЛО – ЭТО СЫРЬЕ, которое может быть изменено в зависимости от условий окружающей среды». Возможности ДОСТИЖИМЫХ КОНФИГУРАЦИЙ несомненно увеличиваются, как и политические возможности, направленные на управление телом посредством технологий. Совершенное превращение нашего тела в устройство не только увеличивает уже наметившуюся тенденцию в сторону превращения тела в инструмент, обеспечивающий постоянный надзор за людьми. В самом деле, люди, лишаясь права владения своими телами, в следствии этого теряют и свою самостоятельность. Что ждать личности после лишения права владения своим телом?» («Заключение Европейской Группы по этике и науке в новых технологиях для Европейской Комиссии», «Рассматриваемая область», часть 6 // в Печати под № 20 от 16.03.2005. Документ из числа тех, что с претензией на творческую доработку сущности человека были утверждены на уровне международных транснациональных ново-этических норм и глобалистских стандартов, объективно: *во исполнение действующих с 2000 года постановлений Правительств G-8: международные стандарты, в том числе ICAO DOK 9303, решения программ, обязательств, планов действий, принятых в Тунисе и в Женеве.*

В том же 2000-м году – во время актуализации дву-Единства Саммитов, выразившегося официально «от всех религий мира» с 28 по 31 августа и с 6 по 8 сентября от лица более 150-ти глав государств и правительств, включая В.Путина и Б.Клинтона, как «Саммит тысячелетия», была подтверждена посредством «Декларации Тысячелетия» та самая Перестройка, которая по отношению к сущности человека не иные претензии выражает с желанием её видоизменения, причем, не к другой Революции обращает социальные процессы... Да только – всё о том же, что уже утверждено предыдущими достижениями Глобализма в Этике и Праве, в Экономике и Технологиях. Не говоря уже об области Религии: ведь она поставлена в

подчинение посредством религиозных Саммитов и их Деклараций, Отчетов, Ходатайств (и т.п.). А это всё объективно, упразднило «религии мира» в их прежнем виде, функциях и предназначении. Акт подтверждения на главном уровне их кристаллизующейся Системы – прямо от Саммита Тысячелетия будет упрятан за наукообразной демагогией в её общих обозначениях со ссылкой на Документ, выписка из которого будет под следующей литерой «В».

Б).

Цитаты: «Мы считаем, что главной задачей, стоящей перед нами сегодня, является ОБЕСПЕЧЕНИЕ того, чтобы глобализация стала позитивным фактором для всех народов мира. Это связано с тем, что, хотя глобализация открывает широкие возможности, ее «благами» сейчас пользуются весьма неравномерно и неравномерно распределяются ее издержки. Мы осознаем, что развивающиеся страны и страны с переходной экономикой сталкиваются с особыми трудностями в плане принятия мер в связи с решением этой главной задачи. /.../ Успех в достижении этих целей зависит, в частности, от ОБЕСПЕЧЕНИЯ «БЛАГОГО» УПРАВЛЕНИЯ в каждой стране. Он также зависит от обеспечения «благого» управления на международном уровне и транспарентности [*«По причине определения в качестве контролеров таких глобальных финансовых организаций, как МВФ, МБР, Всемирный Банк и т.п., по отношению к которым, как транснациональные, так и территориальные администрации и производители, должны быть совершенно ТРАНСПАРЕНТНЫМИ – прозрачными в своем финансово-хозяйственном взаимодействии: во всех экономических процессах, отношениях, планах, проектах, программах, сделках, поддержанных законодательно».* – прим.св. А. Ч.] в финансовой, кредитно-денежной и торговой системах. Мы привержены ФОРМИРОВАНИЮ открытой, справедливой, регулируемой, предсказуемой и недискриминационной многосторонней торговой и финансовой системы. /.../ создание ВОЗМОЖНОСТЕЙ применения новых технологий, особенно в области информатизации и связи. /.../ принять меры к тому, чтобы все могли пользоваться «БЛАГАМИ» НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, особенно информационных и коммуникационных технологий, в СООТВЕТСТВИИ С РЕКОМЕНДАЦИЯМИ, СОДЕРЖАЩИМИСЯ В ДЕКЛАРАЦИИ министров на сессии ЭКОСОС 2000 года» (ООН, Декларация тысячелетия).

В).

Итак, по ссылке – поскольку Декларация обязывает! – цитата: «принять меры к тому, чтобы все могли пользоваться «БЛАГАМИ» НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ», в связи с которыми определено следующее: «/.../Если не расширить доступ к ИКТ и их использование, большинство людей, особенно в развивающихся странах, НЕ ВОСПОЛЬЗУЕТСЯ благами новой, основанной на знаниях, экономики. /.../ крайне необходимо на национальном, региональном и международном уровнях срочно предпринять согласованные действия по преодолению «цифровой пропасти» и расширения возможностей использования цифровой технологии и применения ИКТ в интересах всеобщего развития. /.../ Национальные программы использования ИКТ в интересах развития следует интегрировать в национальные стратегии развития, определенные и реализуемые с учетом национальных приоритетов и принципа национального авторства таких стратегий. Эти программы должны изложить национальное видение вызовов и подходов, определить национальные приоритеты и — при необходимости — национального координатора, а также создать благоприятные условия для быстрого распространения, развития и использования информационной технологии. Эти национальные программы могли бы включать в себя, в частности: а) создание транспарентной и целостной правовой и нормативной основы, которая способствовала бы развитию ИКТ, в том числе путем устранения надлежащим образом препятствий, мешающих развитию в секторе ИКТ» (п. 4, 5, 14, «Декларация министров на этапе заседания ЭКОСОС высокого уровня Развитие и международное сотрудничество в XXI веке: роль информационной технологии в контексте основанной на знаниях глобальной экономики» // Принята Экономическим и социальным советом ООН (ЭКОСОС) 7 июля 2000 г.).

Эти, и им подобные Документы являются анти-Духовными по причине их преобразований в заповедной области относящегося к Религии. Являясь основоположными для Глобализма, существуют на уровне Закона транснационального над-Правительственного Всемирного Правительства! Всё такое – в графике Стратегий по реализации антропологически-ПРОТИВОЕСТЕСТВЕННОЙ, объективно, анти-ДУХОВНОЙ концептуально-мировоззренческой установки о завтрашнем дне человечества, как «ориентировки от Всемирного Правительства», для установления необратимого процесса структуризации ново-Социума Сетевого Сообщества в масштабах всего населения Земли. А именно – в границах принятой в

ноябре 1992-го «Информациологическая конвенция единого мирового локально-распределенного информационно-сотового Сообщества – новой информационно-космической цивилизации».

**ВЕРУЮЩИЕ! БУДЬТЕ ОСТОРОЖНЫ!** – Наукообразное название этого документа скрывает его оккультную суть, враждебную нацелено против православного мировоззрения. Во главу угла поставлена проповедь авторов, законодателей и соучастников ратификации данной Конвенции на уровне действующих и структурирующихся наднациональных структур и национальных правительств о существовании и предназначении для жизни мира следующих ценностей и доктрин, совершенно безотносительных либо, что по умолчанию только коварнее, уже соподчиненных Всемирному Правительству, о которых от той поры их сторонниками проповедуется:

Г).

«Информация – первооснова Мира. Информация – внутри нас – и вне нас. Все, что нас окружает, везде и повсюду – информация. /.../ Информация первична. Материя вторична. /.../ Сознание Общества принадлежит информационному миру Вселенной и является естественным свойством высокоорганизованной культурно-кодовой информации. /.../ Информация является непременным условием перехода мирового сообщества в новое качество. /.../ Основным направлением развития единого мирового информационно-сотового Сообщества является **ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПЕРЕХОДА** от информационного к информационно-НООСФЕРНОМУ Сообществу, а затем к конечной цели Человечества – информационно-космической цивилизации. /.../ Человек обретает **ИСТИННУЮ СВОБОДУ** только в информационно-сотовом обществе (ИСО) /.../ в ИСО нет власти законодательной, нет власти исполнительной, нет власти судебной /.../ Во Вселенной и на планете есть единственная власть – власть информации».

**ЧИТАТЕЛИ, РАССМОТРИТЕ!** Идет речь о власти, а она в силу вышеозначенных обстоятельств в данной ситуации будет являться по-над человеком и тем, что человек всяко оказывается под властью господствующего в нем имплантанта: ведь он является не только управляемым извне посредством антенны, работающей как на передачу данных, так и на принятие любой информации, в том числе – в виде волновой (или и прочей) энергии для психофизического воздействия над подопытными; и не только извне зависимым вместилищем документации о человеке и его имуществе и прочих материальных и физиологических средств, но! – являющимся частью имущества тех, кто посредством своих операторов связи имеет свободу и право прекратить существование любой информации и её носителя. В данном, случае, уже большее – на одном ценностном уровне с микрочипом, посредством которого «прочищенный» человек ставится под угрозу заражения «извне» его воздействиями «со вне»!

Из Конвенции – цитата: «/.../ в ИСО сначала границы, а затем и государства, как таковые исчезнут. /.../ Информация является главным ресурсом **УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ** человечества. [*А это, однако, еще один оккультный термин, усвоенный Римским Клубом и остальными масонскими организациями для своих Стратегий развития, как об этом предупреждают многие исследователи и патриоты России – прим.свясц.А.Ч.*] Переход к Информационному Обществу – это всеускоряющийся **ПРОЦЕСС** повсеместного использования информации в целях **СОЦИАЛЬНОГО** и научно-технического процесса, интеллектуального развития, **ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ**. С помощью необъятных информационных ресурсов Вселенной должно измениться соотношение сознания и бытия. Для того, чтобы человечество выжило, его коллективное (интегральное) сознание должно опережать бытие, предвидеть последствия преобразовательной деятельности и **НАПРАВЛЯТЬ ЕЕ** траектории **УСТОЙЧИВОГО ИНФОРМАЦИОННОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ** и развития. /.../ Люди в сотах и соты между собой взаимодействуют на основе радиотелекоммуникаций, своевременной и достоверной информации. /.../ Информационные сети для каждого члена Общества будут являться **ИСТОЧНИКОМ** информационных ресурсов, самодисциплины, самоорганизации, самоуправления, **ИСТОЧНИКОМ** высоконравственной морали и порядка в каждой соте. /.../ в ИСО информация становится как воздух для птиц и вода для рыб, мировым информационным бассейном для каждого члена Общества. /.../ в ИСО осуществляется свободное перемещение информации, трудовых ресурсов, продукции. Денег не будет. Информационно-справочные банки придут на смену денежным банкам. Расчеты будут осуществляться на основе информационно-кредитных карточек (электромагнитных, магнитных, оптических и других). /.../ В информационном обществе функционирует местная охрана общественного порядка. Фактически она будет контролировать возможные социальные отклонения, ибо выражение

«охранять» со временем потеряет свой смысл в СИЛУ РАЗВИТОЙ И ФУНКЦИОНИРУЮЩЕЙ ВО ВСЕМ ОБЩЕСТВЕ безопасности всех Сотовых Образований и каждой личности в отдельности /.../ К информационной безопасности относятся элементы МИКРОБИОЛОГИЧЕСКОЙ ЭЛЕКТРОНИКИ, инфракрасные, лазерные и сверхбиохимические микросредства, обеспечивающие почти стопроцентную надежность и безопасность личности и Общества».

Д).

Еще об одном из примеров – в Выписке из концептуально-мировоззренческого проглобалистского Документа, ратифицированного Правительством РФ: «Стратегия развития электронной промышленности России» – по официальному изданию с.59: «Внедрение нанотехнологий должно еще больше расширить глубину их проникновения в повседневную жизнь населения. Должна быть обеспечена постоянная связь каждого индивидуума с глобальными информационно-управляющими сетями типа Internet. Наноэлектроника будет ИНТЕГРИРОВАТЬСЯ С БИООБЪЕКТАМИ и обеспечивать непрерывный контроль за поддержанием их жизнедеятельности, улучшением качества жизни, и таким образом сокращать социальные расходы государства. Широкое распространение получают ВСТРОЕННЫЕ БЕСПРОВОДНЫЕ НАНОЭЛЕКТРОННЫЕ УСТРОЙСТВА, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ ПОСТОЯННЫЙ КОНТАКТ ЧЕЛОВЕКА С ОКРУЖАЮЩЕЙ ЕГО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СРЕДОЙ, ПОЛУЧАТ РАСПРОСТРАНЕНИЕ СРЕДСТВА ПРЯМОГО БЕСПРОВОДНОГО КОНТАКТА МОЗГА ЧЕЛОВЕКА С ОКРУЖАЮЩИМИ ЕГО ПРЕДМЕТАМИ, ТРАНСПОРТНЫМИ СРЕДСТВАМИ И ДРУГИМИ ЛЮДЬМИ. Тиражи такой продукции превысят миллиарды штук в год из-за ее повсеместного распространения». Далее: «Отечественная промышленность должна быть готова к этому вызову, так как способность производить все компоненты сетевых систем будет означать УСТАНОВЛЕНИЕ ФАКТИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ НАД ВСЕМИ ИХ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМИ, что неприемлемо для многих стран с точки зрения сохранения их суверенитета. Аналогичной точки зрения придерживаются эксперты стран ЕС в связи с глобальной экспансией производителей электроники из стран Юго-Восточной Азии и намерением США обеспечить себе постоянное технологическое лидерство в этой области. Поэтому в период 2016—2025 гг. следует ожидать очередного усиления роли электроники в жизни общества и быть экономически готовыми к новому витку глобальной конкуренции стран на базе наноэлектронной технологии». Далее – на сс. 60—61, в разделе 4-м: «Основные программные мероприятия», где, в частности: «широкое внедрение достижений отечественных нанотехнологии, биоэлектроники и микросистемной техники в повседневной жизни человека в сферах здравоохранения, образования, жилищно-коммунального хозяйства, транспорта и связи. /.../» (гл. 3, «Основные цели и задачи Стратегии»).

Там же, по официальному изданию на стр.5: «11. Принятие мер по изменению существующего законодательства, обеспечивающих реализацию мероприятий данной Стратегии. 12. Стратегия будет реализовываться в 2007-2025 годах в три этапа: первый этап – 2007-2011 годы; второй этап – 2012-2015 годы; третий этап – 2016-2025 годы». Далее, например, на стр.7: «Введение. Под Стратегией развития электронной промышленности России (далее Стратегия) понимается взаимоувязанная по целям, задачам, срокам реализации, финансовому обеспечению и МЕРАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ совокупность целевых функций, принципов и решений, которые должны реализовываться в федеральных целевых, межотраслевых и отраслевых программах, инвестиционных проектах и комплексах внепрограммных мероприятий, обеспечивающих динамичное развитие отрасли на перспективу» («Стратегия» утверждена приказом Министра промышленности и энергетики Российской Федерации от 07.08.2007 под № 311 – утверждена последовательно, с подтверждением на всех уровнях власти РФ, и реализуется в рамках Федерального Закона № 210 от 27.07.2010).

Но! – как находящиеся в прямом соответствии с вышеозначенными случаями вмешательства ИЗВНЕ В ЗАМЫСЕЛ БОЖИЙ О ТЕЛЕ ЧЕЛОВЕКА, обретаются ли прямые аналогии, о которых еще издревле наша Церковь в Свете Божественных Святоотеческих свидетельств выразила суждение Истины? – На этот вопрос обретающие ответ (ведь благодаря таковым примерам, мы с вами имеем яснее ясного определение обо всём подобном), мы квалифицируем и имплантацию в тело человека беспроводных наноэлектронных устройств, и имплантацию любых иных «усовершенствований» из числа не-медицинских средств информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), и из числа других ИКТ и, в целом, имплантантов, которые или обманым путём выдаются за приравняемые (соотносимые, отождествляемые) к медицинским средствам, или относятся к медицинским в ситуации, когда



общественное мнение формируется каким-либо торжеством человеческих доктрин над умами современников, как в упразднение их благодарности пред нашим Создателем-Богом, так и в нарушение общего принципа «Не убий!» А это, когда вот тот же микрочип есть «наделяющий человеческое тело функциями, не предусмотренными от Творца» (как об этом еще в минувшее лето Господне 2011-е мы с вами засвидетельствовали нашим Собором в Постановлении № 4.1).

– Церковь решительно осудила, например, брадобритие как искажение облика верующего, поскольку ему от Бога предопределено быть по образу и по подобию «мужа желаний Господних».

– Там же, где принимаем запрещение относительно брадострижения, содержится напоминание от Бога относительно обычая присвоения телу человеческому изображений или, например, умышленных шрамов-нарезов. Одним словом, и до сего дня священники на местах свидетельствуют о запрете на татуировки (Библия: Левит 19:27—28; Второзаконие 14:1).

– Существуют, например, и такие правила, которыми создаются условия для предотвращения греха, связанного с т.н. «ущерением бороды своея», когда кто-либо согрешает частичным выдергиванием либо прижиганием волос для молодежавого облика.

– Церковь и в последние столетия (как об этом ясно из многочисленных многообразных Цветников Святоотеческих выписок с памятными записями «На заметку!») изобличает и отвергает ПРОТИВОЕСТЕСТВЕННОЕ действие табакокурения, когда, вот скажем, примером от Естествознания, ставила на-вид следующее «доказательство – от противоположного». На это также обратите внимание: если предположить предназначение от Бога человеку заниматься курением табака, тогда была бы создана для такой функции отдельная для отвода дымов труба. В противном случае – всё обесмысливается: упраздняется рот его загромождением из-за табакокурения для славословия и воздания естественной хвалы своему Создателю и Богу!

– Церковью однозначно и навсегда осуждена и содомия как похоть весьма противоестественная... Несомненно, что и любые иные формы искажения человеческой природы не могут быть признаны Церковью допустимыми. Искажение (в том числе под предлогами улучшения или извращения) человеческой природы воспрещено церковными правилами, например, еще со времен другого прецедента. Еще в первые столетия Христианской проповеди нашлись те, кто пожелал улучшить человеческую природу, например, устранением физической возможности греха блудодеяния посредством оскопления. Таковое мнимое улучшение святые апостолы решительно осудили как самоубийство и вражду против Божьего творения! – Писано суть: «Сам себе оскопивший, да не будет принят в клир: самоубийца-бо есть и враг Божия создания» («представляются /.../ противниками Божия творения»); «Мирянин, себе самага скопивший, на три года отлучен да будет от Таинств, ибо наветник есть своея жизни» (22, 24 каноны св. апостолов). Определению апостолов последовали и участники Освященного Собора Двукратного – зри в 8-м каноне: «Божественное и священное правило святых апостол признает скопящих самих себя за самоубийц: и аще суть священники – извергает; аще ли же не суть – заграждает им вхождение в священство. Отсюда явным становится, яко, аще скопящий сам себя есть самоубийца, то скопящий другаго, без сомнения есть убийца. Можно же праведно реши, ЯКО ТАКОВЫЙ ОСКОРБЛЯЕТ И САМОЕ СОЗДАНИЕ!»

Господь-Бог по Своему неизреченному усмотрению, достойному удивления от Ангелов и благодарности от людей, создал человека трисоставным – и в таком единстве есть место физической его природе. А это предполагает следующее: «образец высшей мудрости и великолепия в отношении к природам, как бы некоторая связь как видимой, так и невидимой природы. Говорю же слово: «надлежало», обозначая волю Творца, ибо она есть закон – и постановление наиболее пристойное: и никто не скажет Творцу: «Зачем Ты сотворил меня таким образом?» «Ибо горшечник имеет власть приготовить из своей глины различные сосуды для доказательства [обнаружения] своей мудрости!» (Св. Иоанн Дамаскин, Точное изложение православной веры, кн.2, гл.12: «О человеке». Ср. Григорий Богослов, Слово 38: На Богоявление или на Рождество Спасителя; Рим. 9:20—23). Итак, обо всём этом милостью Христовой ясно, доколе никто не будет уступать места гордости и её превозношению по-своему желанию передвигать те границы, которые определены от Бога: ведь в извещение по вышеозначенному антропологическому вопросу наших с вами современников свидетельствуют Благовестники Христовы о том, что «Бог расположил члены, каждый – в теле, как Ему было угодно!» (1Кор.12:18)

Стало быть, по причинам вероисповедного характера необходимо нам наравне со всеми Христианами отвергать вживление в тело всяких, каких бы то ни было имплантантов (в

том числе, приравняемые к МЕДИЦИНСКИМ, хотя и относятся те, фактически, к неподобающим), когда таковые ПРИДАЮТ ТЕЛУ ЧЕЛОВЕКА ФУНКЦИИ, не предусмотренные предвечным замыслом от Творца для Божественного Его творения. А поскольку соединены мы с плотью и кровью, поэтому Он также воспринял те же самые, чтобы и смертью упразднить обладающего державой смерти, то есть дьявола! – И как следствие, избавить таковых, которые по-страху смерти в продолжение всей своей жизни были виновны рабству рабствующих! (Евр.2:14; 1Тим.3:16) То есть, совсем другим промыслом преобразует Христиан Христос, а не через микрочипы, не для принятия мнимых благ при обладании их, сущими от людей, функциями, приобрести которые, вдруг, возжелает кто-либо из нас с вами... «И беспрекословно – великая Благочестия тайна: Бог явился во плоти!» Внимание! «И Слово стало плотью – и вселило Себя в нас – и увидели мы Славу Его: Славу как Единородного от Отца, полное благодати и истины!» (Иоан.1:14 – обо всём этом Таинстве, однако, из века в век опытно знает свидетель в лице исторической Церкви Христа в лице её знаменосцев веры, ввиду чего и нам возрастать бы верою верно к ясно-осязательному опытно, Богоугодно!) Да, ведь это Он, отнюдь не имея во Своем человеческом Теле «чипов от мира сего», которые и мы справедливо отвергаем, Сам, как только Христос Истинный, стал ради нас же вполне и всецело тем образом, который уже существует неложно по Образу Отца Небесного! Что и обращается для всякого Его человека – со-работника и со-Телесника (уже евхаристически, как только плоть от плоти Церкви, укоренного в Нём, во-Телесенного!) началом, задатком и даже внутри себя усвоенным залогом Его тамошнего Отечества! – Почему и ныне, уже в этом мире вопиющие в Духе Его Сына немолчно: «Авва, Отче!» (Гал.4:6) Так что осталось лишь посылно и благодарно подражать Ему – и иметь жизнь жизнедеятельных по подобию Божью! Так-то, во исполнение радости Он примет вас: и будет Отцом вам: и вы – будете Ему действительными сынами и дочерьми! – об этом засвидетельствовал Господь-Вседержитель! Боголюбцы, по-прежнему взирающие на Господа! Он напоминает из недр Церкви, как прежде через Павла-апостола, по книге Апостол – писано суть: «/.../ – и не будьте претворяемыми под иное ярмо, если и бывает такое с неверными! Какая связующая часть у правды и беззакония?! Что общего у Света с тьмой?! Может ли быть согласие между Христом и [дьяволом-отступником] велиаром?! И вообще, какая была бы совместная часть у верного с неверным?! Или какая совместимость у храма Бога, и вообще, у Церкви Божьей с идолами?! – Вы, «братие, вы – есте церкви Бога Живаго, яко же рече Бог, яко вселю Ся в них, и похожду – и буду им Бог, и тии будут Мне людие! Тем же: изыдете от среды их! – и отлучите ся – «и нечистоте НЕ ПРИКАСАЙТЕСЯ! – и Аз прииму вы: и буду вам во Отец: и вы – будете Мне въ сыны и дщери!» – глаголет Господь-Вседержитель!» (зачало 182; ср. 1Кор. 6:13–18; 7:1.)

Обращает на себя внимание ЕЩЕ ОДНА ПРИЧИНА. Поскольку никто из людей с полной уверенностью не сможет гарантировать абсолютную безвредность для здоровья человека нахождения в человеческом теле вышеозначенных имплантируемых устройств (ИКТ), то и их добровольная имплантация должна расцениваться как умышленное причинение вреда своему здоровью. (Возможно даже – и как покушение на собственную жизнь, если осуществляемый над собой опыт имеет завершиться смертельно.) Как об этом, причем, со ссылками на официальные публикации, сообщается на патриотических информационных порталах граждан России – цитирую: «500 [450 отечественных и 50 зарубежных – прим.св.А.Ч.] экспертов пришли к выводу, что «преградой на пути широкого распространения имплантируемых RFID меток является неготовность большинства людей в России к такого рода имплантации». Но! – посредством СМИ «за последние годы делается немало попыток убедить общественность в России в том, что имплантация идентификационных микрочипов людям неизбежна». Тем более – ценно заключение нескольких сот российских и зарубежных экспертов, пришедших к диаметрально противоположному выводу на основании Долгосрочного технического прогноза развития Российских информационных технологий Foresight» (По ссылке: «Итоговый аналитический отчет на тему: Перспективные отрасли развития Российской отрасли ИТК», Москва, 2007.)

Например, в протестных Обращениях к Генеральному Прокурору РФ наши соотечественники открыто говорят – откровенно бьют в набат Обращениями к честным работникам государственных структур! – цитата: «Уважаемый Юрий Яковлевич, данное обращение обусловлено действиями по преступной дезинформации общественности относительно идентификационных микрочипов имплантантов в человеческое тело». Далее: «В недавнем законе идентификационный микрочип имплантант в человеческое тело неправомерно отнесён к изделиям МЕДИЦИНСКОГО назначения». Далее: «Идентификационный

имплантируемый микрочип является инородным телом в организме, применение имплантируемых идентификационных микрочипов связано с недопустимым повышением электромагнитного воздействия на тело человек. Эти обстоятельства ведут к образованию раковых опухолей в теле человека, как уже доказано рядом медицинских исследований в России и за рубежом в период с конца 80-х до наших дней. По закону «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», «О защите прав потребителей» и «О техническом регулировании» возможность внедрения таких устройств, как идентификационная радиочастотная метка, имплантация и применение которой ведет к образованию раковых опухолей в теле человека, должно быть полностью исследовано соответствующими органами, все риски должны быть представлены общественности, чтобы общество знало, к каким последствиям в действительности ведет внедрение таких устройств. Эти последствия можно сравнить только с последствиями катастрофы в Чернобыле, только в данном случае делается это умышленно. Требую остановить беззаконие, которое приведет к полному разрушению всего механизма обеспечения основных прав и свобод человека и к созданию условий для массового поражения здоровья людей!» *(конец цитаты по одному из Писем патриотов России)*.

Я же, со своей стороны еще раз напоминаю о том, что, к общей опасности общества, сегодня для предлагаемых для вживления чипов технически-возможно, как от участников данных разработок, так и от операторов Сети, активирование антенны в любом из стандартных имплантантов для принятия трансляций, например, волновой энергии, в том числе, и определенных частот, действие которых, в силу технического вмешательства извне, может запросто направляться средствами военного назначения. Вот тем же ОРУЖИЕМ СОВРЕМЕННОГО ВЕДЕНИЯ ВОЙНЫ за счёт психофизического воздействия, о существовании которого констатировала научная общественность Европы еще в 60-е годы минувшего века – тем большая опасность от наиболее современных вооружений настоящего времени. Остается разве еще раз отметить: согласие на имплантацию электронных усовершенствований недопустимо: вне зависимости – дается ли это согласие добровольно или посредством физического давления или психологического, или финансового, или любых иных форм давления, или преодолимого принуждения. Если же имплантация произошла без согласия Христианина, вопреки его свободной воле, посредством непреодолимого физического принуждения или обмана, по форме его обольщения отнюдь непреодолимого для застигнутого какбы врасплох Христианина, тогда и произошедшее никоим образом не должно ставиться в вину Христианину. Благодарю за внимание! Господи Иисусе Христе – Сыне Божии, помилуй нас! – Аминь!

**№ 4 – Г).**



#### **ВЫПИСКА ИЗ ДОКУМЕНТА**

#### **ПОСТАНОВЛЕНИЯ ОСВЯЩЕННОГО СОБОРА ДРЕВЛЕПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ БЕЛОКРИНИЦКОЙ ИЕРАРХИИ,**

состоявшегося при храме преподобного Сергия Радонежского в п. Врангель Приморского края с 26 по 28 ноября (н.с.9—11 декабря) 2011

#### **8. Вопрос Освященному Собору от Христиан общины села Великорецкое: «Является ли печатью антихриста универсальная электронная карта?» (УЭК)**

**8.1.** На 2012—2014 гг. назначена замена паспортов на Универсальную электронную карту (УЭК).

**8.2.** УЭК (на текущий момент) нет оснований считать знаком печати антихриста, о которой Церковь разумом Христовым содержит от Господа предостережение, согласно Преданию Церкви и её книге «Откровение» и остальным книгам Священного Писания.

**8.3.** Признать УЭК очередным этапом приближения человечества к приходу антихриста.

**8.4.** Благословляем продолжить изучение и осмысление данного вопроса на основе Священного Писания и творений Святых отцов.

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 5**



**Памятная Записка, подготовленная для делегатов и участников Собора Православия ради праведного, правдивого и справедливого извещения Истины, если и по мере сил, в отношении религиозно-прелюбодейных культа и идола, впервые предложенных на мероприятиях Всемирного Религиозного Саммита 2006 г.**

(Докладчик: православный священник Александр Черногор.)

**В** НАШЕЙ С ВАМИ ВСЕЛЕННОЙ приобрела для себя место смертоносная зараза очередной, отныне эсхатологически-завершительной метафизической гангрены для человечества в связи с претворением в жизнь окружающего человечества акта апробации культа человекобожнического поклонения, причем, столько же имплицитно, сколько и обольстительно, актуализирующего для общей массы «религий мира сего», объективно, икону грядущего антихриста. [*Апробация – одобрение, имеющее официальный характер и завершившееся легализацией на уровне Закона на основании испытания с целью объективной оценки свойств. Функция данного процесса в области взаимоотношений Социума явилась бы бескровным аналогом «Революции от низов», если бы не оказывала подвоха новшеством в религии, что уже в нарушение религиозной свободы человека. Ведь в данном случае апробация не только религиозно-безотносительно противоестественным образом искусственно переносится в религиозную область. Она же в мире текущего т.н. Управляемого Хаоса как бы задним числом, якобы в отклике на позитивное и созидательное деяние, подтверждается как законное проявление и легализуется как сообразное религиозному Закону «свыше», объективно – от Всемирного Правительства.]* Что и обнаружило себя глобалистским дву-Единством Саммитов в 2006-м, когда, в преддверие августовского Саммита «Правительств восьми держав», в июле выступили т.н. «религиозные лидеры современности» в качестве представителей от лица более чем 150-ти религиозных сообществ «мира сего». Вышли, как если бы из тени на сцену для инсценировки заказанного Закулисой спектакля, выдаваемого в Глобализме, в открывшейся акте новейшего человекобожнического культа под предлогом нормативного поклонения всевышнему, на что поспешили участники такого зла весьма подобострастно, в состоянии объективно-религиозного компромисса относительно своих прежних вер. А за то – единогласно, и даже приукрашенные обладанием официально-значимого статуса некоего глобально-значимого, вот даже бы «саммитного» «Около-Правительственного» квази-Референдума. Увы, объединенные (согласно официальной версии) по приглашению от Правительства РФ и инициативой патриарха Московского, они были «собраны воедино» в интересах интеграции в совместную религию по образу такого культово-организационного мероприятия, как «Всемирный Религиозный Саммит 2006». Была выражена ими и небывало-новая религия в совместном Исповедании для обращения Открытым Письмом «к главам государств, к нашим религиозным общинам и ко всем людям доброй воли» – и уточняют – «в преддверии саммита «Большой восьмерки». С декларативным утверждением своего стандарта, апробируемого лично или от Всемирного Правительства, ими, при этом, отнесены прочие религии к группе лиц, в отношении которых демагогия «любит на такой дистанции»: «Мы сожалеем о деятельности псевдорелигиозных групп и движений, разрушающих свободу и здоровье людей, а также нравственный климат в обществе». Этот, и подобные экивоки, ярлыки и просто клеветнические обобщения, и в целом – их религиозная позиция и новообразованный культ, однако, вполне достаточны для обеспечения дальнейших процессов на уровне глав и представительства т.н. церковей и общин к прохождению последней дистанции на пути обычного синкретизма. – Разве лишь к откровенному проявлению себя как «антихристи мнози», разве лишь к синкретическому Единству под оглавлением Правительств G-8, которое есть не более чем рабочей группой по образу реальной «Закулисы» «Власти не от Бога», имеющей уступить место разве лишь последнему антихристу, а не Самой Истине, Которая от Истинного Святого Бога Церкви Христовой. Увы, итоговые документы данного саммита явились не только отчетом о проделанной работе пред Саммитом G-8 относительно НАЧАЛА начавшемуся совместному поклонению идолу «всевышний» и их готовности «нужным образом вести себя на коротком поводке» пред каким-либо хозяином в Новом Миропорядке. Были выражены также и ходатайства,

обоснования и требования о настоятельности претворения в жизнь всего Мира сообразных их идолу (2Сол.5:3) «Мира и Безопасности» на основании выраженных ими ОТКРОВЕННО В РЕЛИГИОЗНЫХ КООРДИНАТАХ, при этом, нацелено анти-Христианских: **А**). В извещении понятий о человеке анти-Духовных антропологических установок, СООБРАЗНЫХ преобразованиям от т.н. Глобализма. А это есть та ситуация, когда религиозное приобщение к чужим злодеяниям есть дело смерти себе и «ближним своим»: ведь это при обстоятельствах, когда в интересах формирования ново-Социума, воспитываемого объективно прокуменически, в интересах воплощения его модели по образу синкретического «Саммита-2006», от Правительства Восьми Держав (G-8) с высоты пьедестала своего «Я» (а ему однозначно соподчинены все религиозные Саммиты), якобы не касаясь области Религии, официально узаконены и приведены в действие анти-Духовные антропологические доктрины и нормы, как в международных транснациональных Законах и Декларациях, собою подменяющих национальные Конституции, так и в революционно-реформаторских программах и «Стратегиях развития...». Таковые не только маскируются демагогией о «Благое Управление» и «Обеспечении» (2Сол.5:3) Экономике и Справедливого Права для Благоденствия и Безопасности, но! – уже год за годом успешно реализуются в соответствии их «установке свыше», при этом, обязывающие человечество уже к религиозному компромиссу, квази-религиозные софистические анти-Духовные концепции оккультного «Устойчивого Развития» о Всемирном Миропорядке. (Концепции, однако, в религиозных координатах. А в их числе и одобренная в 1992-м «Информационно-космическая конвенция единого мирового локально-распределенного информационно-сотового Сообщества – новой информационно-космической цивилизации»; «Заключение Европейской Группы по этике и науке в новых технологиях для Европейской Комиссии», обнародованное в Печати под № 20 от 16.03.2005; «Стратегия развития электронной промышленности России»: приказ № 311 от 07.08.2007 Минпромторга России.) **Б**). По отношению к делу спасения человечества была отвергнута всем единством Саммита исключительность и единственность веры во Христа Иисуса признанием т.н. многополярности (такое признание соотносит как с «одной из многих равнозначных религий», приравнивая к прочим участникам Саммита из языческих и иудейских «общин»). **В**). Данное приравнивание на уровне вероисповедного Документа есть выражение еще более наглых кощунства и лжесвидетельства в эkkлезиологическом аспекте культового мероприятия, соотнесенного с православной жизнедеятельностью теми, кто всё-таки лично поучаствовал на Саммите от имени Церкви Христовой как представитель, например, митрополита Корнилия Титова от РПСЦ в лице заведующего делами Митрополии протоиерея Е.Чунина. Тем самым – и отождествивших с собранием Истины, и якобы во благом деле лжесвященствовавших, то есть, по факту соучастия – лжесвидетельствовавших об отсутствии «в мире этом» прежнего Тела Церкви Христовой. **Г**). Не только СМИ заработало себе «бонусы» при рекламировании Саммита, когда, согласно официально версии этого мероприятия, которая ни от одного из участников на уровне их представительства никак не опротестована, все, кто только поучаствовал в Саммите, к концу совместного Документа договорились даже об «общей Истине». Более того – ими определен и тот самый «Общий Дом, основанный на Истине», существование которого обусловлено общей массой религий, которым остается лишь «внести свой вклад в согласие и взаимопонимание между народами!» А не то чтобы вспомнить об Иисусе-Сладком... **Д**). Боговоплощение, как имеющее место в истории Человечества (а ведь в его отсутствии не действительны и просто невозможны ни обожение кому бы то ни было из людей, ни преображение их жизнедеятельности, ни усвоение в действительную ценность их, какой бы то ни было, добродетели) стало в корне отвергнуто отождествлением всеобщности, соотносимой доселе Христианами с существованием Церкви во Христе Иисусе, со сводом абстрактно-собираательных, фактически, беспредметных «общечеловеческих ценностей». Да только в извещении обмана от лжесвидетельства ими были заявлены от лица всех религий в совместном их Документе «единые общие нравственные ценности». **Е**). Подобным религиозно-прелюбодейным образом еретически выдают за норму созидательной практики экуменическую методику т.н. «объединения усилий» для «социального действия». Но! – это является, фактически, общением и Единством во зле относительно приносимого «ближним своим» в дар жертвенного служения, когда приносят экуменические и явно языческие юрисдикций мира: ведь по-прежнему (1Ин.5:19) «весь мир во зле лежит». **Ж**). Профанация религии при выражении религиозных предметов с позиций безотносительного «догматического минимума», принятого в порядке Унии всеми участниками Саммита религий мира сего. **З**). Закрывая глаза на то, что в Истории человечества любая Уния вела народы к неисчислимым бедствиям, данный Саммит лжесвидетельским образом дал знать

человечеству о БЛАГОСЛОВЕНИИ Нового Мироворядка как базы, якобы действительно-действенной, небывалому благосостоянию – автономному без Христа Иисуса. А также выразил готовность послужить «на стороне, далече» такими строками Письма: «Полагаем, что настало время для более системного партнерства религиозных деятелей с Организацией Объединенных Наций. /.../ Будем хранить мир, заповеданный Всевышним!» **И**). Исключительной важности в деле определения упования понятие «благо» ими интерпретируется в инославном духе и интерполируется в систему, где декларируемые ценности сами-по-себе исключают гармонию соподчинения тела и его запросов запросам духа и души человека. Что, опять же, при полном умолчании о Воплотившемся Боге Иисусе Христе. В то же время – этим же Саммитом, если и соборно с язычниками и жидами, проповедуется будущее Царство Инославия – и, в частности, ЕРЕТИЧЕСКИ соотнесена с религиозными ценностями, например, демократия и религиозная толерантность. С откровенно-бесстыдной претензией снискать БЛАГО для себя и для всего мира не иначе, как только от функционирования их социально-религиозной модели, были и для Религии абсолютизированы соотнесением с вероисповедным служением «всевышнему» текущие глобалистские перемены и геополитический передел в масштабах планеты. **К**). За аппарат «Власть имущих» стал признаваемым екуменистами на данном Саммите самый наибольший в Глобализме Саммит Саммитов (6-8 августа 2006 был собран по образу всех G-8). Поэтому – подобным образом: и в следующем 2007-м очередное дву-Единство стало выраженным в Германии, где и состоялся с 6 по 8 июня Саммит G-8, к которому обращается Всемирный Религиозный Саммит с 5 по 6 июня; и в следующем 2008-м очередное дву-Единство стало выраженным в Японии, где и состоялся Саммит G-8, к которому также был приурочен там же собранный накануне Всемирный Религиозный Саммит. Этот образ дву-Единства не только на дальнейшее осуществлен в Истории человечества, но! – и в своем прообразе еще в 2000-м. Так, с 28 по 31 августа в Нью-Йорке был собран «Саммит тысячелетия» под эгидой ООН и объединил более двух тысяч представителей «всех религий мира» с подписанием «Декларации тысячелетия» – и уже через неделю собираются в ООН с 6 по 8 сентября с принятием «Декларации тысячелетия» более 150 представителей глав государств и правительств, в том числе – из России и США, как «Саммит тысячелетия». **Л**). По причине того, что в лето Господне 2006-е не где-то «по за углам», но! – в рамках основоположного человекобожнического Саммита стал-таки оформившимся образец для официального Исповедания последующим Религиозным Саммитам как образ веры таковых служителей «Мира и Обеспечения» в рамках объединенного культового мероприятия, поэтому и ОСТАЕТСЯ АКТУАЛЬНЫМ НАПОМИНАНИЕ о том, что, увы, состоялось не без участия представителей Староверия. Что само-по-себе уже внесло в глазах окружающего человечества двусмысленность, как относительно действительно упования Староверия, так и относительно необходимости отчитываться, как отчитался Саммит-2006, пред теми, кто, фактически, представлял образ Всемирного Правительства в лице Всемирного Саммита (G-8). При этом их ново-религиозное исповедание выражено от лица некоего якобы действительно религиозно-общественного органа, якобы законно и авторитетно представляющего чаяния и интересы некоего объединенного Социума. А по сути – представляющего облик ближайшего религиозного будущего для структуризации сторонников анти-Духовной религии по образцу «Саммит-2006», для которых в противоестественном «мире людей» уже в скором времени, если только будут приобщены к новейшему их культу, уже естественным порядком присущего им упования, станет вовсе невозбранным, даже религиозно-закономерным принятие и чествование самого антихриста, как если бы тот был всевышним... Когда и (Апостол-книга, зачало 275-е.) «**явит ся незаконныи, его же Господь Иисус убьет духом уст Своих – и упразднит явлением Пришествия Своего; его же есть пришествие по-действию сатанину во всякой силе и знамениих – и чудесех ложных: и (в чем бы то ни было) во всякой лъсти и неправде, (обретающейся) в погибающих! Зане [Поскольку] Любве Истинны не прияша во еже спасти ся им! – И сего ради послет им Бог ДЕЙСТВО ЛЬСТИ [а это и процессы коварных] во еже веровати им лжи, да суд примут вси неверовавшии Истине, но! – (увы, не бессознательно) «благоволиша» о не-Правде! – Мы же должны есмы благодарити Бога всегда о вас, братие – ВОЗЛЮБЛЕННАЯ ОТ ГОСПОДА! Яко [Ибо] избрал есть вас Бог (быть, а не по обрядам казаться) Начаток во спасение – ко Святыни Духа и веры и Истины, в Ней же призва вас благовествованием [Свято-Церковным и исторически-исконным] нашим въ снабдение Славы Господа нашего Иисуса Христа! – Тем же убо [И вот в связи с этим], БРАТИЕ, СТОЙТЕ И ДЕРЖИТЕ ПРЕДАНИЕ!»**

