



СПИСОК ЗАЯВЛЕННОГО ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ НА ОСВЯЩЕННОМ СОБОРЕ ДРЕВЛЕПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ БЕЛОКРИНИЦКОЙ ИЕРАРХИИ

Место проведения – в храме Спасо-Преображения г. Спас-Клепики Рязанской области. В сроки – 1, 2 и 3 ноября 2013 г. (н.с. 14, 15, 16.11.2013); начало утренних заседаний в 9 часов.

Нумерация сквозная, а вот приоритетность заявленных тем и последовательность рассмотрения будут определены соборно, как это бывало на предыдущих Соборах. – Господи благослови!

- № 1.** Просить очередной Освященный Собор Древлеправославной Церкви Христовой белокриницкой иерархии рассмотреть вопрос о возможных путях приискания епископа. (Вопрос поставлен съездом Дальневосточной Епархии от 24.11.2012).
- № 2.** О взаимоотношении с Белокриницкой митрополией. (Вопрос поставлен съездом Дальневосточной Епархии от 27.07.2013.)
- № 3.** Возможно ли крещение младенцев без восприемника. (Вопрос поставлен съездом Дальневосточной Епархии от 27.07.2013.)
- № 4.** О правилах поведения христиан в Интернете. (Вопрос поставлен съездом Дальневосточной Епархии от 27.07.2013.)
- № 5.** В извещение Истины от Собора русской поместной церкви, провозглашение вероисповедного свидетельства в форме анафемата в отношении культа, мероприятий, религиозно-общественных заявлений и итогового документа Всемирного Религиозного Саммита в 2006 (в его деятельности принял участие официальный представитель нашей Церкви – протоиерей Е.Чунин благословением митрополита Корнилия Титова).

ПРИМЕЧАНИЕ: Для последующей истории падшего человечества от этого Саммита была учреждена относительно общего многообразия религий система совместимости, связанная с небывалым доселе объектом всеобщего поклонения, который и был выдан за истинного Творца. Были также положены начало и фундамент очередному, текущему этапу реформ Движения «Экуменизм» в т.н. Глобализме. Об этом не забывая, естественно, отвергая всякий религиозный подлог, в рамках поэтапной работы над текстом анафемата в отношении еретических доктрин, мероприятий и практики (обрядов, средств, методов, и т.п.) ереси Движения «Экуменизм», мы предлагаем вашему Благочестивому вниманию проект текста анафемата и материал, представленный, как в рабочей записке, в преамбуле постановления Собора московской епархии. Что и предполагает ответную, лично от каждого из Вас доработку проекта, или составление других проектов, по возможности, более кратких, полных и ясных для последующего рассмотрения, улучшения и одобрения от Освященного Собора с утверждением окончательного текста определения. – Смотри приложения под №№ 1 и 2. Тема и проект текста анафематы заявлены Соборами Московской епархии в 2012 и в 2013 гг.

- № 6.** Ввиду утверждения Законом РФ повсеместного внедрения программы УЭК на основе действующей «Стратегии развития», свидетельство русской поместной церкви в отношении антропологического положения об имплантации чипа УЭК в тело пользователя программы УЭК на втором этапе её активации. (Подобные ситуации могут возникнуть в связи с аналогами чипа УЭК.)

ВНИМАНИЕ! В «мире этом» находящаяся Церковь, обязана ради Христа обозначить православную, то есть истинно-Богоугодную, позицию в

ответе на запросы современников о допустимости (или недопустимости) соглашения с предписаниями о вживлении чипов, аналогичных предписанному Законом об УЭК, не только Христианам, но и всякому человеку, имеющему потенциально возможность от Господа-Бога для деятельности благодарного православного Богоугождения, согласного с определением Церкви.

ПРИМЕЧАНИЕ: На рассмотрение вашему Боголюбивому вниманию предложены три проекта постановления (при этом, основывающиеся на одной вероисповедной позиции – смотри приложение под № 3.) в отношении факта узаконения недавними законами РФ доктринально-религиозной ереси о допустимости чипизации (внедрении чипов внутрь человеческого тела) при использовании чипа УЭК, или аналогичных чипов. – В ответе о своем уповании, во исполнение заповеди (1Пет.3:15), три проекта постановления заявлены Соборами Московской епархии в 2012 и в 2013 гг. и членами Духовного Совета священником А.Черногором, А.А. Антоновым, В.И. Липаткиным. Изначально тема заявлена: Соборы Московской епархии в 2012 и в 2013 гг., общины из Минска и из Великорецкого, члены Духовного Совета священник А.Черногор и А.А. Антонов. – Зри: в отдельном приложении под № 10 содержится подборка материалов пояснительного характера по данной теме.

№ 7. В отношении факта узаконения постановления № 6 от 24.10.2012 Великого Собора Белокрыницкой Митрополии, которым вменяется в норму Благочестия в области иконопочитания следующее – цитата: *«б. Доклад о бумажных иконах. б. Члены Великого Освященного Собора приняли к сведению Доклад о бумажных иконах и решили, что бумажные иконы являются НЕКАНОНИЧНЫМИ и моление перед ними недопустимо!»*

ПРИМЕЧАНИЕ: Вашему Боголюбивому вниманию предложен проект постановления, принятый на уровне Соборности Московской епархии. Причем, сам факт вынесения проекта на Собор предполагает ответную, лично от каждого из Вас доработку проекта, или составление других проектов, по возможности, более кратких, полных и ясных. Всё это необходимо для последующего рассмотрения, улучшения и одобрения от Освященного Собора с утверждением окончательного текста в виде обращения, определения (и т.п.). – Смотри приложения №№ 4 и 5. Заявитель: Соборы Московской епархии в 2012 и в 2013 гг.

Темы, которые от Христиан вынесены лично на рассмотрение Соборности.

№ 8. Об исполнительной дисциплине в ДЦХ БИ. (Вопрос поставил Димитрий Мирошниченко.)

№ 9. Просьба продолжить разъяснения относительно ранее заявленного вопроса: «Соборное свидетельство Церкви Христовой и исповедание веры согласно Святоотеческим текстам в ответе веры на вопрос: «Есть ли совершение церковных Таинств вне Церкви?» – Предлагаю, в продолжение к принятому Освященным Собором определению № 4.1 от 28 ноября 2011 (н.с. 11.11.2011), рассмотреть еще одно определение (текст прилагается – смотри приложение под № 6). А в случае необходимости – улучшить и дополнить его. (Предложено священником А. Черногором.)

ПРИМЕЧАНИЕ: «Отцы и братья! Предлагаю Вашему Боголюбивому вниманию – определение, текст которого может рассматриваться в качестве проекта постановления русской поместной церкви относительно вопроса о церковных таинствах. Что было бы естественным продолжением учрежденной у нас с вами Духовной милостыни еще в 2010-м. Она востребована всем существом свидетельства Христианского «в мире этом», сколько во исполнение обязанности проповеди Истины, столько и в нашей Духовной брани, как свидетельство Церкви в изобличение подлогов экуменических фальсификаций, подбрасываемых от еретиков, вот от тех же объересившихся монахов Алимпия Вербицкого и Симеона Дурасова. Ну, а поскольку еще в 2011-м участники и делегаты Собора Московской епархии делегировали В.И. Липаткину и мне право составления свидетельства, которое дает возможность актуализировать для окружающего человечества наше предыдущее, бывшее еще в 2010-м, постановление Освященного Собора и, наперекор лжеучениям экуменистов «в мире этом», продолжать речь о Таинствах Церкви, в целом – о таинстве спасения в области её Тайноводительства, – ввиду этого напоминаем хотя бы по мере сил, вот скажем, следующими словами – цитата: /.../» (Текст определения прилагается – смотри приложение под № 6).

№ 10. Рассмотреть проблему необходимости подготовки и уточнения проектов постановлений в предсоборный период, чтобы на заседаниях Собора более успешно и быстро шла проработка заявленных тем. Нельзя не считаться с краткосрочностью нынешних Соборов и горестным опытом соборных заседаний, когда работа вязнет еще на уровне предварительной постановки вопроса и его последующих формулировок. К тому же, есть примеры использования предварительных формулировок в практике Церкви, например, в работе Святого и Великого IV Вселенского Собора. Однако! – в последние годы объявилось ИНОЕ МНЕНИЕ, что формулировка и сам ответ на поставленные вопросы рождаются ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО во время соборных заседаний. В этой ситуации справедливо требовать подтверждение примерами Святого Предания и от сторонников этого последнего мнения.

ПРИМЕЧАНИЕ: Смотри приложение № 7. Заявитель: Н.Э. Старикова.

№ 11. Просьба к Освященному Собору оказать любовь с позиций Православия деятельностью братолюбия – и благодаря написанию Открытого Письма отнюдь не утаивать Святоподобные мысли и пожелания, которые, как веруем, необходимы отцам и братьям для осознания ими реальности господства в РПСЦ новолубия и актуальности личностного возвращения в былое Благочестие. И, соответственно, обращения в старую его веру и в Тело Церкви Православия. Им пришлось, однако, временно оступиться неясностями лукавства текущей Смуты корнилианства, отступить в ереси под омофором Корнилия-в-Митрополитах. Не примиряясь с этим, естественно, нам с вами будет делом Любви с позиций Православия ежегодно откликаться во время своего главного мероприятия Соборности, не презирая то главное, относительно которого, в частности, и моя немощная речь с Прощением следующего содержания:

«Прошу отцов и братьев заранее составить тезисы и, хорошо бы, проект письма, верой и правдой обращенного к тем из братьев-старообрядцев, которые сейчас, увы, находятся под омофором раздороиерарха Корнилия. – Ваши же труды позволят на грядущем Освященном Соборе 2013 года, на основании рассмотренных проектов (а еще лучше – разостланных заранее, и вычитанных, не без молитвы исправленных) сообща составить письмо Собора ДЦХБИ! Что пригодится, как только хлеб наш насущный, для последующей раздачи Духовной милостыней, например, на Рогожском в дни массового собрания корнилианствующих к очередному у них лже-Собору 2013 г. Пригодится и в дни празднования жен-мироносиц (и т.д.). Здесь благодарно вспоминается аналогичный опыт в виде нашего совместного «Письма Собору РПСЦ 2008».

ПРИМЕЧАНИЕ: Предложено священником А. Черногором. Смотрите в приложении под № 8 Письмо В.И. Липаткина – один из примеров работы над проектом, предложенным в Повестку дня нашего с вами Собора. Приложение под № 9 – выписки из чтений и постановлений Московского епархиального Собора, что прилагаем к материалам для создания совместного текста в отношении позиции подлогов и новшеств в старообрядцах РПСЦ.

№ 12. В отношении проекта Открытого Письма, которое предполагает посильное участие каждого из членов Духовного Совета ДЦХБИ, чтобы ответить на злободневные запросы соотечественников на предмет допустимости принятия программы УЭК такую, какую она учреждена без учета Религии. А в ней, в частности, предусмотрено Законом РФ непереносимое вживление чипа УЭК (не краше и аналоги его!) в тело каждого из пользователей на втором этапе активации УЭК.

ПРИМЕЧАНИЕ: Факт – это коснётся практически всего населения России, при этом, мы будем терять, размениваясь поэтапно, нашу Родину как суверенное Государство, еще существующее отнюдь не с фиктивными народом и Конституцией, которым просто нет места в том самом транснациональном глобально-сетевом ново-Социуме Глобализма, у которого механизм и среда обитания связаны с аналогами УЭК. Смотрите в приложении под № 10 текст проекта Обращения членов Духовного Совета ДЦХБИ. Что и испрашивается от таковых на текущий период вдовства русской поместной церкви по причине отсутствия Епископата. Предложено иереем А. Черногором.

Вопросы, перенесённые с прошлого Освященного Собора (2011)

А). Свидетельство Церкви Христовой о так называемом Вселенском общеправославном Соборе. (Заявитель: иерей Александр Черногор.)

ПРИМЕЧАНИЕ: Эта тема об одном из проявлений Экуменизма, ожидаемого в ближайшем будущем... Мы же, в чём рассчитываем на ваше понимание, вынуждены по ряду причин поэтапно решать поставленные временем вопросы относительно многообразия практических и доктринальных проявлений все-ереси Экуменизма. – И на текущий момент, в действительности, реагируем в отношении вопроса из той же темы (см. выше – под № 5). Виной также и причина исторического объяснения. Так, самими заявителями (работниками Московской епархии) процесс исследования вышеозначенного вопроса был начат ранее возникновения вопроса о грядущем т.н. «Всеpravославном Соборе».

Б). О тексте анафемата для Синодика чина Торжества Православия в отношении Движения «Экуменизм». (Заявлено иереем Александром Черногором.)

ПРИМЕЧАНИЕ: Данный проект разрабатывается поэтапно. А в настоящий момент подготовлен и, надеемся, будет утвержден текст нашего свидетельства против того же Экуменизма применительно к Саммиту—2006, как к одному из основоположных мероприятий Экуменизма на текущем этапе.

В). Отношение Церкви к факту размножения «самосвятской хиротонии», которое начал учинять монах самосвят Алимпий. (Заявители: Собор Московской епархии, священник А.Черногор, М.М. Епанчинцева.)



ПРИЛОЖЕНИЯ

Для приложения подборка и примечания подготовлены к публикации древлеправославным издательством Финеешь

В рамках подготовки к принятию определений в отношении весьма непростых предметов, причем, рассматриваемых в считанные часы в неполные три дня

Здесь же, как это «Всегда кстати!» для внимания верных, да не забывается Святоподобие о том, как еще накануне работы V Святого и Вселенского Собора будущими участниками собрания, а также и в народе, и в его Священстве рассматривались проекты определений.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

В отношении главного в чреде Всемирных Религиозных Саммитов и в отношении факта участия в нем представителей от Староверия, а именно – и от РПСЦ, и от РДЦ

2.2 – определение: текст анафемы

РЕЛИГИОЗНОМУ Всемирному Саммиту, состоявшемуся в Москве, в июле 2006 года, являющемуся для людей ловушкой от руководителей Глобализма, а также каждому его религиозному соучастнику как свидетелю лжи и идолопоклоннику и их новшескому Единству, ими формируемому при попрании православных канонов, что обеспечивает всевозможным еретикам и языческим общинам поэтапную реорганизацию во всеобщую вместо–Церковь, а так же и в отношении новшества, ими именуемого «всеобщий всевышний», которому как ложному первообразу (фактически, иконе вместо-Христа), ими предоставлено всё, с чем может отождествить себя грядущий антихрист, а также и каждому, кто приобщается религиозно-прелюбодейному акту апробации этого нововведенного объекта религиозного поклонения, и каждому, кто предпочитает религиозно-безразлично относиться к этому идолу и тем самым содействует новообразованному культу в рамках практики и доктрин Движения «Экуменизм», – **ВСЕМ ТАКОВЫМ АНАФЕМА:** трижды!

ПРИМЕЧАНИЕ: *Вашему Боголюбивому вниманию в следующих строках следующее Ходатайство – цитата:* «Выражая свидетельство Православия предыдущим определением под № 2.2, Собор ходатайствует пред делегатами и участниками Освященного Собора Церкви о провозглашении анафемы с высоты вероисповедной

чистоты и Богоучрежденного авторитета Освященного Собора русской поместной церкви и о включении в список свидетельств Истины Свято-Церковного Синодика на ежегодном Богослужении, согласно чину и Духу празднования Торжества Православия, текста анафемы, ныне обнародованной нами; или – о провозглашении аналогичного текста. [См. также Ин.1:1—5; 1Ин.5:19—20]

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

2. В отношении главного в чреде Всемирных Религиозных Саммитов и в отношении факта участия в нем представителей от Староверия, а именно – и от РПСЦ, и от РДЦ

2.1 – преамбула

Епархиальный Собор, в качестве предупреждения о предметах обнародованного анафемата относительно Всемирного Религиозного Саммита 2006 года, свидетельствует следующее. В нашей с вами Вселенной приобрела для себя место смертоносная зараза очередной, отныне эсхатологически-завершительной метафизической гангрены для человечества в связи с претворением в жизнь человечества акта апробации* культа человекобожнического поклонения.

*(В данном культе, чтобы и впредь функционировала *АКТУАЛИЗАЦИЯ СООТНЕСЕНИЯ с объектом его поклонения – ведь реализуемое в его координатах будет служением по сути дела ново-религиозным у любой из известных доселе религий! – хотя бы и под предлогом «всеобщего всевышнего» [а сам этот идол – ужé всецело соотносится с иконой антихриста по сообразности запросам человечества при конце времен и по соответствию «минимизированным благам» и доктринальному минимуму, исповедуемым в составе его культа], состав разнообразия его культовых мероприятий обладает не только ОБЕСПЕЧЕНИЕМ фактора религиозно-толерантного либо экуменически-активного предательства как факта вероотступничества. Что только увеличивает осквернение соучастникам и причиняет их конфессиям получение прецедента во внутри-конфессиональных отношениях для получения ими возможности ответного религиозного компромисса при условии игнорирования, а то и согласия, в отношении религии Саммита-2006. Что ж, оказывает лживое услужение данный культ не только коварством обольщающих, что только умножается на величины профессионального обмана и материальной базы учредителей Глобализма! Но! – наряду со злом такого рода! – состав их культа обладает прямо в области человекобожия, столько же реальным для себя приобретением, сколько и выгодой силам зла в силу реализации его участниками соответствующего ПОКЛОНЕНИЯ, ставшего реальностью уже – как минимум! – имплицитно. То есть скрытно, неявным образом присутствующего факта их жертвоприношения в виде ново-религиозных ПРЕДПОЧТЕНИЯ И СЛУЖЕНИЯ посредством приобщения к религиозно-нарочитым мероприятиям культа, который, сам по себе, есть вероучительно-чуждый даже бы традиционному Синкретизму, а не только остальным религиям человечества. Те же религии – отныне своими чадами и их начальниками! – именно упраздняются имплицитно проявляемым служением новейшего культа, ими усвояемого... Такое сейчас, если и временно, стало обязательной данью [или даже даром!] юрисдикций от общей массы религий для СОВМЕСТНО-РЕЛИГИОЗНОГО, прямо в угоду Глобализации относительно чествуемого эдак-то идола, ПОКЛОНЕНИЯ как бы по-минимуму – хотя бы еще скрытным образом... Хотя бы подразумеваемым вовсе не с субъективных позиций «общего разноверия» субъектов права и культа Саммита-2006, но! – что всегда объективно! – вместо опротестования бывает и по факту причастности пусть бы в чём-то религиозно к объекту культа, и проявлениями его объективности. Например, в виде доктринальных его тезисов Итогового Документа [т.н. Послание Всемирного саммита религиозных лидеров]. Ко всему этому становится религиозно-причастным всякий соучастник, например, в силу его совместного акта квази-Соборности таковых «религиозников» по факту всякого Саммита, связанного с чем-нибудь по культовой программе основоположного мероприятия в 2006-м, или в случае своеобразных «под-Саммитов». Например, в виде т.н. межрелигиозных Советов религиозных представителей, доктринально-сообразующихся с доктринами данного культа, или явно не исключаящих ценности его квази-религиозного поклонения, причем, аки бы к действительно всевышнему, при совершении подобного же, а это всё – в образ его своеобразной Синкретической Соборности.)*

Что и обнаружило себя глобалистским дву-Единством Саммитов в 2006-м, когда, в преддверие августовского Саммита «Правительств восьми держав», в июле выступили т.н. «религиозные лидеры современности» в качестве представителей от лица более чем 150-ти религиозных сообществ «мира сего». В ответ на это зло, чтобы изобличить таковых реформаторов

Религии, вынужены «мы, будучи родом Божиим», (Деян.17:29) как Собор Православия праведно и справедливо свидетельствовать и в отношении главного в чреде Всемирных Религиозных Саммитов, и в отношении факта участия в богомерзком акте экуменической лже-Соборности официальных представителей от обеих иерархий Староверия. От РПСЦ официально участвовал протоиерей Евгений Чунин, благословленный митрополитом К.Титовым. От РДЦ – протоиерей Андрей Марченко, благословленный своим предстоятелем А.Калининым. Ими, при объявлении себя представителями истинного Православия, и с выходом на люди от имени подлинной Церкви, создан прецедент участия в «Синкретической Соборности» и, в частности, феномен т.н. наблюдателя, что в действительности не имеет ни одного случая Святоподобия в истории Православия. Увы, ими не только не опротестован культ, предмет поклонения и, в целом, новосозданная вера с итоговым документом Единства соучастников Саммита, но! – по причине отсутствия личного раскаяния в том, что ими были допущены инославные предпочтения, они в нарушение нормы Таинства покаяния уклонились от выражения анафемы с позиций Православия. То есть, ими была предпочтена для себя, а в их лице и для Староверия, не-подобная проэкуменическая позиция, как минимум, по отношению к тому, о чём откровенно через СМИ декларировалось накануне Саммита и что, в последующем, стало осуществленным в рамках его же лже-религиозного Единства как основоположное для Экуменизма на текущем этапе Глобализации.

Осторожно! Саммитом-2006 открыт качественно новый этап в эволюции Экуменического Движения. *(А в свое время откроется оправданность соотнесения такого культа с грядущим антихристом по факту его соответствия на момент его пришествия. Когда организованные от людей «религии мира» – все, как одна, кроме Тела Церкви Христа, обкрадываемые, реформируемые, генерируемые в процессах мутации, достигнут на уровне своих adeptов религиозно-толерантной либо идеологической солидарности с «минимизированным» чаянием благ и доктринальным минимумом, присущих столько же приближающемуся концу времён, сколько и составу основоположного культа, апробированного еще в 2006-м.)*

Суть веры у всех религий, которым будет придан официальный статус в организуемом Новом Миропорядке, будет заключаться в признании равночестности всех религий [*либо религиозной допустимости всякой, какой бы то ни было веры*] при условии поклонения представителей каждой из религий единому для всех религиозному и политическому вождю. [*Как вариант: для обеспечения приобщения хотя бы по-минимуму, станет востребованным безразличие «конфессии» в виде т.н. Религиозной Толерантности к факту поклонения отдельных её официальных служителей.*] Исключительно таким религиям от Всемирного Правительства будут допущены и свои обряды, и формальное исповедание собственных представлений об Истине или верования... Главным регулирующим (в плане обеспечения успеха – управляющим) признаком будет оставаться лишь поклонение в едином духе единому Мировому абсолютизируемому руководителю как царю и как «вершине учений» и как первосвященнику – как подателю «Мира и Безопасности». (2Сол.5:3) Фактически – грядущему антихристу, как абсолюту в их мировоззрении, включительно с запросами их религий, с чем и отождествят всеобщего «всевышнего», заявленного Мира религиозным Саммитом ещё в 2006-м. – Сейчас же формируется такой взгляд, что, якобы, вполне возможно религиозно пообщаться друг с другом представителям общего разношерстного земных верований, и сие никоим образом не подлежит осуждению, якобы, в интересах, опять же, «Мира и Безопасности». (Ср. 2Сол.5:3)

То есть, в масштабе всей планеты состоится то, чему образ стал заявленным лже-Соборностью Всемирного Религиозного Саммита. Это и состоялось знаково-религиозным образом в 2006-м: и явилось залогом духа* их ново-религиозной сущности в деле образования сторонников антихристианского компромисса – в еклесиологическом аспекте культа новейшего идола «всевышний». Весьма знаменательно то, что произошло после Саммита-2006 в упразднение образа Православия при нарушении правил о недопустимости религиозного общения с инославными, – состоялось усвоение [*рецепция, что состоялось, по меньшей мере, как УЗАКОНЕНИЕ на уровне официальных межрелигиозных взаимоотношений*], отдельными юрисдикциями того, что совершено в процессе Саммита-2006 соответствующими клириками. (От РПСЦ – Е.Чуниным с благословляющим К.Титовым.) В никонианстве РПСЦ МП это было так: тогдашний патриарх Алексей-II написал «Рождественское послание» (2007), в котором с похвалой отозвался о Саммите-2006, а послание стало зачитанным на амвоне храмов иереями как нормативное для проповеди. Через некоторое время – на уровне архиереев, также с утверждением положительной

оценки Саммита-2006, вынесенной его официальными участниками от РПЦ МП и её объересившимся предстоятелем, усваивается для религии данного сообщества относящееся к культуре лже-Всевышнего одобрение от Архиерейского Собора (2008) и одобрительное утверждение решениям всех предыдущих Архиерейских Соборов периода 1988—2009 от Поместного Собора (2009). Это же самое – только сразу на уровне Поместного Собора состоялось в РПЦ. (Здесь-то и достигшие не-подобного «единства веры», действительные раздорники выразили Раздор прёд Богом в отношении Православия – и, отчуждая себя прочь от образа его Благочестия своим новшеством, отпали от Единства Тела Церкви, ибо «ЕРЕСЬ отделяет от Церкви всякого человека!»)

18 октября 2007-го восторжествовало над религией прежней РПЦ НОВО-старообрядческое волеизволение – выбор новолюбцев заявил о себе узаконением ново-религиозной нормы для реформирования «их Благочестия» в пользу тех, кто прямо или опосредованно имеет отношение к культу Саммита-2006. С этим согласились – *еще позорнее, и впервые!* – через «постановку на Голосование» в области вероисповедания. Проголосовали «большинством голосов» об учреждении на правах «Новоиспеченной Истины» противоположной нормы, которой и подменили в вере сущее, отнюдь не подлежащее пересмотру «Голосованием» у верных в Православии, а не у новых отступников в РПЦ. (*А только нельзя отвергать что-либо из того, что определено издревле с позиций вечности вовеки в канон правил, включая образ и чин позиционирования «в мире этом», поскольку «и Свет во тьме светит, и тьма не объяла Его», когда «мир весь во зле лежит!»*) Довольствующаяся «итогами Голосования» общая масса представителей Иерархии и делегатов народа, действуя в статусе Органа Управления (а ведь от Собора регулируются – *им предопределены!* – для всего сообщества его образ благочестия и его веры и природа позиционирования) принимает СЕБЕ В РЕЛИГИЮ инославную позицию оправдания действиям и позиции первых соучастников Саммита клириков К.Титова и Е.Чунина ратификацией постановления №4. Налицо – ЕРЕСЬ: акт инославного Законодательства. Причем – проэкуменического характера от самочинного духа да с подменой образа Благочестия, чем учреждено в вере вменение в норму закона полнейшей доктринальной лояльности к фактам беззаконий. – Здесь-то и религиозно-толерантное непротивление злу ЭКУМЕНИЗМА-В-ПРАКТИКЕ! И не иначе: взяли да пообщались некоторые деятели «с кем хотели, и как хотели бы», а все остальные – не имеют, якобы, никаких оснований и права разрывать с деятелями «такого рода и племени» свое молитвенное общение! Таково-то в сути своей их вероисповедной позиции ОБОЮДНОЕ ДЛЯ СТОРОН ВОПРОСА «каноническое общение», актуализирующее таковое же Единство новолюбцев, а не только прекословящее правилам Православия... Оттого-то и остаются в Единстве общения веры сторонников синкретической лже-Соборности, происходящей от Всемирных Саммитов или, в частности, от Всемирных Русских Народных Соборов (ВРНС 2006—2012 гг.), и им подобных религиозно-социальных акций ЗЛА-В-ГЛОБАЛИЗМЕ.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3

Три проекта постановления (одной вероисповедной позиции) в отношении факта узаконения УЭК

А).

УВАЖАЕМЫЕ ОТЦЫ И БРАТЬЯ!

Вашему вниманию, пожалуйста, – предложенный Освященному Собору от священника

А.Черногора и В.И. Липаткина проект постановления русской поместной церкви в отношении УЭК и обусловленной связанной с нею законами поголовной чипизации России.

(Этот вариант определения самый краткий, и последний по времени.)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ:

В настоящий период, а именно с 1 января 2012 года, предлагаемую для получения Универсальную Электронную Карту (далее: УЭК) нет оснований считать печатью антихриста, согласно признакам в отношении антихриста и его печати (начертания: Откровение, гл.13). Считаем УЭК очередным этапом приближения человечества к семилетнему периоду, в который и проявит себя антихрист перед общественностью. При внимании к тому, что, по настоящее время, никакой вживляемый чип не является печатью антихриста, поскольку еще не настало время последних его трех с половиной лет, тем не менее, оставляем на СВОБОДУ ХРИСТИАНИНА вопрос получения лишь только одной этой карты, и не более этого. Потому что, согласно концепции её дальнейшего применения («*Стратегия развития электронной промышленности России /.../*»), что учреждено НА УРОВНЕ ЗАКОНА приказом №

311 от 07.08.2007 Минпромторга России, – во исполнение поручения правительства РФ от 26.10.2005 № МФ-П9-4838, что одобрено на заседании Правительства РФ 21.10.2006, протокол № 33, законодательно реализуется в рамках ФЗ-№-210 от 27.07.2010), установлено для Системы УЭК на втором этапе её активации непереносимое условие в следующем. Присваиваемые ныне для УЭК функции, информацию и индивидуальный идентификационный номер будут в обязательном порядке использованы и для чипа, не только обязательного для всякого социально-значимого действия всем участникам Сети УЭК, но и трансплантируемого [вживляемого] в тело человека, который в выше означенной «Стратегии» именуется «биообъектом!» – Мы, в свою очередь, по религиозным причинам отвергаем всякий, вживляемый в тело, какой бы то ни было чип (имплантант, в том числе медицинский), наделяющий человеческое тело функциями, не предусмотренными от Творца в замысле (логосе) Божественного Его творения о таком венце всех творений, как человек.

Нельзя забывать: никому нельзя исказить или лелеять неблагодарное желание изменять тот образ человека, у которого в трисоставной сущности, и как раз в той части, что представлена его психофизическим телом, являющимся образом его души, вовсе не имеется в наличии функций чипа, которые наделяли бы его человеческую плоть функциями, не предусмотренными доселе от Божественного Творца...

(Речь обо всем этом интереснее и приятнее людям благодарным и верующим: ведь и им, предназначенным при условии подчинения Богу жизнью в Христе-Боге быть венцом всему сотворенному в нашей с вами вселенной, навсегда остается ценностью, не подлежащей обесцениванию, всякое, в том числе наше, напоминание о том, что сущность у человека была создана изначально от Бога «как добрая вещь» – удостоена быть по образу Божьему! И, наконец-то, оправдывая наличие свободной воли, даже обладает, пусть и потенциально на случай личного отклика, как это и бывает в открывшемся [2Кор.6:2] «дне спасения – во времени благоприятном», реально от Господа-Бога всей полнотой условий приобретения себе Пути, Истины и Жизни! И это, сколько для сотворчества личностного участия в Новом Творении исторического Тела Церкви, столько и для личного усовершенствования по подобию прекрасного своего Создателя в Лице Христа Иисуса! Что только радостнее Святым в востребованном ими соумирании с Господом Славы, когда, преображая себя в Той же Образ, таковыми [2Кор.3:17–18] усваиваются от силы в силу аскетического возрастания бное, даруемое человеку от славы в славу, обожение благодатной жизнью, что в Единственно Благом, причем, как исповедникам, причастным Его Истине, а «не на стороне, [Лк., гл.15] далеке...»! Оттого и, поскольку [1Тим.3:16] «Бог явил Себя в плоти! Оправдал себя в Дусе! /.../», «и уверовали в Него – и от уверовавших приемлет Божеское поклонение!» – и, соответственно, истинно-верующими опытно осознаны Радость и дары благодати Богоподобия, опыт Церкви знает действительно главное в заботе спасения относительно всякого человека, в связи с чем, Духовная ревность всенепременно благовествует, вот скажем, по слову напоминания о следующем: Братья, вы же – храмы Бога Живого, как об этом предсказал еще Сам Бог, о том, что вселю Себя в них, и буду ходить в них – и те будут Мне народ! [2Кор. 6:16–17; 1Кор.6:19–20; Рим.12:1] – Или, ещё никак не осознали, что тело ваше – храм Живущего в вас Святого Духа, Его же и восприняли от Бога в дарованиях от Него, не так ли?! – Стало быть, вы сами себе вовсе не свои собственные: ведь выкуплены ценою Крови Его! – Почему и прославьте Бога в теле вашем и в душе вашей, которые, по-сути, есть Божьи! – Возложите же жертвой живой – Святой – благоуханной Богу!»

Не обольщайте себя, будучи в трезвенном опыте – знайте же: является грехом акт принятия имплантации [вживления] любому из нас с вами внутрь себя чипа УЭК. Подобные затеи (речь не об аналогах из круга, например, вынужденного протезирования) будут всегда оставаться делом БОГОМЕРЗКИМ и ПРОТИВОЕСТЕСТВЕННЫМ – ГРЕХОВНЫМ, относящимся к почину ненормальному, причем, концептуально-еретическому! А это имеет начало вовсе не в «светской деятельности» у зачинщиков, которые (2Кор.3:18) вовсе не «в той же Образ преобразуют себя»: и в относящемся к религиозной области, как это же в этом случае, «всё и вся» формируют вовсе не от Бога. «Мы, (Деян.17:29) будучи родом Божьим», призванные свидетельствовать о своем уповании (1Пет.3:15) жизненной позицией и словом Истины, при изобличении зла вышеозначенной программы глобалистов, предостерегаем о факте узаконения поэтапного введения (посредством недавних правительственных постановлений) анти-Духовной анти-антропологической концепции усовершенствования человека. – Этот «путь смерти» не к жизни! В то время, когда, благодаря Иисусу Христу, с основанием исторической Его Церкви приблизилось Царство Небесное – и

добивающиеся оказаться в Нём приобретают Его! (Библия, Мф., гл.3.) Это так и есть, когда «многие /.../ поступают как враги Креста Христова: их конец – погибель, их бог – чрево, и слава их – в сраме, они мыслят о земном! Наше же жительство – на Небесах», «отнуду же и Спасителя ждем – Господа нашего Иисуса Христа, Иже ПРЕОБРАЗИТ ТЕЛО смирения нашего, яко быти сему СООБРАЗНУ Телу Славы Его, по действию, еже возмогати Ему – и покорити Себе всяческая!» (Филипп. 3:15—21; 4:1)

ДВА ПРИМЕЧАНИЯ:

А). А еще (в случае, если будут у кого-либо труднопреодолимые недоумения) предварить текст последнего абзаца – как вариант – о следующем, мол-де: если пожелаете – в пояснение позиции проиллюстрировать аналогией: одна из таковых, например, нанесение татуировок на тело человека как запрещенное издревле, еще в Библии.

(Об этом подробнее, например, из Доклада епархиальному Собору 2012 г., где вкратце определяются следующие аналогии)

– Церковь решительно осудила, например, брадобритие как искажение облика верующего, поскольку ему от Бога предопределено быть по образу и по подобию «мужа желаний Господних», что, согласно Истине, не без брады мужу.

– Там же, где принимаем запрещение относительно брадострижения, содержится напоминание от Бога относительно обычая присвоения телу человеческого изображений или, например, умысленных шрамов-нарезов. Одним словом, и до сего дня священники на местах свидетельствуют о запрете на татуировки (Библия: Левит 19:27—28; Второзаконие 14:1).

– Существуют, например, и такие правила, которые призваны создавать условия для предотвращения греха, связанного с т.н. «ущерением брады своея» в ситуации «подгонки» образа тела под запросы блудной страсти, когда кто-либо согрешает частичным выдергиванием либо прижиганием волос для моложавого облика.

– Церковь и в последние столетия (как об этом ясно из многочисленных многообразных Цветников по Святоотеческим выпискам с памятливыми записями «На заметку!») изобличает и отвергает ПРОТИВОЕСТЕСТВЕННОЕ действие табакокурения, когда, вот скажем, примером от Естествознания, ставит на вид следующее (как Доказательство – от противоположного», на что нельзя не обратить внимание преемникам Староверия!) в рассуждениях стародавних староверов: если предположить предназначение от Бога человеку заниматься курением табака, тогда была бы создана для отвода дыма труба, отдельная, как раз для такой функции. В противном случае – всё обесмысливается: упраздняется рот его загромождением из-за табакокурения для славословия и воздания естественной хвалы своему Создателю и Богу!

– Церковью однозначно и навсегда осуждена и содомия как похоть весьма противоестественная, и «в сию же секунду» смерть религиозную обеспечивающая... Несомненно, что и любые иные формы искажения человеческой природы не могут быть признаны Церковью терпимыми, допустимыми... Искажение (в том числе под предлогами улучшения или извращения) человеческой природы воспрещено церковными правилами, например, еще со времен другого прецедента.

– Так, еще в первые столетия Христианской проповеди нашлись те, кто пожелал улучшить человеческую природу, например, устранением физической возможности греха блудодеяния посредством оскопления. Таковое мнимое улучшение святые апостолы решительно осудили как самоубийство и вражду против Божьего творения! – Писано суть: «Сам себе оскопивший, да не будет принят в клир: самоубийца-бо есть и враг Божия создания» («представляются /.../ противниками Божия творения»); «Мирянин, себе самага скопивший, на три года отлучен да будет от Таинств, ибо наветник есть своея жизни» (22, 24 каноны св. апостолов). Определению апостолов последовали и участники Освященного Собора Двукратного – зри в 8-м каноне: «Божественное и священное правило святых апостол признает скопящих самих себя за самоубийц: и аще суть священники – извергает; аще ли же не суть – заграждает им вхождение в священство. Отсюда явным становится, яко, аще скопящий сам себя есть самоубийца, то скопящий другаго, без сомнения есть убийца. Можно же праведно рещи, ЯКО ТАКОВЫЙ ОСКОРБЛЯЕТ И САМОЕ СОЗДАНИЕ!»

Господь-Бог по Своему неизреченному усмотрению, достойному удивления от ангелов и благодарности от людей, создал человеческую сущность трисоставной – и в таком единстве есть место физической природе его тела. А это предполагает следующее: «образец высшей мудрости и великолепия в отношении к природам, как бы некоторая связь как видимой, так и невидимой природы. Говорю же слово: «надлежало», обозначая волю Творца, ибо она есть закон – и постановление наиболее пристойное: и никто не скажет Творцу: «Зачем Ты сотворил меня таким образом?» «Ибо горшечник имеет власть приготавливать из своей глины различные сосуды для доказательства [обнаружения] своей мудрости!» (Св. Иоанн Дамаскин, Точное изложение православной веры, кн.2, гл.12: «О человеке». Ср. Григорий Богослов, Слово 38: На Богоявление или на Рождество Спасителя; Рим. 9:20—23). Итак, обо всём этом – ясно нам (а это – милосердием Христовым!), доколе никто не будет уступать места гордости и такому её превозношению, что даже по-своему, либо от иных сорабов, желанию передвигать те границы, которые определены от Бога же: ведь в извещение же – прямо по вышеозначенному антропологическому вопросу наших с вами современников! – прямо свидетельствуют Благовестники Христовы о том, что «Бог расположил члены, каждый – в теле, как Ему было угодно!» (1Кор.12:8)

ПРИМЕЧАНИЕ – Б). *Предложено священником .А.Черногором: «Предлагаю также включить в текст уточняющие положения – вот скажем, между предпоследним и последним абзацами, как не только благодарные ввиду внешних:*

«Почему и воспринимается каждым из нас, кто только в Церкви, в благодарном «Аминь!» относительно своей личности действующее и действительное предвечное Домостроительство величайшей Тайны – актуальнейшей верующим от того времени, когда «Бог явил Себя в плоти!»

ЗНАМЕНАТЕЛЬНО И ТО: истинным, а не безвестным, Христом при рождении от Девы Марии не был воспринят какой-либо, аналогичный вышеозначенному, имплантант ни удостоен обожения, ни предопределен к дароношению. Так, опыту Дароношения во всей исторической Его Церкви не безызвестен совсем иной путь спасаемым о Господе, Истинном и Животворящем: ведь именно у таких имеет место *осознание Радости и даров благодати Богоподобия – опытное*, пусть и при сильном созерцании на Пути деятельной «веры, еже во Христа Исуса», и при Истине чаяния соответствующего данному опыту Жизни ПРЕОБРАЖЕНИЯ ТЕЛА смирения нашего. *(Чтобы – повторяем! – согласно [Филитт. 3:17–21; 4:1] Писанию, таковому быть СООБРАЗНЫМ Телу Славы Его в завершение дела Домостроительства, да превозможет единственно Он покорить Себе же всяческая и всякого!)*

ВАРИАНТ «Б»

Уважаемые отцы и братья! – Пожалуйста, вашему вниманию, что в рамках одной и той же позиции в отношении УЭК, вариант от А.А. Антонова для проекта постановления русской поместной церкви в отношении УЭК и обусловленной ново-Законом РФ чипизации России.

№

В настоящий период, а именно с 1 января 2012 г., предлагаемую для получения Универсальную Электронную Карту (далее: УЭК) нет оснований считать печатью антихриста, согласно признакам в отношении антихриста и его печати (начертания: Откровение, 13:17-18). Считаем введение УЭК проявлением очередного этапа глобализации при приближении человечества к началу последнего семилетнего периода истории, когда и проявит себя антихрист перед общественностью. А про печать антихриста известно, что она будет даваться лишь в последние 3,5 года из этого семилетнего периода, когда антихрист (2Сол. 2:4-12) потребует себе поклонения как Богу. Из этого следует, что в настоящее время ни один из имплантантов и чипов никоим образом не является печатью антихриста. Мы же, взирая на всю целокупность имеющих сбыться признаков, оставляем на свободу ХРИСТИАНИНА вопрос получения лишь только одной вышеозначенной карты УЭК, и не более этого: ведь «свободою убо, ею же Христос нас свободи!» Но! - уже на втором этапе введения Системы УЭК, согласно концепции её дальнейшего применения, данная внешняя карта УЭК и её микрочип будут подлежать обязательной замене, чтобы присвоенные УЭК индивидуальный идентификационный номер, информацию и функции применить к чипу, вживляемому в тело человека, который в выше означенной «Стратегии» именуется «биообъектом». Участники реализации программы УЭК еще на первом этапе введения УЭК подписывают юридически-действительное Соглашение, позволяющее включить их в двухэтапную систему УЭК Сети Информационного Сообщества. И в этих рамках у таких людей останется лишь одна единственная возможность осуществления своих свобод, прав и социально-значимых возможностей – исключительно посредством микрочипа, вживлённого в их собственное тело. Участник системы УЭК своей собственной подписью ставит себя вне зоны действия Конституции РФ, которая все эти «глобалистские штучки» запрещает явным образом.

Всё, что касается УЭК, подробно описано в следующих документах:

«Стратегия развития электронной промышленности России /.../»: приказ № 311 от 07.08.2007 Минпромторга России - во исполнение поручения правительства РФ от 26.10.2005 № МФ-П9-4838, что одобрено на заседании Правительства РФ 21.10.2006, протокол № 33, законодательно реализуется в рамках ФЗ-№-210 от 27.07.2010. [Кстати, 27.07.2011 в ФЗ-№-152 «О персональных данных» внесены очередные изменения, смысл которых сводится к более жёстким формулировкам, обязывающим граждан РФ предоставлять свои персональные данные, объективно, для их бесконтрольного использования ВСЕМИ операторами в юрисдикции т.н. Информационного Общества].

Заметим, что в информационном обществе положения международных договоров имеют приоритет над российским законодательством, о чём есть прямое предписание в том же антиконституционном ФЗ-№-152: ст.4 п.4. Все эти новые законодательные акты введены в оборот

во исполнение действующих с 2000 года постановлений Правительств G-8: международных стандартов, в том числе ICAO DOK 9303, решений программ, обязательств, планов действий, принятых в Тунисе и в Женеве. Поэтому и введён в силу, на уровне действия международных соглашений, пункт №6 в «Заключении Европейской Группы по этике и науке в новых технологиях для Европейской Комиссии» (в Печати - под № 20 от 16.03.2005.) - Это, как оправдание якобы оправданного Права вмешиваться в ОБРАЗ ТРИСОСТАВНОЙ СУЩНОСТИ ЧЕЛОВЕКА конструкторам от Глобализма: их корысть претендует модифицировать у Божьего человека тело, как если бы их дело касалось материала, якобы недоделанного, нуждающегося в реконструкции. Всё - по графику «Стратегии» реализации антропологически-ПРОТИВОЕСТЕСТВЕННОЙ анти-ДУХОВНОЙ концептуально-мировоззренческой установки о завтрашнем дне человечества. Процессы идут отнюдь не стихийно, а под руководством остающегося в тени Всемирного Правительства, и приводят к необратимой мутации всего населения Земли в ново-Социум Сетевого Сообщества. Мировая закулиса осуществляет преобразование в перспективе, узаконенной еще с ноября 1992-го «Информациологической конвенции единого мирового локально-распределенного информационно-сотового Сообщества - новой информационно-космической цивилизации». Стало быть, этот официально-нормативный программный документ ООН уже 20 лет определяет поэтапную коренную Перестройку всех сфер жизнедеятельности, всего многообразия социумов в масштабе всей планеты Земля. Такая Перестройка бесстыдно (увы, под предлогами «Благого Управления» и триумфа общества потребителей) была предпринята на основании бескрайнего оккультизма составителей данной Стратегеммы по образованию человекобожнического Сообщества как «оплота по-максимуму» своим сторонникам, и как принципа, которым обеспечивается наиболее бескомпромиссное противостояние эклисиологическим задачам Православия. Ввиду этого «человекобожники» и гласно, и официально «проявили свои упования» диалектико-исторической моделью их Будущего Царства прямо в религиозных координатах. Вдохновители сей модели узаконили следующее для Истории падшего человечества: «Денег не будет. Информационно-справочные банки придут на смену денежным банкам. Расчеты будут осуществляться на основе информационно-кредитных карточек (электромагнитных, магнитных, оптических и других). /.../ В информационном обществе функционирует местная охрана общественного порядка. Фактически она будет контролировать возможные социальные отклонения, ибо выражение «охранять» со временем потеряет свой смысл в силу развитой и функционирующей во всем обществе (инфраструктуры?) безопасности всех Сотовых Образований и каждой личности в отдельности /.../ К информационной безопасности относятся элементы МИКРО-БИОЛОГИЧЕСКОЙ ЭЛЕКТРОНИКИ, инфракрасные, лазерные и сверхбиохимические микросредства, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ почти стопроцентную надежность и безопасность личности и Общества». Там же - «Информация является неременным УСЛОВИЕМ перехода мирового Сообщества в новое качество». Обо всём этом официально проповедуется Конвенцией ООН и её сторонниками. Ими, при оперировании оккультной терминологией, преподается лже-Благовестие (ибо нет в нём места для Бога): «Информация является главным ресурсом Устойчивого Развития человечества»; «/.../Основным направлением развития единого мирового информационно-сотового Сообщества является ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПЕРЕХОДА от информационного к информационно-НООСФЕРНОМУ Сообществу»; «Информация - первооснова Мира. Информация - внутри нас - и вне нас. Все, что нас окружает, везде и повсюду - информация!» «Информация первична. Материя вторична!»)

МЫ ПО РЕЛИГИОЗНЫМ ПРИЧИНАМ ОТВЕРГАЕМ всякий, вживляемый в тело, какой бы то ни было, чип (имплантант, в том числе «медицинский»), наделяющий человеческое тело функциями, не предусмотренными от Творца (и в качественном, и в количественном отношении).

Ибо сказано: «/.../ сотворим человека по образу и подобию своему». Причём образ дан раз и навсегда и человек не в силах его изменить. А вот стать подобием Божиим – результат личного развития каждого конкретного человека. Особенно ясно об этом говорится в Новом Завете: «Подобници мне бывайте яко же и аз Христу» (апостол Павел). А что в Новом Завете явлено, всё то, обязательно, имело свои прообразы в Завете Ветхом. И ещё: «И увидел Бог, что всё, что сотворил Он, сотворено хорошо весьма». И не имели ветхие люди (Адам и Ева) никакого вживлённого чипа, и не имели их тела функций, соотносимых ныне с УЭК или чем-либо подобным.

Что же можем сказать о Новом Творении? А то, что Иисус Христос, будучи не только Истинным Богом, но и Истинным Человеком, усвоил Себе и тело человеческое.

В итоге, чтобы оставаться спасаемым, избавленным прежнего, присущего роду человеческому, падшего состояния «первого Адама», Боголюбиво всегда предпочитать участие в Новом Творении как новое творение во Христе Иисусе, Который, в свою очередь, воплотившись от Девы Марии, отнюдь не имеет в теле функций, усваиваемых противоестественным имплантантам, в том числе - вживляемым чипам УЭК. А если и стал узаконенным от Правительства РФ акт принятия гражданами вышеозначенного МИКРОЧИПА ДЛЯ ИНТЕГРАЦИИ С СОСТАВОМ СВОЕГО ТЕЛА, то, - как бы то ни было! - согласие на такое предложение означает для любой стороны Договора личное согласие на нечестие. Ему и сообразен нечестивый выбор (который есть ГРЕХ, поскольку таковой выбор противоречит религиозному подходу в знании о человеке). Грехом это будет и для верующего, и для неверующего человека. В обоих случаях это будет, фактически, выражением его религиозной позиции. - И в соответствии с таковым нечестием лично ему и окажутся предпочтительнее, наобещанные реформаторами, «СЛАВА И БЛАГА», которые никогда не были предусмотрены от Господа-Бога о таком венце Его творений, как человек! То есть применительно к нему выявляющиеся как ПРОТИВОЕСТЕСТВЕННЫЕ!

Свято помните, что все мы - вовсе не свои собственные: ведь выкуплены ценою Крови Его! - Почему и прославьте Бога в теле вашем и в душе вашей, которые, по-сути, есть Божьи! - Возложите же жертвой живой - Святой - благоугодной Богу! (1Кор.6:19-20; Рим.12:1) Вы же - храмы Бога Живого, как об этом предсказал еще Сам Бог, о том, что вселю Себя в них, и буду ходить в них - и те будут Мне народ! (2Кор. 6:16-17.) **Наше Житие на Небесах, откуда и Спасителя ждём - Господина нашего Иисуса Христа, Который и ПРЕОБРАЗИТ ТЕЛО СМИРЕНИЯ НАШЕГО, чтобы быть таковому СООБРАЗНЫМ Телу Славы Его в завершение дела Домостроительства, чтобы и превозмочь Ему - и всякого покорить Себе! Поэтому, братья моя возлюбленная, а то даже вожделенная, радость и венец мой, так ревнуйте устоять о Господе!** (Филипп. 3:17-21; 4:1; зач.246.)

То есть преобразование человеческого - тела дело отнюдь не человеческое, а Божье.

Почему и мало-мальски не обольщайте себя, будучи в трезвом знании: является грехом, и всегда будет оставаться делом БОГОМЕРЗКИМ И ПРОТИВОЕСТЕСТВЕННЫМ - ГРЕХОВНЫМ, акт принятия имплантации [вживления] любому из нас с вами внутрь себя чипа УЭК. Хотя и становится такое тело человека в наступающем дне необходимым атрибутом для участия во «благах грядущей Цивилизации» и для совершения сделок. Таковое зло еще не станет необратимым преткновением для возможности покаяться грешникам (если, однако, станет некий чип печатью антихриста, то покаяние уже будет невозможно), но! - сказано еще пророком: «Уклони ся от зла и сотвори благо!» (Пс.33) Вот - сегодня день спасения: приблизилось Царство Небесное - и добивающиеся оказаться в нём приобретают его! (Мф., гл.3.)

РЯД ПРИМЕЧАНИЙ В ОТНОШЕНИИ СЛЕДУЮЩЕГО ВАРИАНТА «В»

проекта постановления русской поместной церкви в отношении УЭК и обусловленной недавними законами РФ чипизации России.

ПРИМЕЧАНИЕ: *При внимании вашего братолюбия, отцы и братья, к следующей просьбе – из постановления под №4.2:* «Просить делегатов и участников Освященного Собора Церкви в лето Господне 2013-е рассмотреть и принять, либо существенно дополнить, текст определения нашего предыдущего постановления (под №4.1). И, тем самым, предоставить нашим соотечественникам возможность услышать лучшее из того, что имеет место в нашем постановлении, чтобы стало провозглашаемым с высоты авторитета Освященного Собора о Христе Иисусе как добросовестное, если и посильное, выражение нашего вклада в ПРАВЕДНОЕ, ПРАВДИВОЕ И СПРАВЕДЛИВОЕ свидетельство Церкви Божьей «в мире этом» о том, что для России и для её граждан, и для русской Государственности является гибельным делом всё связанное с введением глобальной системы ново-Социума посредством узаконивания и введения в оборот УЭК и её чипа, предписанного к вживлению. Так, и сам текущий процесс т.н. Глобализма на сегодня откровенно протекает в русле все-ереси Движения Экуменизма.

ПОТОМУ ЧТО – вот грешницы напрягли лук, как уготовившие стрелы в колчане перестрелять в Смуте правых сердцем: потому что – и то, что Тобою усовершенствовано, они

разрушили! Праведник же (в этих разрушениях), что же сотворил? – (А не сотворил, потому что) Господь в церкви Святой Своей! – Господь: ведь на Небе престол Его!» Да в себе имеет страх пред Лицом Его вся Земля! (Псалом 10:2—4; пророк Аввакум, 2:20) Обо всём этом от нас напоминание, коль скоро: «В Дому Давыдове страшная совершаются: Огнь-бо тамо! – паля всякь срамень умь!» Почему и «Блаженни ЖИВУЩИЕ в Дому Твоем – в век века восхвалят Тя!»: коль скоро «Ты, как Человеколюбец – Хотящий спасти от прелести всех, которых создал, изволил пригвоздить Себя на Кресте, да обновишь как Бог плотью Своей тот же самый образ, погребенный страстями, – и, (относящееся к рабовладению) ада низложив, умерших со-воскресишь с Собою!»»

ВНИМАНИЕ! – В рамках одной и той же позиции в отношении УЭК, вашему вниманию предложен от епархиального Собора еще один вариант проекта постановления, утвержденного на уровне московской епархии. Что, как на это надеемся, будет братолюбием вашим рассмотрено и, в меру сил каждого из нас с вами, Боголюбиво улучшено и принято на Освященном Соборе!

ПРИМЕЧАНИЕ: «Мною не подписаны некоторые решения епархиального Собора ДЦХБИ московской епархии. Это произошло из-за моего категорического несогласия с формой изложения этих решений (в основном – касательно УЭК и анафемата саммиту 2006-го года). /.../ Решения Соборов московской епархии ДЦХБИ, даже не подписанные мною, считаю вполне православными» (выписка из объяснительной записки А.А. Антонова от 01.07.2013).

ПРИМЕЧАНИЕ: Этот вариант наподобие второго варианта построен в форме развернутого ответа. Однако! – для облегчения обращения к многостороннему предмету исследования принята иная конструкция: сразу следует резолюция, принятая при внимании ко многим сторонам вопроса, о которых, в меру сил своих, напоминает также и вторая часть Богословское обоснование. Последнее – как развернутый ответ. И это, чтобы, по возможности, с перечнем основных российских и международных документов и тенденций века сего, и вопросами Диспута – *цитата:*

ВАРИАНТ «В»

4.1 – решение

Собор Христиан по религиозным причинам отвергает всякий, вживляемый в тело, какой бы то ни было, чип (имплантант, в том числе медицинский), НАДЕЛЯЮЩИЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ТЕЛО ФУНКЦИЯМИ, НЕ ПРЕДУСМОТРЕННЫМИ ОТ ТВОРЦА. Следует считаться с тем, что Господь-Бог наш, – Отец и Сын и Святой Дух, является действительным Творцом и истинным Зиждителем для всякого живого существа.

Богословское обоснование

(Развернутый ответ для более подробного ознакомления с вопросами введения УЭК и поголовного «прочитывания» населения России и стран Мира. Прилагаемый текст определения составлен членами Духовного Совета ДЦХ БИ священноиереем Александром Черногором и Виталием Игоревичем Липаткиным.)

В настоящий период, а именно с 1 января 2012 г., предлагаемую для получения Универсальную Электронную Карту (далее: УЭК) нет оснований считать печатью антихриста, согласно признакам в отношении антихриста и его печати (начертания: Откровение, гл.13). Считаем введение УЭК проявлением очередного этапа глобализации при приближении человечества к началу последнего семилетнего периода истории, когда и проявит себя антихрист перед общественностью. А про печать антихриста известно, что она будет даваться лишь в последние 3,5 года из этого семилетнего периода, когда антихрист (2Сол. 2:4—12) потребует себе поклонения как Богу. Из этого следует, что в настоящее время ни один из имплантантов и чипов никоим образом не является печатью антихриста. Мы же, взирая на всю целокупность имеющих сбыться признаков, оставляем на свободу ХРИСТИАНИНА вопрос получения лишь только одной вышеозначенной карты УЭК, и не более этого: ведь «свободою убо, ею же Христос нас свободи!» Но! – уже на втором этапе введения Системы УЭК, согласно концепции её дальнейшего применения, данная внешняя карта УЭК и её микрочип будут подлежать обязательной замене, чтобы присвоенные УЭК индивидуальный идентификационный номер, информация и функции применить к чипу, вживляемому в тело человека, который в выше означенной «Стратегии» именуется «биообъектом». Участники реализации программы УЭК еще на первом этапе введения УЭК

подписывают юридически-действительное Соглашение, позволяющее включить их в двухэтапную систему УЭК Сети Информационного Сообщества. И в этих рамках у таких людей останется лишь одна единственная возможность осуществления своих прав, не только относительно возможностей приобретения наобещанных «благ» Новой Цивилизации, но и относительно обладания ранее нажитым личным имуществом. А это и есть та самая, обусловленная «свобода несвободных» в реализации своих (якобы не исключенных из юрисдикции действия Конституции РФ по причине получения УЭК) свобод, прав и социально-значимых возможностей, когда оборотной стороной «такого счастья» и ценой религиозного компромисса – всё и всяческая исключительно посредством микрочипа, вживлённого в их собственное тело.

(«Стратегия развития электронной промышленности России /.../»: приказ № 311 от 07.08.2007 Минпромторга России – во исполнение поручения правительства РФ от 26.10.2005 № МФ-П9-4838, что одобрено на заседании Правительства РФ 21.10.2006, протокол № 33, законодательно реализуется в рамках ФЗ-№-210 от 27.07.2010. [Кстати, этим просто «развязаны руки» с видимостью Закона подвергать переделке в угоду текущего процесса реформирования всякий закон, тем более – взаимосвязанный с блоком недавно учрежденных, унифицируемых для Глобализации. Так, 27.07.2011 в ФЗ-№-152 «О персональных данных» внесены очередные изменения, смысл которых сводится к более жёстким формулировкам, обязывающим граждан РФ предоставлять свои персональные данные, объективно, для их бесконтрольного использования ВСЕМИ операторами в юрисдикции т.н. Информационного Общества. Что прямо в задачах его преуспеяния для обеспечения, например, его же двусмысленно-меркантильного принципа «Общей Целесообразности» – а не для развития былой системы русской Государственности, и не для следования принципам и интересам Конституции РФ.] Заметим, что в информационном обществе положения международных договоров имеют приоритет над российским законодательством, о чём есть прямое предписание в том же антиконституционном ФЗ-№-152: ст.4 п.4. Все эти новые законодательные акты введены в оборот во исполнение действующих с 2000 года постановлений Правительств G-8: международные стандарты, в том числе ICAO DOK 9303, решения программ, обязательств, планов действий, принятых в Тунисе и в Женеве. Поэтому и введён в силу на уровне действия международных соглашений пункт №6 в «Заключении Европейской Группы по этике и науке в новых технологиях для Европейской Комиссии»: в Печати под № 20 от 16.03.2005. – Это, как оправдание якобы оправданного Права изменять врожденный образ человека, ни во что же ставя прекрасную и сложную его трисоставную сущность, а именно ту самую часть, которая представлена психофизическим его телом, являющимся образом его души, и «отдается на откуп» интересам интеграции, и синтезируется, как если бы «плоть от плоти», как свойства к свойствам и качествам, каким бы то ни было из того, что доселе не было учрежденным от Господа-Бога, из арсенала техногенной эры от кого бы то ни было в соответствии с прихотью «третьих лиц»! Увы, технически доступны весьма небезопасные результаты опытов многообразного «господства, как если бы над человечками и «не-человечками», для внедрения посредством вживленного микрочипа. Причем, каждый из тех, кто, наподобие Адама и Евы, искушаемых даже бы в Раю от змея «новыми возможностями», если будет оказывать предпочтение выбору за согласие совмещать с микрочипом тело своей целокупной ТРИСОСТАВНОЙ сущности [уже по образу зазирающих совсем не взирая на основание её образа лично для его же личности от ТРОИЦЫ-БОГА] то в такой ситуации личностного неблагоприятного противоестественного выбора, как от прочих «любителей возможностей чипа», как от виновных волей-неволей в практике «Пути смерти» [Сирах,15:17; Иер.21:8 – Притчи, 4:19–23; 2:12–19], наряду с прочим злом в СИТУАЦИИ ИХ РЕЛИГИОЗНОГО КОМПРОМИССА, выражается выбор «иной онтологии». И это нельзя не противопоставлять тому в человеке, чем обладали доселе по естеству «и сам он, и род его»! Плохо и греховно в этом самое игнорирование факта восприятия и обожения Иисусом Христом «всего человека» относительно нашего естества! От пренебрежения же – только гибель настанет «зазевавшимся обывателям» «века сего, суетного»... Тем более что практически «на всех фронтах» враждою плотских мудрований Глобализма анти-Духовно – ужё в координатах религиозного посягательства изменять у человеческой личности самое её целостности Божьего творения ужё «введено в оборот» действие вышеозначенных ново-учрежденных законов! – А вот те, само собой, ужё в Социуме, оттого ужё реформируемом, уступили место, якобы законное, претензиям и нововведениям от конструкторов Глобализма. ИХ КОРЫСТЬ ПРЕТЕНДУЕТ

модифицировать у Божьего человека сущность, если и нельзя её не находить религиозно в составе трисоставного образа Божьего человека. А только акт вмешательства наглее, нежели неумытыми руками лезть в Тайну, как если бы их дело касалось материала, якобы недоделанного, нуждающегося в реконструкции. Всё настолько исключает благодарное соотношение с Творцом, как с Господом Истинным и Животворящим, и себя, как творение и раба Его, как предуготовленного к усыновлению, и в целом, всё в их концепции усовершенствования настолько несовместимо ни с возможностями религиозного роста, ни с осознанием необходимости принятия Евангелия Истины, насколько становится успешнее по графику «Стратегии» реализации антропологически-ПРОТИВОЕСТЕСТВЕННОЙ анти-ДУХОВНОЙ концептуально-мировоззренческой установки о завтрашнем дне человечества. Процессы идут отнюдь не стихийно, а под руководством остающегося в тени Всемирного Правительства, и приводят к необратимой мутации всего населения Земли в ново-Социум Сетевого Сообщества. Те осуществляют преобразование в перспективе узаконенной еще с ноября 1992-го «Информациологической конвенции единого мирового локально-распределенного информационно-сотового Сообщества – новой информационно-космической цивилизации». Стало быть, этот официально-нормативный программный документ ООН уже 20 лет определяет поэтапную коренную Перестройку всех сфер жизнедеятельности всего многообразия социумов в масштабе всей планеты Земля. Такая Перестройка бесстыдно, прямо под предлогами «Благого Управления» и триумфа общества потребителей, была предпринята на основании бескрайнего оккультизма составителей данной Стратегеммы по образованию человекобожнического Сообщества как «оплота по-максимуму» своим сторонникам, и как принципа, которым обеспечивается наиболее бескомпромиссное противостояние эклесиологическим задачам Православия. Ввиду этого, даже бы и гласно, и официально выказали себя диалектико-исторической моделью «их Будущего Царства» прямо в РЕЛИГИОЗНЫХ координатах...

А для «Обеспечения» успешности её активации её вдохновители узаконили следующее для Истории падшего человечества – цитата: «Денег не будет. Информационно-справочные банки придут на смену денежным банкам. Расчеты будут осуществляться на основе информационно-кредитных карточек (электромагнитных, магнитных, оптических и других). /.../ В информационном обществе функционирует местная охрана общественного порядка. Фактически она будет контролировать возможные социальные отклонения, ибо выражение «охранять» со временем потеряет свой смысл в силу развитой и функционирующей во всем обществе безопасности всех Сотовых Образований и каждой личности в отдельности /.../ К информационной безопасности относятся элементы МИКРО-БИОЛОГИЧЕСКОЙ ЭЛЕКТРОНИКИ, инфракрасные, лазерные и сверхбиохимические микросредства, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ почти стопроцентную надежность и безопасность личности и Общества». Там же – «Информация является неременным УСЛОВИЕМ перехода мирового Сообщества в новое качество». Обо всём этом официально, поскольку усвоено в Закон для поголовной «чипизации», проповедуется Конвенцией ООН и её сторонниками. Причем, из-за созидания «их Царства», из-за принятия их доктрины, относительно всего, что обречено становиться не более чем информацией, с которой всё, что бы то ни было, «в одно месиво» отождествляется «прямо-таки под одну гребёнку». В том числе – и радостно-Благая весть Иисуса Христа, и Радостное из недр Его Церкви свидетельство, или иное нечто из того, что еще со времен Адама Богом Благим уготовано лично для вас, верующие люди! Но! – ими и в данной Конвенции в силу их религиозного позиционирования «сказано, как обрезано», через узаконивание в Праве и через соотношение с областью религиозных свобод Общих Положений для кого бы то ни было в Миропорядке ИХ РЕЛИГИИ. Именно в своекорыстных целях – а ведь их характер неумолимо-меркантильный, гегемонно-управленческий, анти-Духовный! – ими при оперировании оккультной терминологией открыто вносится в общественные законы система из области опаснейшего лже-Благовестия – цитаты: «Информация является главным ресурсом Устойчивого Развития человечества»; «/.../ Основным направлением развития единого мирового информационно-сотового Сообщества является ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПЕРЕХОДА от информационного к информационно-НООСФЕРНОМУ Сообществу»; «/.../ Информация – первооснова Мира. Информация – внутри нас – и вне нас. Все, что нас окружает, везде и повсюду – информация!» «/.../ Информация первична. Материя вторична!»)

МЫ ПО РЕЛИГИОЗНЫМ ПРИЧИНАМ ОТВЕРГАЕМ всякий, вживляемый в тело, какой бы то ни было, чип (имплантант, в том числе медицинский), наделяющий человеческое тело функциями, не предусмотренными от Творца.

(У человека еще от дней первого Адама логос сущности определен Богоучрежденными вечными границами. А, стало быть, человек не только остается обладателем образа Божья, определенным ему раз и навсегда от все-Святой Троицы, но! – и остается, как минимум, потенциально той личностью, для которой обязательно условие «быть, а не казаться», верующим и верным человеком, для которого важно изначальное вековечное предопределение о всяком человеке: обязательное единение с Христом-Богом и подражание Ему как Подвигоположнику, что и даровано людям для Спасо-Преображения в Его Человечестве! И, таким образом, в сохранение логоса дароношения: «Твоя от Твоих Тебе приносяще!» и в употребление себе же во благо власти свободной воли, а не для опытов над телом в интересах интеграции с функциями и информацией имплантантов, чем противопоставили бы и себя Богодарованному логосу, чем и надругались бы над намерением Господа относительно себя же, хотя и писано суть: «Не вноси мертвеца своего в церковь!», – призваны «мы, [Деян.17:29] будучи родом Божьим», свидетельствовать жизненной позицией и словом Истины о том, что именно ХРИСТИАНИН имеет свободу лично, осознанно, благодарно, Богоугодно, одним словом, в Православной Религии откликнуться посильным соблюдением своего Богосозданного образа, который уже усвоен Христом Себе же, чтобы и нам волей и верой, сердцем и умом принимать и, «от славы в славу: и от силы» Духовного роста [2Кор.3:17-18] в силу, онтологически усвоить как драгоценность, как Единственную Жемчужину Самого Господа Славы! Тут славно и то, удивительное: Ему и мало уподобляющимся усваивается даруемая всегда благодать Богоподобия, оправдывающая историческое Единство Его и их – óное, совместно собираемое собрание, что в Церковь Тела Его! В итоге, чтобы оставаться спасаемым, уже избáвленным прежнего, присущего роду человеческому, падшего состояния «первого Адама», и предпочитать всегда Боголюбиво участие в Новом Творении как новое творение во Христе Иисусе, Который, в свою очередь, воплотившись от Девы Марии, отнюдь не имеет в теле функций, усваиваемых противоестественным имплантантам, в том числе – вживляемым чипам УЭК. Отныне Правительством РФ узаконено принятие гражданам вышеозначенного МИКРОЧИПА ДЛЯ ИНТЕГРАЦИИ С ТЕМ, ЧТО ИЗ СЕБЯ ПРЕДСТАВЛЯЕТ ИХ ТЕЛО. Однако! – согласие на такое предложение означает для любой стороны Договора личное согласие на нечестие. Ему и сообразен нечестивый выбор [поскольку он в противоречии его отменой религиозного подхода в знании о человеке, если и выбор этот, относясь к области Религии, есть ересь] у человека, будет ли он из числа верующих или неверующих, – это в дурном использовании его воли и его религиозной свободы; это и в изъявление его совести и, фактически, его дань, а то даже плод, им выбранного не во Иисусе Христе религиозного позиционирования. – И в соответствии с таковыми таким лицом приняты предпочтительнее истинно-Святого уже иные, именно связанные с наобещанными функциями от реформаторов, «СЛАВА и БЛАГА», которые никогда не были предусмотрены от Господа-Бога о таком венце Его творений, как человек! То есть применительно к нему выявляющиеся как ПРОТИВОЕСТЕСТВЕННЫЕ! Обо всём этом отдавая отчет своей совести, мы в меру своих сил священно-свидетельствуем: ни один из микрочипов и их функции никогда не были – да и не будут! – обожествлены, в отличие от человеческого тела, Воплотившимся Богом! Только благодаря Ему у «плоти – бытие в Самом Слове!» Почему и есть место Его Славе у СОТЕЛЕСНИКОВ ТЕЛА Его Церкви, когда «имеют плоть Христову те, которые обучили плоть свою – и в этом отношении стали [Еф.:3:6] сотелесниками и сопричастниками Христовыми: «И яко же облекохомся во образ перстнаго, – так сказано, – да облечемся и во Образ Небеснаго!»» Оттого-то и в памяти благодарной Церкви, как исключительное к Сладкому её Иисусу, имеет место – исключая какую бы то ни было область автономии человеческого «мира мирских»! – действительное упование, как по совести, так и по сердцу, как в уме, так и во всём личностном существе обновляемого в Единстве с Мессией творения. Что и в соответствии с Правдой наших молитвенных глаголов, вот скажем по Богослужебным Триодям, что и вспоминается Церковью всегда так: «Ты, как Человеколюбец – Хотящий спасти от прелести всех, которых создал, изволил пригвоздить Себя на Кресте, да обновивши как Бог плотью Своей тот же самый образ,

погребенный страстями, – и, [относящееся к рабовладению] ада низложив, умерших со-воскресишь с Собою!»)

А то даже накануне приближающегося испытания огнём, не осознаёте ли, что и храмом Божиим вы же, и что Дух Божий живёт в вас же?! – А ежели когда-нибудь Божий храм растлится от кого из вас, тогда такового растлит Бог: храм-то ведь Божий – и ему Святыней быть долженствует! Ну, и не становиться ли таковыми вам?! – Так что не обольщайте себя из-за чего-либо иного! – Вот даже бы наилучшее из плодов мудрости «мира сего», пусть даже бы с комфортом и с функциями возможностей некоего «супер-человека», есть безумие пред Богом. Тем более, «Господь знает умствования мудрецов, что они суетны!» В предостережение, опять же, досказано до конца: «Уловляет мудрых в лукавстве их [попускает споткнуться наимумнейшим «в коварстве их!】» (Иов, 5:13; 1Кор 3:13–17; зач.128; Пс.4:6–7) Вознесите же жертву Правды – и уповайте на Господина нашей Церкви! Пусть даже бы и многие переспрашивают: «Кто явит нам благая?!», то есть: «И, что есть Истина?!» (Ин.18:38) Да только осиял ознаменованием прямо на нас, будучи уже внутри нашей Церкви, Свет Лица Твоего, Христе Иисусе: Господствующий изнутри в верных! – Или, ещё никак не осознали, что тело ваше – храм Живущего в вас Святого Духа, Его же и восприняли от Бога в дарованиях от Него, не так ли?! – Стало быть, вы сами себе вовсе не свои собственные: ведь выкуплены ценою Крови Его! – Почему и прославьте Бога в теле вашем и в душе вашей, которые, по-сути, есть Божьи! – Возложите же жертвой живой – Святой – благоугодной Богу! (1Кор.6:19–20; Рим.12:1) Вы же – храмы Бога Живого, как об этом предсказал еще Сам Бог, о том, что вселю Себя в них, и буду ходить в них – и те будут Мне народ! (2Кор. 6:16–17; Филипп. 3:17–21; 4:1) Наше Житие на Небесах, откуда и Спасителя ждём – Господина нашего Иисуса Христа, Который и ПРЕОБРАЗИТ ТЕЛО смирения нашего, чтобы таковому быть СООБРАЗНЫМ Телу Славы Его в завершение дела Домостроительства, чтобы и превозмочь Ему – и всякого покорить Себе! Поэтому, *братья моя возлюбленная, а то даже возжеленная: радость и венец мой*, ТАК РЕВНУЙТЕ УСТОЯТЬ О ГОСПОДЕ!

ПОЧЕМУ И МАЛО-МАЛЬСКИ не обольщайте себя, будучи в трезвом знании. Акт принятия имплантации [вживления] любому из нас с вами внутрь себя чипа УЭК является грехом, и всегда будет оставаться делом богомерзким и противоестественным – ГРЕХОВНЫМ. Сегодня день спасения: приблизилось Царство Небесное – и добивающиеся оказаться в нём приобретают его!» (см. Библия, Мф., гл. 3.)

4.2.

Просить делегатов и участников Освященного Собора Церкви в лето Господне 2013-е рассмотреть и принять, либо существенно дополнить, текст определения нашего предыдущего постановления (под № 4.1). И, тем самым, предоставить нашим соотечественникам возможность услышать лучшее из того, что имеет место в нашем постановлении, чтобы стало провозглашаемым с высоты авторитета Освященного Собора о Христе Иисусе как добросовестное, если и сильное, выражение нашего вклада в ПРАВЕДНОЕ, ПРАВДИВОЕ И СПРАВЕДЛИВОЕ свидетельство Церкви Божьей «в мире этом» о том, что для России и для её граждан, и для русской Государственности является гибельным делом всё связанное с введением глобальной системы ново-Социума посредством узаконивания и введения в оборот УЭК и её чипа, предписанного к вживлению. Так, и сам текущий процесс т.н. Глобализма на сегодня откровенно протекает в русле все-ереси Движения Экуменизма.

ПОТОМУ ЧТО – вот грешницы напрягли лук, как уготовившие стрелы в колчане перестрелять в Смуте правых сердцем: потому что – и то, что Тобою усовершенствовано, они разрушили! Праведник же (в этих разрушениях), что же сотворил? – (А не сотворил, потому что) Господь в церкви Святой Своей! – Господь: ведь на Небе престол Его!» Да в себе имеет страх пред Лицом Его вся Земля! (Псалом 10:2–4; пророк Аввакум, 2:20) Обо всём этом от нас напоминание, коль скоро: «В Дому Давыдове страшная совершаются: Огнь-бо тамо! – паля всякъ срамень умь!» Почему и «Блаженни ЖИВУЩИЕ в Дому Твоем – в век века восхвалят Тя!»: коль скоро «Ты, как Человеколюбец – Хотящий спасти от прелести всех, которых создал, изволил пригвоздить Себя на Кресте, да обновишь как Бог плотью Своей тот же самый образ, погребенный страстями, – и, (относящееся к рабовладению) ада низложив, умерших со-воскресишь с Собою!»

(Октай, Воскресный антифон, глас 5:3:2; Псалом 83:5; по Триоди – русский перевод по старопечатным Триодям: зри в Неделю мироносиц, канон праздника, песнь 7:1. В дополнение к ссылкам, изложенным выше, – зри: Апостол-книга, зач.163 // 1Кор.15:49; Деян.17:29; Св. Иоанн Дамаскин, Точное изложение православной веры, кн.3, гл.12 (56): «Против Нестория»; кн.2, гл.12 (26): «О человеке»; Св. Григорий Богослов, Письмо 4-е: к Кледонию против Аполлинария – второе; Св. Василий Великий, Беседа на псалом 45:5–6; и другое подобное из Свв. Писания и Предания Церкви.)

В отношении факта узаконения постановления №6 от 24.10.2012 Великого Собора Белокриницкой Митрополии, которым вменяется в норму Благочестия в области иконопочитания следующее: цитата: «6. Доклад о бумажных иконах. 6. Члены Великого Освященного Собора приняли к сведению Доклад о бумажных иконах и решили, что бумажные иконы являются неканоничными и моление перед ними недопустимо!»

1.1.

Епархиальный Собор Московской епархии Древлеправославной Церкви Христовой белокриницкой иерархии обращается с просьбой к Освященному Собору Белокриницкой Митрополии пересмотреть постановление минувшего Великого Собора, которым предписывается верующим определять поклонение как недопустимое, если таковое совершается в молитве перед иконным образом, который по причине его нахождения на бумаге именуется неканоническим, и осуждается как неканонический. К сожалению, при внимании к норме такого рода, собою обуславливающей действие реформированного Закона и соответствующую интересам иконоборческой апологии двусмысленность в догматах, невозможно не обеспокоиться православно-верующим по причине отсутствия в каноне Православия подтверждения свидетельству Вашего Собора от 24.10.2012. Вашим постановлением неосмотрительно обесмысливается либо подменяется церковное Иконопочитание тем, что оно поставляется в зависимость от вещества образа. В действительности же – и поклонение, и Святое достоинство иконы будут определяться исключительно по факту соотношения с тем, кто изображен (независимо от вещества носителя, из-за которого иконный образ не делается Святое...). Изображали, согласно примерам старины, на левкасе доски или на металле, стекле, воске, холсте... Опять же – и на бумаге, например, согласно свидетельству из Письма священно-протопопа Аввакума Исповедника.

Надеемся (*поскольку и вам, и нам, равным образом всякому взывавшему Православие есть обетование: «Вопросившему о Мудрости Мудрость вменит Ся!»*), очень надеемся быть услышанными и в просьбе нашей, и в вопросе о вашей религиозной позиции и её аргументации. Чтобы и вам, во исполнение (Апостол-книга, зач.60: 1Пет.3:15) апостольской заповеди: «Готовы же присно ко ответу всякому вопрошающему вас слово о вашем уповании...», выразить свидетельство вашей веры – пересмотреть опубликованное вашим Собором постановление как неосмотрительное, с последующим его официальным аннулированием ради соблюдения интересов православного упования; или, в противном случае, без утаения по-человечески честно открыть правду о том, какие же именно каноны были приняты за истину вашим Собором, определившим следующее: «решили, что бумажные иконы являются НЕКАНОНИЧНЫМИ и моление перед ними недопустимо!»

ВЫПИСКА ИЗ АПОЛОГЕТИЧЕСКОГО ТРУДА, ОЗАГЛАВЛЕННОГО:

«Малый свод выписок для обнаружения, согласно Святоотеческим свидетельствам, истины о том, что и Христов, и Его Матери-Девы Марии, и каждого Его Святого образ является Богоугодным, Святым, достойным почитания, когда будет изображен на бумаге (или с употреблением других веществ). – Об этом для предоставления уважаемому митрополиту Леонтию и каждому из тех, кто в своей вере, увы, сообразуется, как если бы с истиной, с недавно принятым неверным постановлением № 6, ложно ссылающимся на каноны, или умышлено внедряемым от тайной ереси в силу узаконивания такого, как если бы угодного в Боге, но! – и эта ново-религиозная норма есть очередное зло от лже-Иконопочитания»

Свод выписок собран старообрядческим священником Александром Черногором при храме Спасо-Преображения, в Спас-Клепиках в Рязани, и подготовлен к обнародованию православным издательством староверов «Финеесь»

Цель наша... — протянуть руку подвергающейся нападению Истине!

преподобный Иоанн Дамаскин, 1-е Слово в защиту Святых икон, гл. 3. Так, в опыте защиты относящегося к Православию, как ослужитель иерей Леонтий Византийский о том же, чем будет каждый по-прежнему блажен:

Защищаемая истина помогает её защитникам!

1.

Выписка из свидетельства Святого Аввакума – Богослова и протоиерея нашей, при исповедании Православия – Божьей, священно-иерархии, а в ней он – и Исповедник, и священно-мученик, состоявшийся автор именитого в Староверии «Письма к отцу Ионе»:

А **ЕЖЕ ВОПРОШАЕШИ** мя о иконном писании: аще иноверец напишет подобно, подобает поклоняться. Но! – не мною новолоубцам правость чинить — Святыя иконы писать. Видал я их рукодель: не то испорчено, ино – иное. Похабством вся чинят: и в лицах белость, а не румянство, и в ризах скудость, а инде прибавлена небылица: власы простерты или у святителя, и у преподобного яко у немчина, и у Самого Спаса косы и браду неподобно пишут; а благословящая рука — малакса, си-речь оттеня мизинец; и подпись «Иисус». Еще ж и распятие Господне пишут по латиньски, со Креста тело все по длинному древу стаща низу, вверх руками нарисуют — и **ВСЯКОЙ ИКОНЕ НАПИСАННОЙ НЕ-ПОДОБНОЙ КЛАНЯТИСЯ НЕ ПОДОБАЕТ**. А ЕЖЕ НА БУМАГЕ, ИЛИ НА ХОЛСТЕ ОБРАЗ СПАСОВ ИЛИ ПРЕЧИСТЫЕ БОГОРОДИЦЫ НАПИСАН ПОДОБНО – ПОДОБАЕТ КЛАНЯТИСЯ. Златоуст Великий пишет, и Дамаскин, и инии Богословцы: «и ВОСКОЛИЯТЕЛЬНОМУ ОБРАЗУ» КЛАНЯТИСЯ ПОВЕЛЕВАЮТ – Христову, и Богородичну, и Святых всех, лишше бы подобно вылит: а медному, и сребряному, и на древе резному – и паки подобает! Аще нелепо вылит или вырезан, такому кланяться не подобает. А безчестити и укоряти не подобает же — велеть разумному переделать!» (Цитируется: «Памятники истории старообрядчества XVII века» // кн. 1., вып. 1. Л., 1927 [сдано в набор в октябре 1916.] – том 39 в серии РИБ [Русской Исторической Библиотеки], где и опубликовано под № 30 – столбцы 887—898: выписка соответствует лл. 70—71-об. публикуемой рукописи в 8° - О.ХVII №37 [век и № в основном собрании ГПБ в СПб]. Начало Письма с обращения: «Господи Исусе Христе – помогай нам, Сыне Божии, помилуй нас! Чадо церковное и господине – отец Святыи Иона, вопросил мя еси /.../»)

В том же Письме несколько выше (в столбце 889) еще от сего Исповедника Аввакума – священномученика и Богослова напоминание: «Да и мы икон не боготворим, но, первообразное почитающе, поклоняемся: а Бога единого веруем и исповедуем – Отца и Сына и Святаго Духа: в Троице Славимаго! И по Бозе Святым – Божиим иконам поклоняемся, а не боготворим же!» (л. 58 – по рукописи, по которой опубликовано в вышеуказанном издании РИБ с учетом библиотечных списков XVII и XVIII столетий. Наряду с остальными рукописными сборниками, обнародовано в печати не только в РИБ, но и, например, в «Приложениях» к монографии А.К. Бороздина «Протопоп Аввакум» // СПб., 1900, сс. 28—37; **В**) в издании: «Житие протопопа Аввакума и другие его сочинения» // М., 1992).
/.../

Его же, Богоносного отца нашего Аввакума Исповедника (его же свидетельство из писем его Богоугодных выписываем «На заметку!» себе же, как «книголюбцы, яже – паче реки! – и Христолюбцы наричутся», в желании «быть, а не казаться», в согласии с Истиной!) – «Послание к священнику Стефану». (Сохранившееся в старейших рукописях надпись: «СПИСОК 3 ГРАМОТКИ ОТЦА АВВАКУМА СЛОВО В СЛОВО».) – Здесь-то и писано суть: «Да у вас же слышим нецых не поклоняющихся иконам, которыя написаны ныне. Златоустый учит нас по подобию написанному образу Христову «и восколиятельному поклоняться», а нежели воображенному шары [красками]. Аще и еретик истинно вообразит образ Христов или пречистыя, или Святаго – пад, поклонися и облобызай честне. А аще неправо и с каракулками [«каракулами» / «и съ каракульками»] / «не право съ каракулками» – эти разночтения указаны в сносках РИБ], си-речь с малаксиным благословением, – и ты таковой не поклоняйся [«и ты таковому образу не поклоняйся» – разночтение указано в сноске РИБ], но! – видя на подписи имя Исус-Христово! – не ругай ево, но, воздохня, пройди мимо, да вселится в тя сила Христова!» («Материялы для истории раскола за первое время его существования, издаваемыя братством Св. Петра-митрополита под редакцией Н.Субботина», т. 5: «Историко и догматико-полемицкия сочинения первых расколоучителей», ч. 2, М., 1879, с. 216; **Б**). РИБ – выходные данные см. выше: там-то, в свидетельстве под № 33, в столбце 911.
/.../

2 – А), Б), В), Г), Д).

Выписки из свидетельств Святого Иоанна Дамаскина – Богослова и иерея нашей, при исповедании Православия Божьей, священно-иерархии, а в ней он – и Исповедник, и инок

БЕЗ ВСЯКАГО сомнения, часто не имея в уме страдания Господа, увидев изображение распятия Христова, придя к воспоминанию спасительнаго страдания, павши, – поклоняемся, **НЕ ВЕЩЕСТВУ**, но! – Тому, Кто изображается: подобно тому, как и **НЕ ВЕЩЕСТВУ** Евангелия, И

НЕ ВЕЩЕСТВУ Креста поклоняемся, но! – тому, что чрез это изображается! – Ибо (иначе), чем отличается Крест, не имеющий изображения Господня, от имеющего? /.../ когда царствовавший в Эдесском городе Авгарь послал живописца, чтобы он нарисовал похожий образ Господа, и когда живописец был не в состоянии по причине сиявшего блеска Его лица, то Господь Сам, ПРИЛОЖИВ КУСОК МАТЕРИИ к Своему Божественному и животворящему лицу, НАПЕЧАТЛЕЛ НА КУСКЕ МАТЕРИИ Свой образ – и при таких обстоятельствах послал это сильно желавшему Авгарю» (Точное изложение православной веры, кн. 4, гл. 16 (89) «Об иконах», по изд.: СПб., 1894, перевод А.Бронзова; репринт: М., Лодья, 1998 и 2000 гг.).

В той же книге, в главе 11 (84) «О Кресте, где еще и о вере»: «Поклоняемся же мы и образу честного и животворящего Креста, хотя бы он был сделан и из иного вещества – поклоняемся, почитая не вещество (да не будет!), но! – образ как символ Христа! Ибо Он, делая Завещание Своим ученикам, говорил: «Тогда явится знамение Сына человеческого на Небеси!», разумея Крест! Посему и /.../»

Несколько далее: «Поэтому – должно поклоняться знамени Христу! Ибо всякий раз, как (если) где будет знамение, там будет и Сам Он! – Веществу же, из которого состоит образ Креста, хотя бы это было золото или драгоценные камни, после разрушения образа, если бы то случилось, не должно поклоняться! – И так всему тому, что посвящено Богу, мы поклоняемся, ОТНОСЯ ПОЧТЕНИЕ К САМОМУ ЕМУ!»

2 – Б).

Его же, Святого Иоанна Дамаскина, «Второе защитительное слово против порицающих святые иконы», – в выписке о том, что: «Я не поклоняюсь веществу – поклоняюсь же Творцу вещества, ради меня Сделавшемуся веществом и в веществе Положившему Свое жилище, и чрез посредство вещества Соделавшему мое спасение. Ибо «Слово плоть бысть – и вселися в ны!» А всем ясно, что плоть – вещество и творение. И так, почитаю вещество, чрез которое соделалось мое спасение, и благоговею, и поклоняюсь. Но! – почитаю не как Бога, а как исполненное Божественного действия и благодати. Разве не вещество – древо Креста, трижды счастливое и преблаженное? Разве не вещество – гора, почитаемая и Святая, крайнее место? Разве не вещество – живоносная скала, святой гроб, источник нашего воскресения? Разве не вещество – чернила, кожи (на которых написаны книги) Евангелий? Разве не вещество – животворящая трапеза, доставляющая хлеб жизни? Разве не вещество – и золото, и серебро, из которых устраиваются и кресты, и святые диски, и потиры? Разве не вещество, предпочтительно пред всем этим, тело и кровь моего Господа? Или устрани почитание всего этого и поклонение, или позволяй по церковному преданию и поклонение иконам, ОСВЯЩАЕМЫМ ИМЕНЕМ БОГА И ДРУЗЕЙ БОЖИИХ – И ПО ЭТОЙ ПРИЧИНЕ осеняемым благодатию Божественного Духа!» (Второе защитительное слово против порицающих святые иконы. Цитируется по изд.: «Св. Иоанн Дамаскин. Три защитительных Слова против порицающих Святые иконы или изображения» // репринт 1993 г. издания: СПб., 1893, с. 55 – по издательской под-главе под № 14.)

Далее, в заключительные слова для Святой его книги поставлено следующее: «Замечай, что и закон, и все, сообразное с ним, и все служение, имеющее у нас место, суть рукотворенная Святая, приводящая нас к невещественному Богу ПРИ ПОСРЕДСТВЕ ВЕЩЕСТВА! И закон, и все, сообразное с законом, было некоторым оттенением будущего образа, то есть имеющего у нас место служения; а имеющее у нас место служение – образ будущих благ; самая же вещь – вышний Иерусалим, нематериальный и нерукотворенный, подобно тому как говорит тот же самый Божественный апостол: «Не имамы-бо зде пребывающего града, но! – грядущаго взыскуем!», каковой есть Вышний Иерусалим, ему же Художник и Содетель Бог! (ср. Евр. 11:10) Ибо все, как сообразное с законом, так и сообразное с нашим служением, произошло ради того! Самому Богу – слава вовеки! – Аминь!»

ПРИМЕЧАНИЕ: Выступая против грубых, а точнее – не-Богоугодных форм мнимого почитания икон, поскольку те перекликаются с идолопоклонством, и выгодны иконоборцам для полемики с православными (ведь наличие воинствующих невежд дискредитирует Церковь их собратьев: ведь на ту пору всемерно дезориентирует Иконоборчество отождествлением Церкви с собою, а не с икопочитателями), и, одновременно, отмечая аргументы обвиняющих православных, как в заимствовании доктрин о принципах магизма, так и в смешении понятий и сущностей объектов поклонения при отождествлении с вещественным умозрительных категорий Духовного, громогласно и письменно Святой Иоанн напоминает же! – **(Я ввиду этого же, вспоминая сейчас**

повторяемое от уст сего церковного Исповедника, ставлю на вид в Выписках еще один русскоязычный перевод известнейшего Священного его и, естественно, нашего с вами свидетельства!) – «Я НЕ ПОКЛОНЯЮСЬ ВЕЩЕСТВУ, но! – Творцу вещества, Соделавшемуся ВЕЩЕСТВОМ ради меня – Соблаговолившему вселиться в вещество И ЧЕРЕЗ ПОСРЕДСТВО ВЕЩЕСТВА Соделавшемуся моим Спасением!» Зри! – на языке оригинала этот текст и относящиеся к этой теме труды И.Дамаскина изданы: Migne, t. 94, p. 1231—1360. Зри! – когда и сам вопрос об отношении к веществу относится к области ПРАВОСЛАВНОЙ ХРИСТОЛОГИИ. То в такой ситуации войны на Религию (почему и мало нельзя покривить ни в совести, ни в исповедании истин Свято-Церковного Предания!) никому из нас с вами нельзя учреждать под предлогом Благочестия – *доселе, однако, небывалого в Церкви!* – новшеского противопоставления общему многообразию веществ! В том числе, и дереву, и левкасу, и металлу, и стеклу, и воску, которые в Истории являлись веществом для создания Святых икон, противопоставлять исключительно вещество бумаги! Когда, не смотря на факт освящения вещественного мира при Исус-Христовом Воплощении, и не смотря на отсутствие аналогов учреждаемым нормам и запретам, учреждается в закон веры от крайнего невежества (*скорее же – из-за внешних: на-поводу у обрядоверия, или даже «под уздой» у жидов: так-то издавна от тех же были провокаторы по этому же вопросу!*) прямо-таки в достоинство новейшей истины Иконопочитания их норма лукавой не-Правды, достойной разве лишь «НОВО-СТАРООБРЯДЦЕВ»! Когда и вменено ими же в «Закон их лже-Благочестия» следующее – *цитата*: «бумажные иконы являются неканоничными и моление перед ними недопустимо!» (Постановление № 6 от 24.10.2012 в г. Браиле – Деяния Великого Собора БМ под председательством митр. Леонтия.)

ВНИМАНИЕ! – *не забывая о времени и сроках!* – «Теперь же, с тех пор как Божество, как некоторое животворящее и спасительное лекарство, неслиянно соединилось с нашим естеством, наше естество прославлено и превращено в нетленное! – Поэтому и храмы им (*то есть Святым – прим.изд.*) воздвигаются, и изображения начертываются. Итак, да знает всякий человек, что пытающийся уничтожить изображение, возникшее вследствие Божественной любви и ревности для славы и воспоминания о Христе, или Матери Его – Святой Богородице, или ком-либо из Святых, еще же для посрамления диавола и поражения его и его демонов, и не поклоняющийся, и не почитающий, и не приветствующий его как драгоценное изображение и как Бога, — этот человек ВРАГ ХРИСТА и Святой Богородицы, и Святых; – мститель за диавола и его демонов, делом обнаруживая свою печаль из-за того, что Бог и Его Святые чествуются и прославляются, диавол же посрамляется. Ибо изображение есть триумф и опубликование, и надпись на столбе в Воспоминание о победе тех, которые поступили неустрашимо и отличились, и — о посрамлении побежденных и низложенных!» (Это и напоминает троекратно нашим Исповедником – блаженной памяти Иваном Дамаскиным: смотри в каждом из его трех «Слов в защиту иконопочитания»: 3-е Слово, в отделах с 9 по 10; 2-е Слово в отд. с 11 по 12; 1-е Слово, отд. 21).

ПРИМЕЧАНИЕ: В каждом из своих (!) трех «Слов в защиту икон» наш Богослов исходит из понимания иконоборчества как ХРИСТОЛОГИЧЕСКОЙ ЕРЕСИ: и при этом, он почти дословно повторяет то, что в нашей выписке первым цитируется. (Да будет всегда проповедуемой позиция сия, а не иная!) Соответственно, – и еще раз нельзя не обратиться именно к Слову и позиции Святого отца, а не успокаиваться на современных нововведениях. Но! – снова и снова убеждать немощных согласиться с процитированным источником или быть верными Иконопочитателями согласно Священным свидетельствам дальнейшим – повсюду в Церкви речь о материи как о Божьем творении – добром весьма! А вовсе не об низкопробном, как если бы о чем-то презренном, якобы отвергаемом по настоящее время в силу подклятвенного пребывания в области анафемы... (Да! в апологии возможности «икон на бумаге», как вполне допустимых не только Церковью-в-Истории историей употребления икон на стекле и на воске из менее прочного вещества, но и вместе с тем, что определением от Бога, Богословски-оправданных, известна истина, выслушанная по выписке выше, еще по одному переводу первоисточника – *цитата*: «А с тех пор, как в нем вселилось Слово Божие, ВЕЩЕСТВО стало достохвальным, а потому вещественные образы необходимы, и имеют положительный смысл!»)

2 –В).

Его же, Святого Иоанна Дамаскина, «Третье слово в защиту иконопочитания», которое начинается со слов следующего предостережения: «У лукавого и виновника всех зол – змия — я

разумею диавола! — есть обычай многими способами воевать с человеком, созданным по образу Божию и причинять ему смерть при посредстве противоположных уловок».

Несколько далее: «Во-первых, (воздается поклонение) тем, на ком почил Бог, Который один только — Свят и во святых почивает, как-то: во Святой Богородице и всех Святых людях. Второй род (поклонения) — тот, когда [перев. буквально: «согласно которому»] поклоняемся творениям, чрез которые и в которых Бог совершил наше спасение, частью прежде пришествия Господа, частью после содеянного Им во плоти Домостроительства, как Синайской горе, также — Назарету, находящимся в Вифлееме яслям и вертепу, Святой Голгофе, древу Креста, гвоздям, губе, трости, СВЯЩЕННОМУ и спасительному копыю, одеянию, хитону, покрывалам, пеленам, Святому гробу — источнику нашего воскресения, камню гроба, святой горе Сиону, с другой стороны, горе масличной, овчей купели и блаженному саду Гефсимании — этому и подобному воздаю почитание и поклоняюсь, и всякому святому Божию храму, и всякому, на котором произносится имя Бога. Не из-за природы их поклоняюсь, но! — потому, что они суть вместилища Божественной деятельности, и потому, что чрез них и в них соблаговолил Бог совершить наше спасение. Ибо и ангелам, и людям, И ВСЯКОМУ ВЕЩЕСТВУ, причастному Божественной деятельности и послужившему моему спасению, из-за этой Божественной деятельности воздаю почитание и поклоняюсь: не поклоняюсь иудеям, ибо они не-причастны Божественной деятельности, и Господа Славы — Бога моего! — распяли на кресте не с целью доставить мне спасение [перев. буквально: «не с целью моею спасения], но скорее — волнуемые завистью и ненавистью к Богу и Благодетелю. «Господи, возлюбих благолепие дому Твоего, - говорит Давыд, - и место селения Славы Твоя!» (Пс.25:8) И: «Поклонимся на место, идеже стоясте ноге Его!» (Пс.131:7) И: «Поклоняйтесь в горе святей Его!» (Пс. 98:9) Одушевленная Святая Гора Божия — Святая Богородица; одаренные разумом горы Божии — апостолы: «Горы взыграшася, яко овни, и холми — яко агнцы овчии!» (Пс.113:4) Третий род — тот, когда [перев. буквально: «согласно которому»] поклоняемся тому, что посвящено Богу, я разумею Святые Евангелия и остальные книги. Ибо (1Кор.10:11; Рим.15:4) «писана быша в научение наше: в них же концы век достигоша». (Разумею также) и диски, и потиры, кадильницы, светильники и трапезы. Ибо ясно, что все эти предметы — достойны почитания. В самом деле, смотри, как Бог ниспроверг царство Валтасара, когда он распорядился, чтобы толпа пила вино из Священных сосудов. Четвертый род — тот, когда предметами поклонения служат образы, явившиеся пророкам; ибо они созерцали Бога в образном видении; также — образы будущего, как жезл Ааронов, образно выражавший таинство Девы, и стамна, и трапеза. А также и Иаков (Евр.11:21) поклонился на верх жезла, так как он был образом Спасителя. Изображения же прошедшего существуют для Воспоминания: и сама скиния была образом всего мира [*Παγκοσμιος*], ибо говорит Моисею: «Виждь образ, показанный тебе на горе!» (Исх.25:40) Также — и золотые Херувимы: ЛИТОЕ, ИЗ МЕТАЛЛА ПРОИЗВЕДЕНИЕ, и Херувимы, находившиеся на завесе: ДЕЛЮ ШВЕННО: так и мы поклоняемся драгоценному образу Креста и подобию телесного образа Бога моего и Той, Которая плотски Его родила, И ИЗОБРАЖЕНИЯМ всех Его». («Третье защитительное слово против порицающих святыя иконы». Цитируется по изд.: «Св. Иоанн Дамаскин. Три защитительных Слова против порицающих Святыя иконы или изображения» // репринт 1993 г. издания: СПб, 1893 — см. отделы, обозначенные от издателей, под №№ 14, 23—26).

Там же, в заключение вышесказанному, и сам Иоанн, как Богослов и иерей нашей, при исповедании Православия — Божьей, священно-иерархии, а в ней-то и действительным Исповедником, и не бездейственным иноком, подводит итоги: «Итак, да не будем думать, что изображение — бессильнее и менее ценно, чем тень! Ведь оно истинно оттеняет первообраз. Братие! Христианин оценивается по степени его веры! [*Перев. буквально: «Христианин есть вера!»*] Поэтому приходящий с верою получит обильную пользу; сумняйся же уподобится волнению морскому, ветры возметаему и развеваему (Иак.1:6), он не получит ничего. Ибо все Святыя благоугодили Богу посредством веры. Итак, да примем предание Церкви правым сердцем и без многих размышлений! Ибо сотвори Бог человека правого — и (увы, сам-то он) да взыскаша помыслов многих... (Еккл.7:30) Да не одобрим изучения новой веры, так как (тем самым) подвергается нареканию Предание Святых отцов! Ибо Божественный апостол говорит: «Аще кто вам благовестит [*в тексте чтение: «благовестует»*] паче, еже приясте, анафема да будет!» (Гал.1:9) Итак, мы поклоняемся иконам, ВОЗДАВАЯ ПОКЛОНЕНИЕ НЕ ВЕЩЕСТВУ, но! — посредством их! — тем, кто на них изображается. Ибо, как говорит Божественный Василий, ВОЗДАВАЕМАЯ

ИКОНЕ ЧЕСТЬ ПЕРЕХОДИТ НА ПЕРВООБРАЗ! – Вас же, священнейшее стадо Христово, названный по имени Христа народ – язык Свят: Тело Церкви! – да преисполнит Христос радостью об Его воскресении, и да удостоит идущих по следам святых пастырей и учителей Церкви того, чтобы они, подвигаясь вперед, достигли Славы Его во светлостех Святых! Да будет то, чтоб и мы, по благодати Его, ее достигли, вечно прославляя Его вместе с безначальным Отцом, Которому слава вовеки и в век века! – Аминь! После того, как мы сказали о различии идолов и икон – и представили определение икон, время, согласно с данным нами обещанием, присоединить и места из писаний! – **СВИДЕТЕЛЬСТВА ДРЕВНИХ И СЛАВНЫХ СВЯТЫХ ОТЦОВ ОБ ИКОНАХ:**

(И далее, посреди Свода Святоотеческих свидетельств, напоминаемых от Исповедника в выписках, мы имеем обучаться равно и тем, что помогает прекращать иконоборческие соблазны относительно икон, имеющих на основе своего вещества из бумаги Свято-подобные изображения Христа и Его Святых – а это, например, напоминаемое под №№ 72 и 90, и 13/14.)

«Святого Иоанна Златоуста, относительно Маккавеев: «/.../ Можно найти, что изображения царских черт блистают не только посредством золота и серебра, И ОЧЕНЬ ДРАГОЦЕННЫХ ВЕЩЕСТВ, но что и на меди можно увидеть ту же самую вырезываемую фигуру! – И РАЗЛИЧИЕ ВЕЩЕСТВ не оскорбляет достоинства образа, и тем, что он сделан им вещества большей ценности, не ослабляется ценность другого, СДЕЛАННОГО ИЗ ХУДШЕГО ВЕЩЕСТВА. Но! – царский вид одинаково возвеличивает все образы, и (сам) он, НИКОЛЬКО НЕ УНИЖАЕМЫЙ ВЕЩЕСТВОМ, ДЕЛАЕТ ВЕЩЕСТВО, принимающее, более драгоценным!»

«Святого Мефодия, епископа Патарского, о воскресении – Слово 2-ое: «/.../ И так, например, изображения царей, которые здесь есть, ХОТЯ ОНИ СДЕЛАНЫ И НЕ ИЗ ОЧЕНЬ ДРАГОЦЕННОГО ВЕЩЕСТВА: как золота, так и серебра, однако, пользуются честью со стороны всех. Ибо, ПОЧИТАЯ ИЗОБРАЖЕНИЯ, СДЕЛАННЫЕ ИЗ ГОРАЗДО БОЛЕЕ ДРАГОЦЕННОГО ВЕЩЕСТВА, ЛЮДИ НЕ ПРЕЗИРАЮТ СОВЕРШЕННО ТЕХ, КОТОРЫМ СДЕЛАНЫ ИЗ МАТЕРИАЛА, ГОРАЗДО МЕНЕЕ ЦЕНИМОГО, но! – всякое почитают поровну, хотя бы они были из гипса или меди... И тот, кто произнес хулу в отношении к которому-нибудь (из них), не прощается, как если бы он произнес хулу относительно глины, и не судится так, как если бы он выразил презрение к золоту, но судится — как такой, который нечестиво поступил в отношении к самому царю и государю. Делаемые из золота изображения, представляющие собою начала и власти ангелов Божиих, мы устраиваем в честь и славу Его».

«Афанасия (Великого) из ста глав, написанных к префекту Антиоху в (форме) вопросов и ответов. Из главы 38-й – ответ: «Мы, верующие, поклоняемся иконам не как богам, как (то делают) еллины, — *да не будет!* — но! – показывая только свойство и стремление нашей любви к изображению лица на иконе. Посему часто, после того как бывает уничтожено изображение, сожигаем, наконец, и икону, как дерево после этого бесполезное. И так, подобно тому как Иаков, намереваясь умереть, поклонился (Быт.47:31) на верх Иосифова жезла, не жезл чувствуя, но! – того, кто его держал: так и мы, верующие, не другим каким-либо образом целуем иконы, как часто лобызаем и наших детей, и родителей, но для того, чтобы показать сильную любовь нашей души. Ибо (почитаем иконы) совершенно так, как и иудей поклонялся скрижалям закона и двум херувимам — золотым и резным, ЧЕСТВУЯ НЕ ПРИРОДУ КАМНЯ И ЗОЛОТА, но! – Господа, Который повелел это!»

ПРИМЕЧАНИЕ: Вот скажем – и то же слово последней из трех выписок (а ведь благодаря им – не отмолчались уста нашего с вами Исповедника в лице священника и инока Иоанна Дамаскина!) настоятельно повторяется и остальными истинно-верующими, вот скажем, даже бы письменно – от священника и инока Матфея Властаря во всеобъемлющем его сборнике канонов: «Алфавитная Синтагма»! – Им вписывается под литерой буквы «Е», в главе 6-й: «О Святых иконах», где и вы, встречая подлинно-Богоугодное, порадуетесь важнейшим элементам Свято-Церковного нашего Предания и Писания! Знаменательно и то: в Православии его вера, повторяющая за священником и иноком Феодором Студитом, равно и словами изложения от патриарха Фотия Премудрого, свидетельствует с Исповедниками такой Славы один-в-один относящиеся к истинам вероисповедной позиции верных на предмет неложного Иконопочитания! Что-ж, пусть со следующей выпиской у нас будет только умножаться труд читателей, однако! – **читая в вере и в доверии православных Христиан!** – мы с вами следуем за каждым из вышеозначенных Исповедников: ими в этих текстах насущное засвидетельствовано! (Что всяко пригодится нам с вами для Иконопочитания, дароносимого на радость общения веры истинной религии да во

избежание смешения с лжецами воинствующего невежества, когда «в мире этом», увы, нет интереса у обмирщившихся выслушать Святые книги Святых!)

ВНИМАНИЕ! «/.../ Икона называется от слова: «быть подобну»; иное – естественное изображение и иное – подражательное: то имеет отличие по отношению к виновнику не естественное, но! – личное, как сын, по отношению к отцу, ибо у сих одно естество, а два лица, а это, напротив, имеет отличие по отношению к первообразу не личное, но! – естественное, как изображение Христа по отношению к Христу, ибо у сих лице одно, а два естества; ибо иное естество живописи и иное – Христа по человечеству, по которому (Он) изображается и становится Первообразом изображения. Когда бывает поклонение иконе – воздается поклонение Христу, которого есть подобие, А НЕ ВЕЩЕСТВУ, ПРИНЯВШЕМУ ИЗОБРАЖЕНИЕ: подобно как при явлении изображения в зеркале! Ибо, прикладываясь к сему (изображению), МЫ ЦЕЛУЕМ НЕ ВЕЩЕСТВО, но! – изображение, и когда изображение, которому было поклонение, стало невидимым, - ВЕЩЕСТВО ОСТАЕТСЯ НЕ-ПОКЛОНЯЕМЫМ, КАК НЕИМЕЮЩЕЕ НИЧЕГО ОБЩЕГО С ИЗОБРАЖЕНИЕМ; да и печать на перстне, отличаясь от вещества мыслию (ею выражаемою), не имеет с ним ничего общего, хотя на нем и изображена печать. Всего того, что изображается подражательно, изображается не естество, но! – лице: и поэтому первообразу соответствует изображение его не естеством, но! – лицом, то есть подражанием лицу! /.../» («Алфавитная Синтагма» Матфея Властаря, буква «Е», гл. 6 – от Исповедников Фотия Премудрого, Феодора Студита, Иоанна Дамаскина).

Несколько далее, как об этом всегда на Диспутах не для обмана: «О Кресте: Мы, составляющие образ Креста из двух древ, когда кто-нибудь из неверных станет укорять нас в том, что поклоняемся дереву, можем, разложив два дерева и уничтожив образ Креста, считать их деревьями не имеющими значения и неверному заградить уста тем, что МЫ ПОЧИТАЕМ НЕ ДРЕВО, но! – образ Креста!» (См. выше. А также: Свв. Иоанн Дамаскин в гл. 84, и Кирилл Александрийск. в Ответах к Антиоху.)

2 –Г).

Его же, Исповедника и Богослова – Богоносного Иоанна Дамаскина, «Первое защитительное слово против порицающих Святые иконы» – в выписке: «Безтелесный и неимеющий формы Бог некогда не был изображаем никак! – Теперь же, когда (Варух,3:38–1; Тим.3:16) Бог явился во плоти, «и с человеки поживе», я изображаю видимую сторону Бога. Не поклоняюсь веществу, но поклоняюсь Творцу вещества – Сделавшемуся веществом ради меня, Соболаговолителю поселиться в веществе и через посредство вещества Соделавшему мое спасение – и не перестану почитать вещество, чрез которое соделано мое спасение! Почитаю же не как Бога – нет! – ибо каким образом есть Бог то, что возымело свое бытие из ничего?! Хотя, по причине соединения в одном Лице Божества и человечества, тело Божие – Бог, так как оно, не изменяясь, сделалось тем, что есть и освятившее (его, но) оно (все-таки) осталось таким, чем оно было по природе: плотию, одушевленную словесною и разумною душою, получившей начало, не несотворенною! – Почитаю же и благоговею И ПРЕД ОСТАЛЬНЫМ ВЕЩЕСТВОМ, ПРИ ПОСРЕДСТВЕ КОТОРАГО СОДЕЛАЛОСЬ МОЕ СПАСЕНИЕ, как пред исполненным Божественной силы и благодати: или древо Крестное, трижды счастливое и треблаженное, не вещество?! или не вещество достойная почтения и Святая Гора?! краниево место?! или не вещество благодатная и живоносная скала, святой гроб, источник нашего воскресения?! или не вещество чернила и все-Святая книга Евангелий?! или не вещество живоносная трапеза, доставляющая нам хлеб жизни?! Или не вещество как золото, так и серебро, из которых готовятся Кресты и диски, также и потиры?! Или не вещество – преимущественно пред всем этим!!! – тело и кровь Господа нашего?! – Или устрани ПОЧЕТАНИЕ И ПОКЛОНЕНИЕ ВСЕМУ ЭТОМУ или – повинуюсь церковному Преданию!!! – допусти поклонение иконам, освящаемым именем Бога и друзей Божиих – и по причине этого осеняемым благодатию Божественного Духа! – Не порицай вещества, ИБО ОНО НЕ ДОСТОЙНО ПРЕЗРЕНИЯ! Из того, что произошло от Бога, нет ничего достойного презрения! Это (то есть презрение вещества) – мнение манихеев! Но! – то одно только достойно презрения: что не от Бога имело причину, а что есть наше изобретение вследствие своевольного отклонения и направления воли от того, что сообразно с природою, к тому, что противоположно ей – то есть грех. Если ты презираешь и запрещаешь изображения по причине [предписания] закона, КАК ПРИГОТОВЛЕННЫЕ ИЗ ВЕЩЕСТВА, то смотри – что говорит Писание: «И рече Господь к Моисею, глаголя: се нарекох именем Веселеила, сына Орова, от племени Иудина. И наполних его духом Божиим премудрости и смьшления и ведения во всяком деле разумети – и

архитектонствовати, и делати злато и серебро и медь, и синету, и багряницу, и червленицу прядену, и виссон сканый: и каменное дело, и различная древодельства делати во всех делех! – И Аз дах его и Елиава сына Ахисамахова от племени Данова: и всякому смысленному сердцем дах смысл и сотворять вся, елика заповедах тебе!» (Исх.31:1–6) И опять: «Рече Моисей ко всему сонму сынов израилевых: услышьте сие слово, еже завета Господь, глаголя: возьмите от себе самих участие Господу, всяк по воле сердца своего да принесет начатки Господу: злато, серебро, медь, синету, багряницу, червленицу сугубу спрядену и виссон сканый, и волну козию, и кожи овни очервлены, и кожи сини, и дрeвеса негниюща, и елей помазания, и в сложение фимиама, и камени сардийски, и камени в ваяние и на ризу верхнюю, и на поддир! – И всяк премудрый сердцем в вас, шед, да делает вся, елика заповеда Господь, скинию /.../» (Исх.35:4–11), и следующее. Вот, подлинно, ДРАГОЦЕННОЕ ВЕЩЕСТВО, хотя вами считается достойным презрения! Ибо что ничтожнее «козьей волны» или красок?! – Разве не краска – «червленица и багряница, и синета»?!»

Несколько далее: «Ибо тот невещественными глазами ума видел невещественный [образ], предоткрывавший будущее, я же – то, что воспламеняет воспоминание об Явившемся во плоти. Тень от Апостолов, платки и полотенца отгоняли болезни, изгоняли демонов. И так же не будут прославляемы тень и изображения святых? ИЛИ УДАЛИ ПОКЛОНЕНИЕ ВСЯКОМУ ВЕЩЕСТВУ – или не делай нововведений: «и не переноси в другое место вечных границ, которыя положили твои отцы!» (Притч.22:28) Они передали церковное законоположение не только чрез письменна, но и чрез некоторыя незаписанныя предания. Действительно, Божественный Василий в двадцать седьмой главе из тридцати, написанных в Амфилохию о Святом Духе, говорит буквально так: «из сохраненных в Церкви догматов и учений одни мы имеем из записанного наставления, другия же приняты нами тайно – сообщенныя нам из Апостольского предания: каковыя – те и другия! – имеют одну и ту же силу в отношении к Благочестию! – И этому не будет противоречить никто, хотя бы он, по крайней мере, немного узнал церковныя постановления, ибо если бы мы отважились отказываться от незаписанных обычаев, как будто не имеющих большого значения, то могли бы незаметно нанести вред Евангелию в самое опасное место!» Это – слова Великаго Василия!» («Первое защитительное слово против порицающих святыя иконы». Цитируется по изданию: «Св. Иоанн Дамаскин. Три защитительных Слова против порицающих Святыя иконы или изображения» // репринт 1993 г. издания: СПб, 1893 – см. отделы, обозначенные от издателей, под №№ 16, 22—23).

В заключение же – ведь одно не без другого! – нашлось место и выпискам у нашего Святого отца, поскольку и сам-то он есть милостью Христовой инок и священник Божий, Исповедник и Богослов Православия, от которого записано слово в слово озаглавленное так: «Свидетельства древних и славных Святых отцов об иконах!»

ПРИМЕЧАНИЕ: В Своде, в пятой выписке, посреди предлагаемых читателям Святоотеческих свидетельств, содержатся пояснения также и от самого Иоанна Дамаскина, естественно, согласные Духу нашего Свято-Церковного Предания. Что и сегодня только в помощь любому из нас с вами обретать то Духовное, что помогает, как только Божье для разумных, поспособствовать прекращению иконоборческих соблазнов относительно таких икон, которые содержат Свято-подобные изображения Христа и Его Святых прямо на основе своего вещества из бумаги! – Анафема намеренному, если бы и скрытному, иконоборчеству! Смотри также под № 15 и под № 5:

«5-е, его же [см. выше: Святаго Василия], из тридцати глав к Амфилохию о Святом Духе – из главы 18 (17): «/.../ Потому, что царем называется и изображение царя, (хотя это) и не два царя. Ибо не власть не отсекается, и слава не разделяется. Ибо как правящее нами начальство и власть – одна, так и идущее с нашей стороны славословие – одно, а не многия, ПОТОМУ ЧТО ЧЕСТЬ, ВОЗДАВАЕМАЯ ИЗОБРАЖЕНИЮ, ПЕРЕХОДИТ НА ПЕРВООБРАЗ. И так, чем здесь подражательно является изображение, этим там по природе является Сын; и как в том, что сделано художественно, подобие состоит в форме, так и в божественной и несложной природе единение заключается в общности Божества! – **ТОЛКОВАНИЕ:** Если изображение царя есть царь, то и изображение Христа – Христос, также и изображение святого – святой. И власть не отсекается, и слава не разделяется, но! – слава, воздаваемая изображению, становится принадлежащей тому, кто

изображается. Демоны трепещут святых и бегут от их тени: изображение же и есть тень – и я делаю его как изгнателя демонов! Если же ты говоришь, что соединиться с Богом должно только мысленно, то – устрани все телесное, лампы, благовонный фимиам, самую молитву, произносимую голосом, самые Божественные таинства, **СОВЕРШАЕМЫЕ ПРИ ПОСРЕДНИЧЕСТВЕ ВЕЩЕСТВА**, хлеб, вино, елей помазания, Крестное знамение. Ибо все это – **ВЕЩЕСТВО**: (и) Крест, «губа», имеющая место при распятии на кресте, также «трость» и копие, проколовшее живоносное ребро. Или устрани почитание всего этого – что невозможно! – или не отвергай совсем и чести, принадлежащей изображениям. Божественная благодать сообщается состоящим из вещества предметам, так как они носят имена тех, кто (на них) изображается. Подобно тому, как дающая багряницу улитка сама по себе есть нечто незначительное, также и шелк и приготовленная из той и другого одежда, а если в нее облечется царь, то честь, присущая облеченному, уделяется и одеянию: **ТАК И СОСТОЯЩИЕ ИЗ ВЕЩЕСТВА ПРЕДМЕТЫ САМИ ПО СЕБЕ НЕДОСТОЙНЫ ПОКЛОНЕНИЯ** – а если изображаемый [на них] исполнен благодати, то, по мере веры, и они делаются участниками благодати! /.../»

ВНИМАНИЕ! – *сие свидетельство Священное принято с благодарным сердцем отцами Святого и Вселенского VII Собора, как это в порядке вещей у людей верующих в силу чистоты и разума возмужавших Христиан. В Деяниях Собора, при этом, упоминается для Диспута с маловерными одна из истин общечеловеческого опыта. Поскольку, благодаря трудам рассмотрения дальнейших выписок данного Свода, будет рады отметить подобную истину о том, что «считается приемлемым историческое свидетельство «и от неверных», как об этом в аналогичных ситуациях напоминал на Диспутах сам Иоанн Златоуст [и на что ссылались «многочастные и многообразные» начетчики Староверия в наших с вами «прениях о вере» при избличении подбрасываемых в веру верующих взглядов новолюбцев] – да восстановим память в себе же или для братьев немощных – память об аналоге в практике даже бы вселенского Собора! Возможно же, благодаря стенографической записи его Деяний! К вящей пользе от свидетельства, предваряется вышепроцитированный текст из свидетельств Великого Василия (что полезно и немощным в вере при ознакомлении с тем же свидетельством отца по выписке преподобного в Исповедниках священника и инока Иоанна Дамаскина!) следующим уточнением на основании исторического опыта человечества: «**ПРИМЕРЫ В ДЕЛАХ ОЧЕВИДНЫХ ДОПУСКАЮТСЯ**: как и Богоглаголивый отец (привел в пример) изображение императора!» (Деяния 4-е – с. 449 по изд.: Деяния Вселенских Соборов, СПб, 1996: репринт изд. Казанской Духовной Академии, 1908, т. 4.)*

ПРИМЕЧАНИЕ – к Святоотеческому свидетельству, содержащемуся в 15-й выписке, прилагается (как средство Диспута в интересах спасения, вразумления, избличения иконоборствующих «совопросников века сего»!) *неопровержимый риторический вопрос лично от Ивана Дамаскина, которым спрашивается: «И так, если мы поклоняемся знаку Креста ИЗ КАКОГО ТО НИ БЫЛО ВЕЩЕСТВА, то, почему нам не поклоняться изображению Распятого?!»*

ПРИМЕЧАНИЕ – и от переводчика, и от издателей рассматриваемой книги в её русскоязычном переводе относительно слова «икона», обретающегося далеко не только в заглавии сего апологетического труда нашего Исповедника, дается напоминание важнейшим примечанием о следующем: «Образ, изображение, подобие, статуя... Мы обыкновенно и переводим это слово или словом: образ, или словом: изображение, или просто словом: икона... – смотря по тому, где и какое значение из этих значений более уместно /.../». **ПРИМЕЧАНИЕ ФИНЕЕСЬ, будучи древлеправославным издательством, предпосылает в выписках извещение от Святых Исповедников Максима и Никифора – первое, как предыдущее по времени, смотри в примечании к документу под № 3—Е; – а во втором:** «Если нужно говорить о том, откуда произошло и образовалось слово εἰκών [икона], то этимологически мы производим его от глагола εἶκω, который имеет и другие значения, но собственно значит – я похож. От глагола εἶκω через прибавление буквы «ν» произошло слово εἰκών [икона], обозначающее сходство. Именно поэтому и подвергается поношению со стороны врагов Истины икона, **СХОДСТВУЮЩАЯ** со Христом. От указанного глагола, как коренного, происходит глагол εἰκόω, означающий также «подобие». При таких обстоятельствах, кому из здравомыслящих не ясно, что икона Христа есть нечто отличное от Него?! – Один только «этот мудрец» (Речь о царе Константине-VI, у которого ересь его

жидовствующего отношения к иконам опровергнута вполне при Диспуте, из которого позаимствована эта часть объяснения – прим.св. А. Ч.), не зная того, что известно всем, бредет по указанию своих страстей и влечений... Между тем, если бы хотя немного сознавал он то, что приносит пользу, он должен был бы чтить и лобзать икону Христову, по крайней мере, ввиду того отношения, какое она имеет к первообразу!» (Отношение, на которое ссылается, – об этом далее, под № 11. Там же текст цитируемого «Разбора и опровержения невежественного и безбожного суесловия нечестивого Мамоны против спасительного воплощения Бога-Слова», Опровержение 1-е. Цитируется по изд.: «Творения Святого отца нашего Никифора, архиепископа Константинопольского», Минск, 2001, ч. 2, с. 403.)

2 – Д).

СМОТРИ ДАЛЕЕ – под № 8, под литерами **А), Б), В)**, выписки из свидетельств Св. Иоанна Дамаскина в изложении на старославянском книжными людьми Святой Руси, что представлено в настоящих выписках по книге 1642-го года: в ней запечатлелся Правды со времён до-раскольных: «Соборник: Слова избранныя о чести святых икон, и о поклонении». («.../СВЯЩЕННО-словесными письмены, яже изложиша и написаша в различная времена Святии Духоноснии отцы, подвигшися силою Святаго Духа на злочестивыя еретики, иже великую брань и лют смертоносный яд на Церковь Божию – и на Святые иконы! – воздвигоша!» // Лист второго счета 165-об. – в выходных зри!)

ЗНАМЕНАТЕЛЬНО И ТО: еретичествующие иконоборцы исходили изначально из неправильного определения термина «икона», считая, что здесь непременно подразумевается тождество образа и Первообраза – их единосушие друг другу. Однако! – их принципиальное различие отмечено иконопочитателями, естественно, имеющими ум Христов благодаря своему существованию в Церкви Христовой, то есть в Единстве Богоугодного Православия. Потому что, а это один из аргументов, «Иное есть изображение, иное то, что изображается» (Св.Иоанн Дамаскин). О том же, вот скажем, словами от уст Св.Никифора Исповедника – писано суть: «Икона /.../ есть произведение искусства, созданное в подражание первообразу, но отличающееся от него по существу и по материи. Если бы икона ничем не отличалась от первообраза, то она была бы уже не иконой, а первообразом». Обо всём этом еще подробнее – смотри в отделе выписок под № 11, как раз-то и посвященном памяти и проповеди настолько актуального на этот предмет Исповедника, которым, по достоинству, от Бога был явлен Святой Никифор-патриарх (всё очень и очень важно)! Так как (определяя об этом словами его кратко – относительно факта, остающегося фактом): «Те же, которые ЭТОГО РАЗЛИЧИЯ НЕ ПРИНИМАЮТ, справедливо называются ИДОЛОПОКЛОННИКАМИ» (р.г. 100, 227 в). Да! ввиду этой опасности ещё один Исповедник, которым от Бога является Феодор Студит – иерей Божий, не отмолчался «дать знать» предостережением: «Никто не будь столь безумен, чтобы истину и тень ее, архетип и изображение его, причину и следствие мыслить по существу тождественными!» (См. далее: источник указан под №3.) /.../

14 – А), Б), В), Г).

«Определение Святаго великаго и вселенскаго Собора, втораго в Никее» (787 г.)

(Из памятных записей в Деяниях Соборов как свидетельство от уст Святых отцов VII Святого и Вселенского Собора – их для нас определение не скрывает извещение о существовании возмездия в отношении уклоняющихся на иные позиции относительно истин Иконопочитания – внимание!)

СЛЕДУЯ ПРЕДАНИЮ кафолической Церкви, определил следующее: /.../ и, следуя Истине, ничего не убавляем и ничего не прибавляем, но! – сохраняем все, что есть в Церкви лучшаго – и следуем Святым шести вселенским Соборам! /.../ Итак, мы «веруем во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца неба и земли, видимым же и невидимым /.../ Кратко сказать: мы неприкосновенно сохраняем все церковные предания, утвержденные письменно или не-письменно. Одно из них заповедует делать живописныя иконныя изображения [eikonikees anaziographeseos], так как это согласно с историею евангельской проповеди, служит подтверждением того, что Бог-Слово истинно, а не призрачно, вочеловечился – и служит на пользу нам: потому что такая вещь, которая взаимно друг друга объясняют, без сомнения и доказывают взаимно друг друга. На таком основании мы, шествующие царским путем, и (в целом и во всём!) следующие Божественному учению Святых отцов наших – и (в целом и во всём!) Преданию кафолической Церкви – ибо знаем, что в ней обитает Дух Святой! – со всяким тщанием и осмотрительностью ОПРЕДЕЛЯЕМ, чтобы

святыя и честныя иконы предлагались точно так же, как и изображение честного и животворящаго Креста, будут ли они сделаны из красок или плиточек [мозаических – та мальята, что для изображений в технике мозаика. А вот, например, такие вещи, как картон и бумага, вот даже бы заламинированные, еще не были изобретены в те столетия – прим.св. А. Ч.] ИЛИ ИЗ КАКОГО-ЛИБО ДРУГОГО ВЕЩЕСТВА, только бы сделаны были приличным образом [др. перевод: «или всякого другого соответствующего цели (epitedeios) вещества»]: и будут ли находиться в святых церквях Божиих на священных сосудах и одеждах, на стенах и на дощечках, или в домах и при дорогах, а равно будут ли это иконы Господа и Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа, или непорочной Владычицы нашей Святой Богородицы, или честных ангелов и всех Святых и праведных мужей! – Чем чаще при помощи икон они делаются предметом нашего созерцания, тем более взирающие на эти иконы возбуждаются к Воспоминанию о самых первообразах, приобретают более любви к ним и получают более побуждений воздавать им лобызание, почитание и ПОКЛОНЕНИЕ [προκύνησις / проскинесис / proskunesin, оказываемое тварным вещам... – прим.св. А. Ч.], но! – никак не то истинное СЛУЖЕНИЕ [λατρεία, латриа, latreian: что приносится единственно к Богу – прим.св. А. Ч.; др. перевод: «не тем истинным служением Богочитания»], которое, по вере нашей, приличествует одному только Божественному естеству! Они возбуждаются приносить иконам фимиам в честь их – и освящать их, подобно тому, как делают это и в честь изображения честного и животворящаго Креста, святых ангелов, и других священных приношений, и как, по благочестивому стремлению, делалось это обыкновенно и в древности: ПОТОМУ ЧТО ЧЕСТЬ, ВОЗДАВАЕМАЯ ИКОНЕ, ОТНОСИТСЯ К ЕЯ ПЕРВООБРАЗУ: и поклоняющийся иконе – поклоняется ипостаси изображенного на ней! Такое учение содержится у Святых отцов наших, то есть в Предании католической Церкви, в которой евангелие преемственно переходило от одного отца к другому – таким образом мы следуем Павлу и всему сонму Божественных апостолов и Святых отцов, содержа принятыя нами предания! – Таким образом мы пророчески воспеваем /.../ Итак, МЫ ОПРЕДЕЛЯЕМ, ЧТОБЫ ОСМЕЛИВАЮЩИЕСЯ ДУМАТЬ ИЛИ УЧИТЬ ИНАЧЕ, или по примеру непотребных еретиков презирать церковныя предания и выдумывать какия-либо нововведения, или же отвергать что-либо из того, что посвящено Церкви, будет ли то Евангелие, или изображение Креста, ИЛИ ИКОННАЯ ЖИВОПИСЬ, или Святые останки мученика, а равно – (и те, кто будет) с хитростию и коварно выдумывать что-либо для того, чтобы ниспровергнуть ХОТЯ КАКОЕ-ЛИБО ИЗ НАХОДЯЩИХСЯ В КАФОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ ЗАКОННЫХ ПРЕДАНИЙ, и наконец – (и те, кто будет) давать обыденное употребление священным сосудам и досточтимым обителям, — определяем, чтобы таковые, если это будут епископы или клирики, были низлагаемы, если же будут иноки или миряне, были бы отлучаемы!» (Далее следуют по порядку старшинства подписи – смотри: Деяния Вселенских Соборов, СПб, 1996: репринт изд. Казанской Духовной Академии, 1908, т. 4, сс. 589—591 – Деяние 7-е // Манси XIII, 377—380.)

ПРИМЕЧАНИЕ: Подобный источник церковных канонов – «Алфавитная Синтагма», в Том же Духе составленная трудами священника и инока Матфея Властаря: так, в Православии его вера, повторяющая за священником и иноком Феодором Студитом, равно и в изложении патриарха Фѳтия Премудрого, свидетельствует с этими Исповедниками один-в-один – цитата: «Служение в Духе и Истине от православных воздается блаженной Троице, а святым иконам (воздается) никак не служение, но! – поклонение, целование и честь: ибо, хотя честь иконы переходит на первообраз, - однако служение прилично одной только блаженной Троице, а не честным иконам, дабы мы не считались служителями твари и вещества!» (см. литера «Е», глава 6-я: «О Святых иконах».)

НА ЗАМЕТКУ! – в предыдущих материалах, в примечание к напоминаемому в отделе под № 6 – один из случаев истории, когда относительно представителя Епископата следовали извержение и ссылака по факту его упрямства наперекор истинам и Правде Богоугодного Иконопочитания, поскольку и митрополитам нельзя предпочитать взгляды, вкусы и интересы «иноного благочестия».

НА ЗАМЕТКУ! – когда это со вниманием к тому, что определяется при внимании к слову *ороса* [текста догматического определения] веры отцов VII Святого и Вселенского Собора –

СМ. ВЫШЕ: «Чем чаще при помощи икон они делаются предметом нашего созерцания, тем более взирающие на эти иконы возбуждаются к Воспоминанию о самых первообразах, приобретают более любви к ним и получают более побуждений воздавать им лобызание, почитание и ПОКЛОНЕНИЕ [προκύνησις / проскинесис / proskunesin: то есть, оказываемым тварным вещам, к каковым относятся те же (сотворенные от кого-либо из людей, причем, безразлично к вопросу:

«КТО ПЕРСОНАЛЬНО СТАЛ ХУДОЖНИКОМ?», во время предпочтения таковыми Богословски-оправданного образа наших, именно Свято-Церковных икон Святых!) Святые иконы, изготавливаемые из какого-либо вещества (причем, безразлично к вопросу: «В ИНТЕРЕСАХ ОБРАЗОВАНИЯ ХУДОЖНИКОМ-ИКОНОПИСЦЕМ ИКОНЫ СВЯТОЙ И ТРАДИЦИОННОЙ, БУДЕТ ЛИ БОГОУГОДНЕЕ ИЗ ДЕРЕВА ИЛИ, НАОБОРОТ, ИЗ МЕТАЛЛА, БУМАГИ, СТЕКЛА, ВОСКА?»), тем более – в своем многообразии вещество, как таковое, ужé освящено от Христа Иисуса с момента начала Таинства спасения относительно нас с вами, то есть, со времени Его Боговоплощения! Отсюда имеете в вере уяснить значение апологии вещественного, «честной матери» [ὁλή τιμα] у И.Дамаскина, если только не будете связывать себя с неоплатонизмом. – Прим.святц.А.Ч.], но! – никак не то истинное СЛУЖЕНИЕ [λατρεία / латрия / latreian: речь о таком поклонении/почитании/служении, которые, как *latreia*, подобает приносить единственно к Богу – прим.святц.А.Ч.; др. перевод: «не тем истинным служением Богочитания»], которое, по вере нашей, приличествует одному только Божественному естеству! Они возбуждаются приносить иконам фимиам в честь их – и освящать их, подобно тому, как делают это и в честь изображения честнаго и животворящаго Креста /.../»

ВНИМАНИЕ! В выводах – по случаю фактов бывающего от кого-либо из обуреваемых, затыкающих уши «не слышать» умышленно, и блазнящихся лично своим несогласием с тем, что в области Богоустановленной Истины определенное от Собора, будет означать, что к несогласным такого рода в полной мере относятся слова Святых отцов VII Вселенского Собора: «/.../ поименовав святые Соборы, они не повинуются, а противятся им! – И если они сделали это по неведению, так это признак их хороших стремлений и в то же время необразованности. А если они знали, что делали; так это признак их нечестия и искаженной совести!» (указ. изд. том 4, стр. 526).

НА ЗАМЕТКУ! – «мы вемы, яко, по свидетельству святых учителей церковных, благодать Божия В СВЯТЫХ ВЕЩЕХ николиже осквернена от еретик или идолопоклонник не бывает. О чем Богопремудрый Максим Грек в книзе своей, во главе 37, и в вышеименованной книзе «О вере», острожской печати, в Слове на латин, о пременении дней и праздник, на листу 33, известуется!» (Сия благоразумная мысль, в отличие от прочих многочисленных воззрений известнейшей книги «Щит веры» из среды старообрядцев-беспоповцев, включена в ответ 21: «О новинах российския церкви. Ответ на сии вопросы /.../» [под №№ 298 и 299].)

КСТАТИ – принимая уместное в рамках метода «доказательство от противоположного»: ведь в отличие от никонианского патриарха Иоакима-II, запрещающего «иконы на бумаге», – староверы же: **1)** если и изобличают новшества, привносимые от новолюбцев в религиозный обиход России и в XVII, и в XVIII столетиях, но! – никогда и никто из нас не отвергал вещество бумаги и вещество холста как материального носителя для Святого образа иконописи – и мало не зазирается употребление известных в те столетия икон на бумаге! При всём этом, наподобие нашего отца Аввакума (см. выше – под № 1), староверцами завиняется иное, и именно то, что относится к извращенному образу Святых: латинизация в трактовке одеяний и одутловатость, и белесость, а не румянность, ликов; и непокрытая голова у Богородицы, и неподобные подписи у изображений (и т.п.); **2)** И, опять же, ни разу ни в одном из Диспутов у староверов не были отнесены к разряду новшеств «иконы на бумаге», или на холсте. Знаменательно: когда в интересах апологии истин Иконопочитания ревнители Староверия констатируют примеры аналогичной ревности у патриарха Иоакима-II. Благодаря их строго-православному отбору, мы и сегодня имеем в обоих перечнях «Ответов» отнюдь не «абы-что» из всевозможных критических замечаний религиозной путаницы патриарха еретиков. Естественно, нашей стороной Диспута были перечислены исключительно такие проявления ревности, которые даже у первоиерарха новолюбцев являются, однако, насколько сообразными старинному отношению к иконному образу – настолько и правильно изобличительными относительно противоположных явлений, распространяемых новолюбцами в России. Но! – в список относящегося к не-подобным новшествам отнюдь не внесено упоминание о тех же печатаемых на бумаге иконах! – И это, не смотря на явное изобличение таковым иконам от лже-патриарха именно в том же самом Документе его «Завещания»! Его сторонниками и в последующее время похулялась та икона, которая изготавливается печатанием или пишется на бумаге, не смотря на канонический образ Христа и Его Святых, пусть и воспроизведенные на бумажном естестве таковых, появившихся в век бумаги, изображений/икон! Что-ж, во избежание путаницы – это от сторонников реформ Никона, а не от староверов, были оболганы истины нашего Иконопочитания, когда новолюбцы с хулой успевали узаконивать подлоги, где бы то ни было – и

даже в области Иконопочитания, противореча даже догматическим свидетельствам нашего Святого и Вселенского VII Собора! – Осторожно! Коль скоро показала практика еретиков не случайные их рьяные запрещения даже с учреждением новых постановлений (чтобы ими сохранять привносимые ими подмены в веру!) даже под предлогом стояния за старину, как в этом преуспевал тот же раздороиерарх Иоасаф! (По вопросу об иконах я ссылаюсь на Диспуты: «О Святых иконах», или «Во изображении Святых икон изменение», как на изначальные примеры нашего противостояния новшествам Никонианства – А) статья 31, зри: «Ответы Александра-диакона на Керженце, поданныя Нижегородскому епископу Питириму в 1719 году». По публикации в «Приложениях» к журналу «Старообрядец», 1906, с. 89; Б) статья 20, зри во 2-й части «Поморских ответов» за 1723 год: «Ответы пустынножителей на вопросы иеромонаха Неофита». По публикации издания старообрядцев-поповцев: с.342 – типогр. Рябушинского, М. В те же годы, с 1911 по 1913, воспроизводится в печати: Московская тип. Горбунова и Уральская тип. Симакова. «Последнее издание осуществлено в 1995 г. в М. репринтом совместно старообрядцами федосеевского и белокриницкого согласий».)

14 – Б).

«ЧТО ЖЕ КАСАЕТСЯ ТЕХ, КОТОРЫЕ СЧИТАЮТ МАТЕРИЮ ГНУСНОЮ, то они желают опозорить Истину – им следовало бы избегать худшаго и принимать лучшее и припоминать то, как восхваляются в Писании древняя Святыя жертвы, когда оне приносились Богу. Когда же оне приносились демонам, то, хотя вещество их было то же самое, они были делом полным гнусности. – Они смотрят только на то, что пред их глазами, и обвиняют Церковь в том, что она содержит символы, изобретенные язычниками; между тем если вещество, будучи употребляемо на различныя противозаконныя потребности, оскверняется и делается гнусным, то из-за этого не следует еще пренебрегать полезною стороною его. Если они будут так рассуждать и относиться, то они должны будут отвергнуть все, посвященное Богу, а именно: священныя одежды и священныя сосуды, потому что и язычники также делали идолов из золота и серебра, и возлияния им совершали из вина, а хлебы воинству небесному евреи приносили из муки. Остается им обвинить католическую Церковь еще в одном: язычники в своих исторических сочинениях восхваляют своих богов и демонов. Не следует ли нам в своих исторических книгах и не восхвалять ни Всевышнего Бога, ни святых Его, чтобы не уподобиться язычникам?! – ведь и эти примеры мы заимствуем у язычников! – О, что за превратность, и что за бессмысленность понятия! – (Но!) так как мы, без сомнения, люди чувственные, то для познания всякаго Божественнаго и благочестиваго предания и для Воспоминания об нем имеем нужду в вещах чувственных» (Деяния Вселенских Соборов, СПб, 1996: репринт изд. Казанской Духовной Академии, 1908, т. 4, сс. 545—546 – Деяние 6-е, при чтении Свитка Диспута в его 4-го томе).

ПРИМЕЧАНИЕ: Слава Богу, что «многочастне и многообразне Бог глагола» во Святых Своих пророчески! Вот скажем, в руководствах по аскетике – да укрепляется пишемым словом Духа Христова кто бы то ни был, как только в силе для верующих, устояв-таки на момент соблазна от чего бы то ни было противоположного: страстного или даже инославного! – вот опять же! – касательно соблазна обуреваемых прелестью, **ПОЧИТАЮЩИХ МАТЕРИЮ ГНУСНОЮ**. Почему и ответно от преподобного отца из состава нашей иерархии, как от священника и инока, как от Богослова и Исповедника Максима констатируется общеизвестное определение к общему обзору: «/.../ ничто из созданного и получившего бытие от Бога – не зло. Не пища зло, но! – чревоугодие, не деторождение, а блуд, не деньги, но! – сребролюбие, не слава, а тщеславие: а когда так, то в сущем нет ничего злого, кроме злоупотребления, которое случается от нерадения ума о возделании естества (душевных сил, и их добром направлении)» (Св. Максим Исповедник, Главы о любви, Третья сотница // PU.90 1017CD). И сегодня порицатели «икон на бумаге» выдвигают свои тезисы и аргументы, которые, если и, зачастую, заманчиво звучат от искусных в склонении к лжи, в частности от книг таких лже-священников, как П.Флоренский, однако! – имеют вес и достоверность исключительно в координатах весьма не-православных систем платоников и неоплатоников. Более последовательно брезгливое пренебрежение и обесценивание материи выражено еще от лже-Собора в 754-м году, который с выдачей себя «Святым и Вселенским», записал в своих Деяниях следующее: «Недостойно христианам, получившим надежду воскресения /.../ оскорблять /.../ святых, имеющих возблестать такую славою, бесславным и мертвенным веществом».

14 – В).

«И этот Феодосий Аморийский прочитал свою тетрадку следующего содержания: «Святому и вселенскому собору Феодосий, меньший из Христиан – исповедую и признаю, и приемлю: лобызаю и почитаю [поклоняюсь] прежде всего пречистую икону Господа нашего Иисуса Христа!»

Несколько далее: «А что касается изображений в церквах: так я полагаю, прежде всего, изображать икону Господа нашего Иисуса Христа и Святой Богородицы – ИЗ ВСЯКАГО ВЕЩЕСТВА, золота, серебра, и всякими красками, чтобы всем было известно Домостроительство воплощения! /.../»

Несколько далее: «Клеветникам на Христиан и истребителям икон АНАФЕМА! Тем, которые НЕ УЧАТ усердно весь Христолюбивый народ поклоняться честным, священным и достойным почитания иконам всех Святых, от века благоугодивших Богу, и с любовью принимать их, АНАФЕМА! Колеблющимся мыслию, а не с твердым убеждением исповедующим поклонение честным иконам, АНАФЕМА!» Савва, почтеннейший игумен студийский, сказал: «По постановлениям апостольским и вселенских соборов он достоин принятия!» Святейший патриарх Тарасий сказал: «Некогда злословившие православие теперь сделались защитниками истины!» (Деяния Вселенских Соборов, СПб, 1996: репринт изд. Казанской Духовной Академии, 1908, т. 4, с.349 – Деяние 1-е).

Несколько далее, в связи с еще одним приходящим, кающимся и, наконец-то, исповедующим благое понимание: «Святейший патриарх Тарасий сказал: «Вы говорите, что худое учение есть знак того, что худы учителя, но! – Церковь не позволяет принимать во священники [в иерархи] худых учителей!» Почтеннейший епископ Никейский Ипатий сказал: «Это – твердо установившийся обычай!» Почтеннейший епископ Писинунтский Григорий сказал: «Святой Иоанн Златоуст говорит: я люблю и ЗАЛИТОЕ ВОСКОМ изображение, если оно дышет Благочестием!» Савва, почтеннейший инок и игумен студийский, сказал: «Благословен Бог, направивший вас к истине!» «Святейший патриарх Тарасий сказал: «Мы выслушали их объяснение и оправдание!» Святой Собор сказал: «Да, владыка!» (стр. 351, там же – указ. выше).

14 – Г).

В ответе православных, подтвержденном от Вселенского Собора, при опровержении неправды иконоборческих доктрин и клеветы еретиков – цитата: «Диакон Епифаний прочитал: «Пусть же они выслушают и Правду. Над многими из таких предметов, которые мы признаем Святыми, не читается Священной молитвы, потому что они по самому имени своему полны Святости и благодати. Поэтому такие предметы мы почитаем как достойные почитания – и лобызаем их. Таким образом и самый образ животворящего Креста, хотя на освящение его и не полагается особой молитвы, считается нами достойным почитания и служит достаточным для нас средством к получению освящения. Что же касается воздаваемого нами ему поклонения, ИЗОБРАЖЕНИЯ ЕГО НА ЧЕМ-ЛИБО, и (даже) впечатления его в воздухе, то мы уповаем, что чрез это прогоняются демоны: ТО ЖЕ САМОЕ И ОТНОСИТЕЛЬНО ИКОНЫ. Обозначая её известным именем, мы относим честь ея к первообразу. Целуя ее и с почтением поклоняясь ей, мы получаем освящение» (Деяния Вселенских Соборов, СПб, 1996: репринт изд. Казанской Духовной Академии, 1908, т. 4, с. 541 – Деяние 6-е).

ПРИЛОЖЕНИЕ № 6

(О Таинствах.)

ОСТАВАЯСЬ ВСЕГДА предназначенным для Церкви, любое из церковных таинств, как «дар совершенный» – как «всяко даяние благо» есть осуществление той, изливаемой от Благого Бога, Божественной энергии, если и нетварной и скрытой в своей безвидной простой природе, облаченной же в чувственные символы, в которых и имеется возможность человеку воспринимать её посредством чувств. – Та и даруется милостью от все-Святой Троицы, как от Творца «всему и всем», для спасения, обожения: «от славы в славу, и от силы»(2Кор.3:18) Духовного роста в силу! (Вот – те же от Христианина, как от благодарного, усваиваются Богом в том взаимообмене дарами, что к силе – к силе Божественной! – той Славы, присущей Богу в Лице Самого Богочеловека относительно Его Домостроительства о каждом из людей, когда созидаются те, если в числе спасаемых, успевая от большего в большее... Что в соответствии с Писанием: так скажем, об этом еще апостол засвидетельствовал: «доколе все преуспеем и «в единение [в общение] веры, и в разум Сына Божия: в мужа совершенна – в меру возраста исполнения Христова!» Еф.4:11-17) – А это всякому, кто стал возвращать себя к Господу-Богу во время данного общения в дарах

православным образом в благой его вере, усовершенствуемой лично у него от Бога лично же: и «вера, конечно, двойка»: «первая вера, конечно, составляет принадлежность нашей воли, вторая же – принадлежит к дарам Духа!» (прп. И.Дамаскин, Точное изложение православной веры, кн. 4, гл. 10 (83) и 11 (84)). Увы, просто нет обусловленного «второю верой» по причине её отсутствия, когда еще прежде – факт отсутствия у верующих усовершенствования их «первой веры», что становится явным, согласно Св. Иоанну Исповеднику, из следующего указания причин и следствий – констатируется: «Ибо тот, кто не верует согласно с Преданием кафолической [католической – переведено в Символе: соборной] Церкви, или кто чрез постыдные дела ИМЕЕТ ОБЩЕНИЕ с диаволом – неверен!»: «благодатию-бо есте спасени и верою! И сие не от вас – Божий дар: не от дел, да никто же похвалится: Того-бо есмы творение, создани о Христе Иисусе на дела благая, яже прежде уготова Бог, да в них ходим!» (Апостол-книга, зач.219)».

ПРИМЕЧАНИЕ: Этот текст является одним из пяти определений, утвержденных постановлением на уровне епархиального Собора, относительно Таинств Церкви, что и опубликовано в ряду свидетельств «Постановлений Собора Московской епархии Древлеправославной Церкви Христовой белокрыницкой иерархии, состоявшегося милостью Христовой в лето Господне 2011-е в храме Спасо-Преображения города Спас-Клепики, что на Рязани в России, – I сессия 11, 12 и 13 ноября (н.с.24—26); II сессия 27 и 28 декабря (н.с.9—10)».

С уважением, священник А.Черногор.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 7

ПРИМЕЧАНИЕ: В приложение к примеру церковной практики, где Святоподобие относится к практике участников работы V Вселенского Собора, упоминание еще одного случая по выписке из исторического исследования нашего современника в показание относящегося к практике участников работы IV Святого и Вселенского Собора – цитата: «Проект, написанный, вероятно, Анатолием Константинопольским, был представлен к обсуждению. Текст его не был внесен в протокол, но, судя по последовавшей горячей дискуссии [АСО. II, 1, 2. P. 123—130 (319—326)], ясно, что он содержал пункт об именовании Девы Марии Богородицей – то есть решающее антинесторианское утверждение, повторяющее постановление первого Ефесского Собора, а также определял бытие Иисуса Христа как соединение двух природ, прибегая к строго кирилловской терминологии. /.../ имперские чиновники, главной задачей которых было обеспечить единство «двух Римов», предложили создать новую комиссию из представителей всех партий для пересмотра проекта. Против такой процедуры епископы подняли шумный протест. Большинство было удовлетворено предложенным вариантом».

Цитируется по изданию: Прот. Иоанн Мейендорф, «Единство империи и разделения христиан. Церковь в 450—680 годах», гл. 6: «Халкидонский Собор и его последствия»// М., 2012, с. 237.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 8

Открытое Письмо Виталия Игоревича Липаткина – во исполнение послушания, согласно постановлению № 5.1 епархиального Собора в лето Господне 2012-е

СЕРДЕЧНО приветствуем вас о Господе, уважаемые отцы и братья, и с просьбой выслушать нас, обращаемся к Вашему Боголюбивому вниманию. Мы – Христиане Древлеправославной Церкви Христовой белокрыницкой иерархии никогда не имели намерения создавать никакой «параллельной» конфессии, так как, неизменно содержа образ и чин Староверия, никогда и ни в чём не отступали в иные вероисповедания. Но! – имея ввиду только Единство, которое обязано быть Богоугодным, каждый из нас, в страхе Божьем и в трезвении духа, обращаясь к преданному нам отцами, поступил согласно 15 канону Двукратного Собора, вынужденно разорвав каноническое общение с митрополитом Корнилием и раздорным «Собором РПСЦ 2007 года». Причина раздора сообщества РПСЦ (единого как Церковь до 18.10.2007) кроется именно в вероотступничестве вышеозначенного Собора. Ведь это он проблему наличия актов незаконного священнослужения своего председателя решил самым деструктивным образом: проблема находится в категории ереси, которая реформирует всё сообщество РПСЦ, как усвоившее себе акты попрания Святоотеческих канонов, и как следствие этого – незаконное священничество в качестве нормы и в достоинстве Православия. Этот Собор, имея статус и полномочия органа, регулирующего деятельность всего сообщества РПСЦ, позиционируя себя как

Церковь, принципиально изменяет ситуацию, когда в лице делегатов Священства и народа РПСЦ были претворены в жизнь каждого: А) извращение канона Благочестия до ереси, Б) легализованы противоположные нормы и дух фактически нового Церковного Права. Все это ради оправдания инославных действий самого предстоятеля или приближенных к нему лиц, что и использовано, как фундамент для практики соприобщения Экуменическому Движению. Чем, в действительности, просто отпали преемственности веры и её служения Истины. Святые отцы VII Вселенского Собора напоминают: «Ересь отделяет от Церкви всякого человека!» (См. в Деяниях Собора.)

Ради внедрения в РПСЦ проэкуменической доктрины отдельных лиц, приближенных к руководству, были использованы действительные нарушения истинных норм и устоев Соборности, с отсутствием которых, просто немислима **СОБОРНАЯ ЦЕРКОВЬ**, по определению! Соборность была преднамеренно оболгана и упразднена. Религиозно-воровским подлогом на её место подсовывают пустую видимость, ради стратегического успеха по оправданию инославного мероприятия, в которое и выродился после своего шестого заседания «Собор РПСЦ 2007 года»! Но! – напоминает еще в челобитной священномученика Аввакума истина о следующем: «Светило вселенныя Златоустый Иоанн: ничтоже тако прогневает Бога, яко же раздор церковный, и ничтоже тако раскол творит в церквах, яко же любоначалие во властех!»

И ТАКИМ ОБРАЗОМ, ТОТ РАЗДОР БЫЛ ВЫРАЖЕН:

А) Религиозная позиция тех, кто встает на сторону «оправдателей» и соучастников этому, есть, **РАЗДОР**, действенный, как всякий Раздор в отношении Бога и в отношении Тела Его Церкви;

Б) и который своим достоинством есть **НОВШЕСТВО** для Церковного Права нашей веры и, в целом, для Благочестия верных;

В) и который своим качеством есть **ЕРЕСЬ** для позиции веры, до этого неизменной по отношению к еретикам и их беззакониям;

Г) и который, при внимании к тому, что Церковь не может быть в ереси, есть **СМЕРТЬ** духовная, в результате отпадения и онтологического разрушения отпавших частей от прежнего Единства, прежде всего созерцаемого как Тело Жизни, при внимании к реальной его жизнедеятельности, согласно укоренению на фундаменте вероучительном. Почему и отождествляют Церковь с её вероисповеданием, а не только в онтологическом аспекте – как Тело Церковное у Господа Славы! (Кстати, «Бог всяческих объявил кафолической Церковью правое и спасительное исповедание веры в Него, назвав блаженным Петра за то, что он исповедал Его» // Св. Максим Исповедник).

А ТАК ЖЕ – НИКАК НЕ В СООТВЕТСТВИИ С ИСТИННОЙ РЕЛИГИЕЙ ВЫРАЖЕНЫ:

Ново-религиозные для Староверия формы практического участия в Движении Экуменизм. А это является религиозным преступлением, которое усугубляется лукавством голословного осуждения Экуменизма: ведь объявленное осуждение лишь номинально и беспредметно. Так, экуменические действия объявляются действиями равночестными православным: не-Богоугодное объявляется Богоугодным и Божественным. Так, еретическое предлагается, для лучшего усвоения, вместе с Православным, что и придает их подмене вид Святости, для мерзости «на месте Святом» – и **ВМЕНЯЕТСЯ В НОВУЮ КАНОНИЧЕСКУЮ НОРМУ** посредством «Постановления №4 от 18.10.2007». Такая, новая для православия, правовая норма узаконила целый ряд проявлений экуменизма, в частности, это и соучастие РПСЦ в Байраме язычествующих, и в поминальной мессе латинствующих, и представительство в общем разношерстии ересей Всемирного Религиозного Саммита! И, опять же РПСЦ, юридически оправдала экуменизм в целом, как Движение, во всех присущих ему задачах и методах, в его литургических образах и апостасийных целях, потенциально присущих **ПРАКТИКЕ ЕГО** осуществления. Итак, оправдание «Экуменизма-в-Действии», а в плоскости религиозной ни что же иное, как только поклонение очередному идолу, осуществилось **СОБОРНО**, наперекор канонической норме и практике исторической Церкви. А так же, еще фактической стороной Движения на сближение с сообществом никонианствующих, что выразилось симпатиями относительно целого ряда фактов совместного проявления религиозного единства, – это когда открыто одобрялись, и никоим образом не отвергались общей массой соборян те незаконные деяния Администрации Рогожского в 2006—2007 гг., в отношении которых учредили в вере даже оправдательное постановление №4 от 18.10.2007. И это настолько, что даже остался без епитимии, даже без малого порицания факт совместного религиозного мероприятия «Крестный Ход в Костроме», когда в едином шествии с Никонианством под их организующим началом шествовал в священном облачении старообрядческий священник Мануил

с искаженным на никонианский лад Евангелием – там, где начальствовал их епископ, прямо под их хоруговьями, прямо по образу Богомолья в единстве с ними.

Начиная с 2007-го, с того Собора, как восторжествовавшее зло на его обще-церковном уровне, получает оправдание установка Нового Курса об оправданности и, соответственно, о востребованности примирения, прямо в направлении религиозного единения с теми, кто остается в своем уповании под лже-омофором ересиарха Кирилла Гундяева! А так же идет постепенное внедрение экуменической методики принижения значения и статуса никонианствующего рода еретиков! Стратегический успех такой ситуации, сам по себе есть следствие инославного, либо младенчески-бессмысленного настроения духа тех, кто оправдывает деятельность и веру «Последнего митрополита РПСЦ», чем и соприобщается, оскверняется, вовлекается в его ересь, как принимающий её под предлогом Староверия – ею же и примиряется с Никонианством на правах Единоверия... **В ТАКОВЫХ ЛИЦАХ, ФАКТИЧЕСКИ, ПОДМЕННОЙ НОРМ И ОБРАЗА БЛАГОЧЕСТИЯ – НЕ СТАЛО ПРЕЖНЕЙ РПСЦ.**

Внимание! Много раз и многообразно до начала открытого официально поддерживаемого переворота реформаторов, в духе их религии, в последующем же – прямо на Соборе в 2007-м, на таком церковно-общественном уровне при потворстве общей массы участников Собора, стал выражен отказ анафематствовать ереси никониан! А так же – сам митрополит Корнилий, здесь же официально выразил отказ нескольким делегатам Собора в их многократных настоятельных просьбах об анафематствовании никонианства как ереси и избличения не-спасительности их сообщества. И в этом лично ему, во всеуслышание выражали поддержку его духовник - экуменист Леонтий Пименов, и несколько никонианолюбцев РПСЦ. Подобно еретикам, практикующим формы экуменического единства, участники раздорного Собора большинством голосов оправдали все экуменические, сомнительные и двусмысленные действия митрополита, по поводу которых на Собор были поданы Открытые Письма Христиан, ревнующих о сохранении в Церкви благочестия. На самих же ревнителей Истины были наложены прещения со стороны Собора, уже сделавшего свой выбор, в своем законопреступном следовании новому «Благочестию».

Так бывало в истории и прежде, когда, под предлогом Истины собравшись на лже-Собор, еретичествующие объявляли отпавшими от Церкви, то есть, сущими якобы с состоянием анафемы, каждого из таких православных, которые, естественно, не были согласны с ересями, и даже избличали таковые! (Так, в 1054 латиняне, а в 1654 и 1666 никониане предали анафеме православных или, сказать другими словами, называли их отпавшими от Церкви.) На последующих соборах РПСЦ 2008, 2009, 2010, 2011 и 2012 гг. ситуация никак не изменилась. И на них также отказано в рассмотрении Писем и Воззваний со стороны Христиан Древлеправославной Церкви Христовой белокриницкой иерархии о необходимости осуществления возможных, именно Богоугодных путей врачевания Раздора от 18 окт. 2007. Экуменический курс митрополии РПСЦ продолжается. Об этом свидетельствуют многие факты, один из них следующий – вопреки 71-му апостольскому правилу Кормчей-книги, и несмотря на протест многих чад РПСЦ, во исполнение Постановления «лже-Собора 2009 года» митрополитом Корнилием от лица РПСЦ установлена и лично затеплена лампадка среди остальных, инославных лампад под покровом никонианской часовни у т.н. Порога Судных Врат в Иеросалиме – и по сей день явно незаконная жертва этой лампадки теплиться в единстве с такими же символами от инославных сообществ Экуменизма!

Еще истари наши благочестивые предки определяли суть Соборов выявлением существа их дела так: тот, который не последует прежде бывшим Святым Соборам, – такой Собор отнюдь не Свят, и необходимо должно – он отверженный и мерзок! (Тактикон и Кормчая, л.641.) Так же святые отцы свидетельствовали, что всякое сообщество еретиков, в том числе никонианское, не имеет в себе благодати и не спасительно, оно, как таковое, вне Тела Церкви: **И ВСЯКАЯ ЕРЕСЬ – ВНЕ ПРАВОСЛАВИЯ!** Церковь Божия – **ОНА ЖЕ ЕСТЬ ОБЩЕСТВО ВЕРНЫХ**, являясь владением Божьим, никак не может осуществлять блудную практику присущую сегодня многим еретическим сообществам: осуждения экуменизма как ереси, но, при этом, и оправдания его в действиях и практических проявлениях у своего предстоятеля, который, при этом, выразил примеры откровенно еретической проповеди, что, само по себе, относится к проявлениям «проповеди ереси на амвоне»! Однако! – любая из вышеперечисленных подмена новшеством в Благочестии – это невозможно лично для самой Церкви в силу Её со-Телесности с Господом Славы, при всей Её причастности к Его Благости и дарам, ко всему, что сокровенно-общее, как

только в браке с Женихом, в Единстве Таинств Церкви есть непрекращающееся вовеки для сопричастных Славе Божьей! Почему и братолюбием радея о вас при составлении настоящего Письма, поскольку еще пять лет назад нас с вами ничто религиозно не разделяло, мы из года в год напоминаем вам о своем существовании, поскольку клеветают на нас всевозможными приписками небылиц, поскольку отвлекают ваше Боголюбивое внимание от ересей экуменической практики курса корнилианствующей РПСЦ! – О себе же, как это пред Богом, мы напоминаем, например, в прямом соответствии с словом Аввакума Исповедника: «Не вемы в себе ни следу ересей, коих пощади нас Сын Божий от такова нечестия и впредь, ни же раскольства: Бог – Сведетель и Пречистая Богородица и вси Святии! – Аще мы раскольники и еретики, то и вси Святии отцы наши, и прежнии цари благочестивии, и Святейшия патриархи – такови суть!»

Братья, мы желаем воссоединения, но! – воссоединения согласно вековечному Богоучрежденному порядку. А таковое может совершиться исключительно на основе Истины и канонов Её Церкви верных, и в целом – в подлинном, а не от мира сего, Духе Мира и Любви: в Духе Святом и Освящающем – в единой и единственной Святой соборной и апостольской Церкви, не иначе как дораздорной!

Виталий Игоревич Липаткин – в лето Господне 2012-е составил данное письмо по поручению делегатов и участников Собора Московской епархии ДЦХБИ.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 9

5. В отношении предложения священноиерея А.Черногора об избрании из церковного народа нескольких братьев для поручения им составить письмо, для чего и делегировать им право от лица нашего старообрядческого Собора сказать братолюбивое Слово к отцам и братьям, бывшим с нами в составе церковного Единства до-раздорной РПСЦ. Потому что сегодня, обнаруживая Смуту умов и сердец, проявляя причины Раздора корнилиан, они относятся к **НОВООБРАЗОВАННОМУ сообществу сторонников норм лже-Благочестия, являясь последователями и пассивными литургическими соучастниками еретика Корнилия, митрополита Московского, и такого рода его единоверцев, которые относительно предметов веры и её Благочестия есть действительные вероотступники и лжесвидетели. Они и присущее до-раздорной РПСЦ прежнее Православие Святых упразднили – подменили ересями и практикой Экуменизма, ими выдаваемыми за Православие Святых. Потому что в отношении фактов явного беззакония ими была выражена оправдательная позиция поддержки тем, что пребывает пять лет в религиозном общении с еретичествующими виновниками типично-экуменических беззаконий каждый из их лже-православных Соборов РПСЦ с 2007 по 2012 гг. Ими даже приняты в Закон их веры постановления еретического позиционирования по отношению к беззакониям Администрации митрополита Корнилия. А также во время этих Соборов официально отказано в произнесении Христианского свидетельства о наличии анафемы Никонианству и его сообществам, тем более – анафемы наибольшему, самому последовательному обманщику в виде РПЦ МП, в то время, когда уже столетия обкрадываются народы России еклисиологическим подлогом их псевдо-Церкви из псевдо-Христиан. Ныне и соучастники Корнилианства, зная о почитании своими «верхами» Никонианства, разделяют с собой и их религию, и её выбор позиции осуждения православных – с определением мер наказания и средств пресечения в адрес староверов, которые продолжают, как действительные Христиане, сопротивляться незаконным деяниям ересиарха Корнилия. А из-за выбора его религии Раздор разрушительней братоубийственной смертоносной Гражданской войны...**

5.1.

Епархиальный Собор избирает от священно-народа Московской епархии Вячеслава Георгиевича Зонова, Алексея Александровича Антонова, Виталия Игоревича Липаткина и делегирует им право составить письмо (письма) от нашего имени, чтобы с вероисповедных позиций нашей до-раздорной РПСЦ были еще раз призваны возвратиться в лоно Церкви Христовой те из отцов и братьев наших, которые пока еще предпочитают оставаться под омофором своего объересившегося предстоятеля. И это, не смотря на ужас разрывания Тела Христова: ими прикрываются зачинщики их экуменической практики, а сами они, своим соучастием во зле, руки прилагают продлевать текущий пятилетний период господства раздора, еще весьма действенный над общей массой господством ересей ново-религиозного курса от сторонников раздору-иерарха Корнилия!

Увы, ими в интересах их войны наперекор Истине и против церковной Её старины, чтобы им обладать видом достоверности, маскируется вывеской «РПСЦ» иная сущность. А ведь она присуща лже-Церквам по факту еретического образа их «благочестия», что обуславливает новшескую, уже иную веру. Их настолько новорожденное, от 18.10.2007, ново-вероисповедное Единство лишь приукрашивается именованьем себя преемниками Староверия и внешностью полного числа храмов, опять, обманом, а не по преемству исповедания Благочестия, удерживаемых в пользу самоутверждения брэнда «РПСЦ».

Мы же, оставаясь, по сути дела, по милосердию Христову одним из Соборов Староверия «в мире этом», в текущем периоде апостасии человечества обращаемся к чадам Церкви в пределах нашей Московской епархии с просьбой о совершении Духовной милостыни ближнему своему. – И напоминаем определенное предыдущим постановлением о том, что Христиане имеют благословение составлять Открытые Письма, Обращения, Своды Святоотеческих выписок или, как минимум, подборки информации ради изобличения фактов и сути текущего процесса и инородного существа у ново-религиозного сообщества, образованного последователями лже-православных Соборов РПСЦ в результате событий 18 октября 2007-го. Увы, именно корнилианство вменяет в закон веры и в её Благочестие принятие еретической позиции Религиозной Толерантности, а то даже и одобрения, по отношению к фактам общеизвестных беззаконий типично-экуменической практики и лже-священнической проповеди еретичествующего иерарха Корнилия Титова.

(Об одном из узаконенных его злодеяний – см. выше, в определении под №2.1. О прочих его беззакониях, усвоенных его последователями на Новом Курсе их экуменизма – об этом констатирует, например, свидетельство от Освященного Собора, что состоялось в Москве в том же, 2007-м, только со второй попытки в Алтуфьево по причине открывшегося на Рогожском Раздора корнилиан...)

Письменное свидетельство иерея Александра, как иерархического председателя Собора Московской епархии в лето Господне 2012-е, как связанное с прошением рассмотреть соборно

Эта же просьба была выражена применительно к задачам и обязанностям института Освященных Соборов, а на это – Христа ради! – откликнитесь посильной проповедью Церкви! – прим.изд. Финеев.

РАССМОТРЕТЬ на уровне нашего епархиального Собора целесообразность избрания из церковного народа нескольких братьев для поручения им составить письмо, для чего и делегировать им право от лица нашего старообрядческого Собора сказать братолюбивое Слово к отцам и братьям, бывшим с нами в составе церковного Единства до-раздорной РПСЦ. Потому что сегодня, обнаруживая Смуту умов и сердец, проявляя причины Раздора корнилиан, они относятся к новообразованному сообществу сторонников норм лже-Благочестия, являясь последователями и пассивными литургическими соучастниками еретика Корнилия, митрополита Московского, и такого рода его единоверцев, которые относительно предметов веры и её Благочестия есть действительные вероотступники и лжесвидетели. Они и присущее до-раздорной РПСЦ прежнее Православие Святых упразднили – подменили ересями и практикой Экуменизма, ими выдаваемыми за Православие Святых: увы! – это таки есть! «Гóре, когда исчезают с земли благоговейные, а прекословцы – всё зло воздвигают!» Согласитесь же с этой оценкой: ведь в отношении фактов явного беззакония ими была выражена оправдательная позиция поддержки тем, что пребывает пять лет в религиозном общении с еретичествующими виновниками типично-экуменических беззаконий каждый из их лже-православных Соборов РПСЦ 2007—2012 гг. Ими даже приняты в Закон их веры постановления еретического позиционирования по отношению к беззакониям Администрации митрополита Корнилия. А также во время этих Соборов официально отказано в произнесении Христианского свидетельства о наличии анафемы Никонианству и его сообществам, тем более – анафемы наибольшему, самому последовательному обманщику в виде РПСЦ МП, в то время, когда уже столетия обкрадываются народы России эклесиологическим подлогом их псевдо-Церкви из псевдо-Христиан. Ныне и соучастники Корнилианства, зная о почитании своими «верхами» Никонианства, разделяют с собой и их религию, и её выбор позиции осуждения православных – с определением мер наказания и средств пресечения по адресу староверов, которые продолжают, как действительные Христиане,

сопротивляться незаконным деяниям ересиарха Корнилия. А из-за выбора его религии Раздор разрушительней братоубийственной смертоносной Гражданской войны...

Да! – надо! – надобно нам что-то сделать еще раз, а не только молиться о них и при своем келейном правиле, и, когда милостью Христовой мы с вами собираемся все в одно к литургическому еженедельному Единству на уровне наших общин в разных местах общинным соборным молением к Богу! – Когда и, стало быть, как вы помните, молимся в те дни сразу после Отпуста тропарем трижды те 15 поклонов, что «О здравии, возвращении в Церковь и в ней спасении – созданий Божьих: митрополита Корнилия и иже с ним архиеп. Савватия, еп. Силюяна, и т.д. – список имя-рек. И всё это, и что-то бы еще, когда из после Богослужения возвращаемся к будням, как говорится: «С Миром изыдем – о имени Господнем!», надо бы нам с вами ради Христа сделать ради братской Любви всепомогающей отцам и братьям нашим, еще, временно, остающихся религиозно-смертным образом причастных ересям и подлогам под омофором ушедшего в Раздор раздородиерарха Корнилия. Да! – чтобы с вероисповедных позиций нашей до-раздорной РПСЦ были еще раз призваны возвратиться в лоно Церкви Христовой те из отцов и братьев наших, которые пока еще предпочитают оставаться под омофором своего объересившегося предстоятеля. И это, не смотря на ужас разрывания Тела Христова: ими прикрываются зачинщики их экуменической практики, а сами они своим соучастием во зле руки прилагают продлевать текущий пятилетний период господства раздора, еще весьма действенный над общей массой господством ересей ново-религиозного курса от сторонников раздородиерарха Корнилия! Увы, ими в интересах их войны наперекор Истине и против церковной Её старины, чтобы им обладать видом достоверности, маскируется вывеской «РПСЦ» иная сущность. А ведь она присуща лже-Церквам по факту еретического образа их «благочестия», обуславливающего новую, уже иную веру. Их настолько новорожденное – от 18.10.2007 ново-вероисповедное Единство лишь приукрашивается именованьем себя преемниками Староверия и внешностью полного числа храмов, опять, обманом, а не по преемству исповедания Благочестия, удерживаемых в пользу самоутверждения брэнда «РПСЦ».

Кстати, не смотря на факт религиозного обворовывания нас и остальных чад до-раздорной РПСЦ нынешними последователями еретика Корнилия, мы, по сути дела, только по милосердию Христову, будучи одним из Соборов Староверия «в мире этом», в текущем периоде апостасии человечества обращались к чадам Церкви в пределах нашей Московской епархии с просьбой о совершении Духовной милостыни ближнему своему! Помните, мы в тот раз определили постановлением – цитата: «/.../Христиане имеют благословение составлять Открытые Письма, Обращения, Своды Святоотеческих выписок или, как минимум, подборки информации ради изобличения фактов и сути текущего процесса и инородного существа у ново-религиозного сообщества, образованного последователями лже-православных Соборов РПСЦ в результате событий 18 октября 2007-го. Именно корнилианство вмняет в закон веры и в её Благочестие принятие еретической позиции Религиозной Толерантности, а то даже и одобрения, по отношению к фактам общеизвестных незаконий типично-экуменической практики и лже-священнической проповеди еретичествующего иерарха Корнилия».

Ну, обратите внимание братолюбивое в который раз на отступивших прочь от Единства вероисповедного, присущего в до-раздорные времена РПСЦ как преемнице и предшественнице всей на этой земле исторической церкви Христа Иисуса! – Нынешние вероотступники, себя же и самоотчуждив в качестве сынов религиозно-блудных на сторону, далеке!», еще далее дальнейшим само-обманываются, сами о себе мечтая, мол-де: они, якобы, в качестве и в достоинстве Церкви Истины еще никак не оставлены Богом по причине Раздора, хотя именно он действительно их, весьма действенными последствиями религиозно-сущностной смерти, Раздор корнилиан! – По причине еретических новшеств, о которых (как об этом слышится от многих для личного самооправдания!) несет ответственность, якобы, исключительно один лишь первоиерарх. Как если бы не было ни печали, ни беды, ни стыда в том, что под его предводительством, однако, собирались те же Соборы, якобы не изменявшие Православию на оккупированном Рогожском, – формальные: не-подобные делу Соборности и несообразные Духу прежних ревнителей старины! При этом, наподобие еретиков-единоверцев, внешней похожестью молений суть своего отступничества скрывают, игриво «делая ставку» и на немощных в вере, и на невежд в вероисповедании, а то и для самоуспокоения, отговариваются, мол-де: «А у нас ничего не поменялось в вере, мол-де: такая же служба старообрядческая в храмах, какая была еще до начала

Собора РПСЦ в год начала Раздора!» Но! – в итоге! – исповедали самым лжесвидетельским образом ереси за истины Православия! Вероотступничество корнилиан в корысти личного самооправдания выдается за Староверие. А только пред Лицом Божиим, в действительности, относится существование в Староверии к таким из века в век староверам, которые и раньше жили, и в лице ДЦХБИ остаются ныне далеко не по корнилианскому Благодестию историческим Единством Единства Церкви Христовой! В связи с этим ясно, что относительно внешнего мира ныне имеет место корпоративный обман – по факту укрывательства Раздора и онтологии его последствий, осуществляющихся в РПСЦ. В связи с этим (а это всегда наряду со смертным состоянием такого рода само-отторгшихся лиц оставаться во вне Тела Церкви!) по отношению к ищущим или просящим Хлеба «в мире этом» имеет место злая (Лк.11:11) ситуация – совсем не к Жизни. Точь-в-точь, когда для нуждающихся в Хлебе ответным предложением – «камни» около-старообрядческих фальсификаций: а вместо «Рыбы» во Христе обретающейся Божественной иерархии – змея типичного примера раздородо-иерархии, присущей новолюбцам! А то ведь дошло дело там – именно там, где на примерах Истории прошлых столетий ожидает человек приобрести, вот скажем – в категориях образов о вечной Жизни, «Яйцо»(Лк.11:12) – вот тут-то таковому, и кто бы ни пришел в ново-РПСЦ, обусловлено Раздором подаяние СКОРПИОНА ЕРЕСИ под видом новой формации корнилиан: увы! – это так и есть! С введением в оборот религии их ересей, увы, ныне нет ни прежней до-раздорной РПСЦ, ни доступа к благам Таинств участия в Церкви Божьей кому бы то ни было из окружающих людей, если им доведется, откликающимся на Евангелие в своих поисках, обратиться к сообществу корнилианствующих – к «РПСЦ».

Скорбно и то, что братья-старообрядцы, оставаясь в оккупации религиозных реформаторов, отказывают и себе в счастье, в спасении, в обязанностях и правах свободы Христианина взять да прекратить преклонение колен веры перед очередным Ваалом ереси Корнилианства, еще действенного ядом! «Прямо на ковре» перед тем, кто действительный глава Раздора корнилиан! И – им бы, уклоняясь от пачкающего душу общения с новшествами его религии, обратиться в Православие прежнего Благодестия и Его веры, небезызвестные со времен до-раздорной РПСЦ. Но! – еще находятся волеизъявлением и сутью современной своей религии, увы, по факту узаконенных ими беззаконий и новшеских норм, во временном вероотступничестве – в той самой ново-религиозной РПСЦ, которая, как такое бывало в истории нарождения еретиков, есть именно «Новодел» образца 2007—2012 гг. Связанное же с ересями их подлогов в образе и чине Благодестия Божия, нельзя не изобличать, не боясь повторяться о следующей истине в отношении факта существования нынешнего корнилианства в ЕРЕСИ: «А ведь она присуща лже-Церквам по факту еретического образа их «благодестия», ОБУСЛОВЛИВАЮЩЕГО новую, уже иную веру. Их настолько новорожденное – от 18.10.2007 ново-вероисповедное Единство лишь приукрашивается именованнием себя преемниками Староверия и внешностью полного числа храмов, опять, обманом, а не по преемству исповедания Благодестия, удерживаемых в пользу самоутверждения брэнда «РПСЦ»: увы! –так это и по ныне!

С уважением, раб рабов Божьих священноиерей Александр Черногор.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 10

ПРИМЕЧАНИЕ: Издано в начале с.г. и опубликовано на нескольких информ/порталах России как церковно-общественный текст с заглавием «Уведомление от членов Духовного Совета Московской епархии вниманию Собора Православия, и к тем из соотечественников наших, кому придется по милости Христовой ознакомиться с нашим постановлением № 4.1».

УВАЖАЕМЫЕ СООТЕЧЕСТВЕННИКИ – ГРАЖДАНЕ РОССИИ!

БЛАГОДАРЯ Собору Христиан (каждый из которых ни в малейшей степени не выходит из Конституционных рамок своих прав и обязанностей Гражданина России) и во исполнение защиты социальной правды, мы имеем честь не утаить от вас связанное с настоящим напоминанием. В ситуации, когда изо дня в день оборачивается для России еще горшими бедами и обманами её приобщение к процессам Глобализма, мы изобличили его зло и конечную его цель, в целом, общую его анти-Духовную сущность применительно к целому ряду его конкретных проявлений. Например, в Воззвании предыдущего нашего Собора,

обнародованного в составе определения № 4.3 от 28.12.2011, обращенного к гражданам России, мы констатируем:

«Реальному национальному государству Россия нет места уже в недалеком будущем в лице всех и каждого, кто посредством УЭК «переподключается» к нетрадиционной шкале ценностей АНТИГОСУДАРСТВЕННОЙ ФОРМАЦИИ на базе её антигосударственных законов. На текущий момент от имени Правительства РФ не только провозглашено некое ново-сущностное Электронное Правительство* с передачей ряда функций Власти коммерческим структурам, с переориентацией приоритетов, целей, и назначения исполнительных (служебных!) функций Власти. Но! – и официально предопределен её, увы, реальный конец в ближайшем будущем. Будет следующее: тому, что останется под именем официального аппарата Власти, уже предписано вообще «уйти с рынка...» (*«Концепция формирования Информационного Общества в России» от 28.05.1999*). То есть, прекратить всякий контроль и координирование в том новом мире человечества, где «всё и вся» будет перестроено для кощунственной техногенной антропологически-противоестественной тотально-повсеместной Системы рыночных отношений... В интересах всего этого, уже с 2010 года Правительством РФ внесена в Закон обязательность каждому обладателю УЭК (как это для объекта Сети УЭК!) имплантация антенны-чипа. Без её вживления «биообъектам» на следующем этапе окажутся под угрозой и само существование Сети, и её функции, и цель, и её коммерческая эффективность! Ныне, для эффективной реализации проекта УЭК, организаторы проекта всемерно стараются наполнить Сеть электронным населением. Им необходимы в БОЛЬШИХ КОЛЛИЧЕСТВАХ те люди, которые примут УЭК, воплотят её в жизнь свою: станут её олицетворением! Ради чего и в России запланировано «Стратегией развития», даже и узаконено её Законом №210-ФЗ, пожертвовать нами с вами, Граждане России!» (См. наше Воззвание на Соборе 2011 г.)

В настоящее время на территории России многие из микрочипов официально Законом РФ приравнивали к медицинским устройствам – закон от 06.07.2008 «Об утверждении требований к материальным носителям биометрических персональных данных и технологиям хранения таких данных вне информационных систем персональных данных» (Постановление № 512). Он содержит ряд статей, в которых предусмотрена имплантация идентификационных микрочипов людям. (О связанном с вживлением микрочипов согражданам – и в Указе Президента РФ, и в Постановлении Правительства РФ с закреплением «Специального технического регламента «О требованиях к биологической безопасности имплантантов»: он разработан федеральным Государственным учреждением «Научно-исследовательский институт физико-химической МЕДИЦИНЫ РОСЗДРАВА» во исполнение трех распоряжений Правительства РФ: № 1421-р от 6 ноября 2004; № 1889-р от 8 ноября 2005; № 781-р от 29 мая 2006.) При этом, и сами идентификационные микрочипы введены в перечень МЕДИЦИНСКИХ имплантантов, хотя никакого отношения к медицине не имеют, а являются в чистом виде средством информационно-коммуникационных технологий, предназначенным для обработки персональных данных человека. (А это означает, что применение имплантируемых идентификационных микрочипов могло обсуждаться только в рамках федерального закона «О персональных данных», так как такой микрочип является носителем уникального идентификационного номера человека, и предназначен исключительно для сбора и обработки персональных данных о человеке. Но! – использование носителей идентификационного номера человека именно закон «О персональных данных» отнюдь не допускает, согласно его действующей на-сегодня редакции. (ФЗ-№152, хотя он относится к недавней группе принципиально новосущностных, антиконституционных законов.) Однако! – на уровне актуализируемых ныне Электронных Правительств откровенным образом обязывают – цитата: «Вторая позиция – дальнейшее развитие нормативно-правовой базы. Нормативно-правовая база пока ещё не отвечает требованиям сегодняшнего дня. /.../ Правительство подготовило предложения по корректировке нормативно-правовых актов, такую же работу нужно провести на региональном уровне и на муниципальном, конечно, тоже» (Москва, Кремль – Стенографический отчёт о совместном заседании Государственного совета и Совета по развитию информационного общества // 23.12.2009, официальный сайт: Президент России, издатель: Администрация Президента РФ). А ведь на момент принятия закона ФЗ-№152 была исключена даже возможность присвоения человеку и применения в отношении него идентификационного номера... Данный закон чётко говорит о том, что технологии обработки персональных данных не должны противоречить убеждениям людей, и ни в коем разе не оскорблять человеческое достоинство и религиозные чувства. (Кстати, ссылка на область религиозных чаяний имеет юридическую силу

исключительно в отношении членов таких юрисдикций, в которых на уровне их Права декларируется запрет нарушать религиозные свободы посредством привнесения в тело человека микрочипа с инородными, не присущими телу человека, функциями!) Более того, сама по себе технология сбора и обработки данных с применением идентификационного имплантируемого микрочипа – носителя идентификационного номера человека невозможна в принципе, именно по Конституции РФ. Так как в России действуют конституционные принципы неприкосновенности человеческого тела, защиты тайны личной жизни, переписки, неприкосновенности жилища, защиты человеческого достоинства, свободы убеждений, свободы совести, ПРАВО РЕЛИГИОЗНОЙ СВОБОДЫ...

Все эти обстоятельства оправдывают наше требование прекратить заведомо неправовую, преступную акцию на уровне Правительства РФ, антиконституционно выразившуюся в акте законодательного закрепления возможности имплантации в тело человека в России идентификационного микрочипа. Ситуация требует подачи заявления генеральному прокурору РФ по факту умышленной дезинформации населения России по поводу идентификационных микрочипов, которые ВЫДАЮТСЯ ЗА МЕДИЦИНСКИЕ УСТРОЙСТВА.

Кстати, для создания условий успешности злодеяния успешного влияния на граждан посредством «Поголовной Чипизации» с последующим применением в дело транслируемого для чипов, еще на предыдущем этапе подготовки законов стало учреждено еще одно зло в Законах современного населения Земли. В России идентификационные чипы (имплантанты) узаконены успешнее, и даже быстрее, нежели, например, в Казахстане, где это было сделано в январе 2010 года Постановлением Правительства Казахстана, – в России уже в 2006-м. Так, в Национальном стандарте Российской Федерации учрежден ГОСТ Р 51317.4.3-2006 (который, в свою очередь, приведен в соответствие с международным стандартом: МЭК 61000-4-3:2006, включительно с последующими его редакциями) «Совместимость технических средств: электромагнитная устойчивость к радиочастотному электромагнитному полю. Требования и методы испытаний» (приказом №470-ст от 27.12.2006 Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии). Данным документом идентификационный микрочип – ИМПЛАНТАНТ В ТЕЛО ЧЕЛОВЕКА! – вводится в оборот с наименованием «техническое средство» (далее: ТС) и предусматривает следующее, как если бы дело естественное: «ТС, предназначенное для применения в условиях, когда оно прикреплено к телу человека. Данное определение включает в себя ТС, которые при эксплуатации держат в руках или носят с собой (например, карманные устройства), а также МЕДИЦИНСКИЕ ТС жизнеобеспечения и ИМПЛАНТАНТЫ». (См. раздел №3.12, начиная словами: «ТС, устанавливаемое на теле человека» – процитировано официальное издание Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии // Москва, Стандартинформ, 2007). А такое – по настоящее время! – является вменяемым на уровне Правительства в нормы законные, обеспечиваемые на уровне Закона РФ: увы! – это так и есть!

Опасность ситуации от таких обстоятельств только усугубляется там, где причиной причиняемого зла является «та ещё» – узаконенная ФЗ-№210 метафизически анти-Духовная, именно религиозно-инородная, именно антропологически-ПРОТИВОЕСТЕСТВЕННАЯ «Стратегия развития электронной промышленности России /.../» (приказ №311 Минпромторга России от 07.08.2007). Потому что в соответствии с предписаниями её мировоззренчески-концептуального взгляда на вещи (и даже относительно сущности и назначения человека!) обречены граждане РФ на следующем этапе на «Прочипирование Поголовное». Начиная с 2015 года, что предписано на уровне Законов РФ при проведении интеграции некоего т.н. «нанообъекта» с «биообъектом», хотя речь-то идет о человеке! – Таков замысел и такие предписания «Стратегии» касательно населения на территории России, касаются всех, кто входит в число обладателей идентификационного личного номера для УЭК. (*«Чтобы присвоенные УЭК индивидуальный идентификационный номер, информация и функции применить к чипу, вживляемому в тело человека, который в выше означенной «Стратегии» именуется «биообъектом». Участники реализации программы УЭК еще на первом этапе введения УЭК подписывают юридически-действительное Соглашение, позволяющее включить их в двухэтапную систему УЭК Сети Информационного Сообщества.»*) Чтобы складывалась ситуация, когда без такой Системы «ни кто же возможет ни купити – ни продати!» (Библия, Откровение, гл.13. *А также – наше соборное определение №4.1 в лето Господне 2012-е.*)

Однако! – не иное утверждает, сам за себя говоря, их Документ – цитата: «Внедрение нанотехнологий должно еще больше расширить глубину их проникновения в повседневную жизнь населения. Должна быть обеспечена постоянная связь каждого индивидуума с глобальными информационно-управляющими сетями типа Internet. Нанозлектроника БУДЕТ ИНТЕГРИРОВАТЬСЯ С БИООБЪЕКТАМИ И ОБЕСПЕЧИВАТЬ НЕПРЕРЫВНЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ПОДДЕРЖАНИЕМ ИХ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ, улучшением качества жизни, и таким образом сокращать социальные расходы государства. Широкое распространение получают встроенные беспроводные нанозлектронные устройства, обеспечивающие постоянный контакт человека с окружающей его интеллектуальной средой, получают распространение средства прямого беспроводного контакта мозга человека с окружающими его предметами, транспортными средствами и другими людьми. Тиражи такой продукции превысят миллиарды штук в год из-за ее повсеместного распространения» (с. 59 – офиц. текст, гл.3: «Основные цели и задачи Стратегии»).

И вот эдакое-то, увы, зло злодейское – внимание! – законодательно реализуется в рамках ФЗ-№210 от 27.07.2010. Этому в помощь ровно через год, 27.07.2011, в ФЗ-№152 «О персональных данных» внесены очередные изменения, смысл которых сводится к более жестким формулировкам, обязывающим граждан РФ к предоставлению своих персональных данных для их, объективно, бесконтрольного использования ВСЕМИ операторами в юрисдикции т.н. Информационного Общества. А вот уже в информационном обществе положения международных договоров имеют приоритет над российским законодательством, о чем прямое предписание в том же, антиконституционном ФЗ-№152, ст.4, п.4: цитата: «Если международным договором российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, применяются правила международного договора». – Таким образом, наднациональные объединения банков – учредителей ОАО «Универсальная Электронная Карта», защищая свои кровные интересы, будут ссылаться на Конвенцию Совета Европы «О защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных» (Страсбург, 28.01.1981) и другие международные договоры и соглашения, заключенные РФ в сфере создания информационного общества и перехода на автоматизированную обработку персональных данных. Всё – относящееся к Своду наднационального новейшего Законодательства! – *«Все эти новые законодательные акты введены в оборот во исполнение действующих с 2000 года постановлений Правительства G-8: международные стандарты, в том числе ICAO DOK 9303, решения программ, обязательств, планов действий, принятых в Тунисе и в Женеве. Поэтому и введён в силу на уровне действия международных соглашений пункт №6 в «Заключении Европейской Группы по этике и науке в новых технологиях для Европейской Комиссии»: в Печати под № 20 от 16.03.2005. – Это, как оправдание якобы оправданного Права изменять образ человека, ни во что же ставя прекрасную и сложную его трисоставную сущность, а именно ту самую часть, которая представлена психофизическим его телом, являющимся образом его души, и которая «отдается на откуп» интересам интеграции, и синтезируется, как если бы «плоть от плоти», с чем бы то ни было из арсенала техногенной эры, и от кого бы то ни было в соответствии с прихотью «третьих лиц»! /.../ Плохо и греховно в этом игнорирование факта восприятия и обожения Иисусом Христом «всего человека» относительно нашего естества! От пренебрежения же – только гибель настанет «зазевавшимся обывателям» «века сего, суетного»... Тем более что практически «на всех фронтах» враждою плотских мудрований Глобализма анти-Духовно – ужé в координатах религиозного посягательства изменять у человеческой личности самое её целостности Божьего творения ужé «введено в оборот» действие вышеозначенных новоучрежденных законов! – А вот те, само собой, ужé в Социуме, оттого ужé реформируемом, уступили место, якобы законное, претензиям и нововведениям от конструкторов Глобализма. ИХ КОРЫСТЬ ПРЕТЕНДУЕТ модифицировать у Божьего человека сущность, если и нельзя её не находить религиозно в составе трисоставного образа Божьего человека. А только акт вмешательства наглее, нежели неумытыми руками лезть в Тайну, как если бы их дело касалось материала, якобы недоделанного, нуждающегося в реконструкции». [См.: наше соборное определение №4.1 в лето Господне 2012-е.]*

Обо всём этом – и в том предписании от Всемирного Правительства, которым для норм международного Права для самоутверждения геополитических анти-Духовных структур определено в Закон (как если бы относилось в криминальном мире к Вору-в-Законе!) от лица новообразованных структур реальной «Власти не от Бога», а именно в предписании – *цитата* –

«/.../ЕВРОПЕЙСКОЙ ГРУППЫ ПО ЭТИКЕ: На основании изложенного, Европейская Группа по Этике в Науке и Новых Технологиях представляет следующее Заключение: 6.1. Рассматриваемая область: Это Заключение сфокусировано на вопросе имплантантов. Заключение не затрагивает всю область средств ИКТ и «переносных» компьютерных устройств вообще, хотя могут быть случаи, когда такие устройства можно расценивать, как КВАЗИИМПЛАНТАНТЫ. Это Заключение не обращается к вопросу об имплантантах ИКТ животным, хотя применение этих имплантантов к животным предоставляют примеры, что может быть сделано с людьми. Это Заключение обращено к этическим проблемам, поднятым возможной или фактической приемлемостью имплантантов ИКТ, также как и автономных устройств (то есть тех, которые не формируют часть сети)».

Далее напечатано: «/.../Это - новая всесторонняя концепция личности, и ее перевода в реальный мир, определяет право на полное уважение к телу, которое является в настоящее время и физическим, и электронным. В этом новом мире защита данных выполняет задачу обеспечения «habeas data» - предписания по рассмотрению законности доступа к данным, становящегося неотделимым компонентом цивилизации, как было в истории с habeas corpus. В то же самое время тело является постоянно незаконченным. Им можно манипулировать, чтобы восстанавливать функции, которые были утрачены или еще неизвестные функции – о которых можно только догадываться, что они могут существовать, тело может выйти за пределы своей антропологической нормальности за счет улучшения функций или дополнения новых – конечно же, в целях благосостояния человека и социальной конкурентноспособности, как, например, в случаях с спортивными умениями... Мы должны иметь дело с обеими технологиями: восстановления способностей и улучшения способностей, развития дружественных телу технологий, которые могут развивать и изменять концепцию заботы о теле, возвещая появление «киборгов» - постчеловеческого тела. «В наших обществах тело – это сырье, которое может быть изменено в зависимости от условий окружающей среды». Возможности достижимых конфигураций несомненно увеличиваются, как и политические возможности, направленные на управление телом посредством технологий. Совершенное превращение нашего тела в устройство не только увеличивает уже наметившуюся тенденцию в сторону превращения тела в инструмент, обеспечивающий постоянный надзор за людьми. В самом деле, люди, лишаясь права владения своими телами, вследствие этого теряют и свою самостоятельность. Что ждать личности после лишения права владения своим телом?»

Далее напечатано: «/.../ Комиссия считает, что имплантанты ИКТ сами по себе не представляют опасность для человеческой свободы или достоинства, но при применениях, которые дают возможность, например, индивидуального или группового надзора, возможность ограничения свободы должна быть внимательно оценена (см. часть 6.4.6)» (там же – 6.2. Имплантанты ИКТ и человеческое достоинство).

«Но! – поскольку нам нельзя не опротестовать! – от нас с вами, да напоминается о том, что неизбежно прекратят действие Конституционные права и свободы и охранительное действие Законов РФ по отношению ко всем и к каждому из тех, кто предпочтет подписаться под приобретением для себя УЭК ради подключения к «БЛАГАМ» (!) и к «ПОПУЛЯРНОСТИ СЛАВЫ» такого (!) зла, связанного со злом УЗАКОНЕННОЙ АНТИКОНСТИТУЦИОННОЙ «Стратегии развития...» Хотя и находится формально таковое прямо в официальной программе последнего Правительства РФ.» (См. наше Воззвание на Соборе 2011 г.) – Кстати, ссылку на этот квази-Закон указывая в данном Возвании, мы в следующих словах продолжим словом предыдущего нашего Собора! – Из Возвания обращенного к вам же, **УВАЖАЕМЫЕ СООТЕЧЕСТВЕННИКИ – ДОРОГИЕ ГРАЖДАНЕ РОССИИ!** – Да напоминается Правда о том, что «Зло, причиняемое «Стратегией», не предсказуемо в своих будущих аппетитах, и уже начало приобретать свое будущее под защитой подписи нынешних Граждан России – прямо за счет юрисдикции их гражданства: прямо с момента дачи подписи в пользу Системы УЭК. В такой ситуации до полной смерти социальной правды и прекращения всех гражданских свобод – совсем недалеко... Увы, многочисленные организации и сообщества, в том числе религиозные, лукаво либо беспринципно, либо сонливо отмалчиваются. Из-за чего разве только стратегически проигрышно упускают сегодня те краткие год-два, когда – ну, никак не проявляя граждански-праведного поступка! – поступают объективно «на руку» могильщикам России: «льют воду на мельницу» процессам Глобализма: и «благодушествуют» на костях Матери-Родины!»: бездействуя на уровне своих возможностей «молчат себе в тряпочку!» (См. наше Воззвание на Соборе 2011 г.)

А сегодня на дворе – год 2013-й. Мы же, оставаясь неизменно на прежних позициях братолюбия к согражданам России, чтобы защитить наших с вами соотечественников и сохранить Родину, – мы, как должны каждому из вас обязательствами Любви о Христе Иисусе, напоминаем: является принципиально неприемлемым и, объективно, противоестественным (а для Христиан – греховным!) применение средств, вживляемых [имплантируемых] в человеческое тело с целью идентификации человека, сбора и обработки данных о человеке и, уже при физически-психическом воздействии, присваиваемых ему же отнюдь не-Богоустановленных функций. Кстати, о недопустимости имеет возможность и право хорошо констатировать любой из граждан России, отстаивая Родину и свое место в ней, исходя из ряда конституционных норм – статей: 21, 22, 23, 24, 25, 28, 29, 42, 51 Конституции РФ. Но! – и закрепление «Специального технического регламента «О требованиях к биологической безопасности имплантантов» по факту Указа Президента РФ и по факту утверждения соответствующего Постановления Правительства РФ точно также никак недопустимо, и даже в нарушение Конституции РФ. Потому что (а это наравне с прочими причинами!) являются заведомо не-правовыми все вышеозначенные акты, пусть и под грифом «Правительственные!»

«Мы же, равным образом – все Граждане многонациональной нашей Родины, имеем все юридические права и гражданские свободы (а не только религиозную свободу!) отмежеваться прочь от СОЦИАЛЬНОГО ЗЛА, пусть оно и имеет вид якобы Законный по причине недавнего принятия в Закон Свода глобалистских, более чем ново-сущностных законов! Почему и естественно выражение нашего отпора отвержением прочь лже-законов, сообразных ФЗ-№210. Внимание! Его претензия, весьма соответствующая обеспечиваемой АНТРОПОЛОГИЧЕСКИ-ЗЛОСТНОЙ концепции анти-Духовной «Стратегии развития электронной промышленности России», подбрасывает воровски, сколько «в Закон России», столько же в достоинство естественного, неременного и законного «БЛАГА» для религиозных людей, вышеозначенное вживление «чипа» – и этим более чем ПРЕТЕНДУЕТ АНТИ-ДУХОВНЫМ ВЫБОРОМ ИЗМЕНЯТЬ БОГОЗДАННУЮ СУЩНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА! [Что и обуславливает соответствие задачам и методам сегодняшней практики Глобализма, что легализовала «/.../ как оправдание якобы оправданного Права изменять образ человека, ни во что же ставя прекрасную и сложную его трисоставную сущность, а именно ту самую часть, которая представлена психофизическим его телом, являющимся образом его души, и которая «отдается на откуп» интересам интеграции, и синтезируется, как если бы «плоть от плоти», с чем бы то ни было из арсенала техногенной эры, и от кого бы то ни было в соответствие с прихотью «третьих лиц!»][См. наше соборное определение № 4.1 за 2012.] Вот такому-то злу свое место, свой народ и его землю, историю, достоинство не уступай, Родина-наша, ты – как только Россия в лице её Единства народов-побратимов! – расслышь же обо всём в данном Воззвании как честное слово! (Если и Духовно оно, и не более чем посильное нам, и трудное для вас во всех отношениях!) Мы – и не безмолвствуя, и не лукавя в Силу ХРИСТИАНСКОЙ ЛЮБВИ! – обращаемся поименно к каждому, и к частной семье каждого из нас, РОССИЯ, и к общей семье наших соотечественников содержанием этого Открытого Письма!»
(Здесь и далее – наше Воззвание на Соборе 2011 г.)

РОССИЯ – РОДИНА НАША, «ПУТИ ТВОИ И ДЕЯНИЯ ТВОИ ПРИЧИНИЛИ ТЕБЕ ЭТО: от твоего нечестия тебе (!) так (!) горько, что доходит до сердца твоего! Утроба моя – утроба моя: скорблю во глубине сердца моего – волнуется во мне Сердце моё: не могу молчать! Ибо ты слышишь, душа моя, звук (боевой, как бы победоносной!) трубы, тревогу брани! (Что ввиду открывшейся войны, многолетней – более 20 лет, необычайно-новой в плане её вооружения и стратегии, уже опустошившей семьи и народы! Как это только лукавством крупномасштабным да под предлогами «Мира и Безопасности!»: 2Сол.3:5) Ох, беда за бедою: вся земля опустошается! Внезапно разорены шатры мои, мгновенно» – [нет даже бы малых моих пристанищ жизни!] /.../ Это оттого, что народ Мой оглупел: никак не искал познать Меня – они неразумных сыны, и вот даже умом уже под властью бесов: ведь они умны к тому, чтобы СОТВОРИТЬ ЗЛАЯ! Благо же творить – еще не принимались! Смотрю на землю – и, вот, она пуста и непотребна: и – на небеса, и нет на них Света!» (Те же небеса, аллегорически, суть образы: и людей земных – возносящихся весьма; и их церквей – ими выдаваемых за Небо нашего Бога; и в целом – образы какой бы то ни было «их Святыни» – ими возносимой на место Святое) – «и нет на них Света! Смотрю на горы – и вот, и они сгибаются, и все холмы (им сообразные, поставившие себя в зависимость их высоте!) колеблются! /.../» Да только в самом начале сего Плача не скрывает Библия от Бога напоминаемое

начало начал: «Смой ЗЛОЕ с сердца твоего, Иерусалим, чтобы спастись тебе: доколе будут гнездиться в тебе ЗЛО-честивые мысли? Ибо уже несется голос от Дана!» (От Дана идет родословие, из которого через блудницу придет антихрист к тем из числа подобных его состоянию религиозных блудников, которые и, усваивая от него же, как свойское, преимущественным образом, волей-неволей примут его.)

ПРИМЕЧАНИЕ: А для тех, кто относит себя к Христианам, просьба на дальнейшее никогда не допускать упоминания всеу какого-либо именованя, соотносимого с областью Славы Божьей, а именно – ни одной ссылки с упоминанием Церкви Христовой для формальностей востребованного Электронными Правительствами законодательного закрепления имплантации микрочипов, хотя те и востребованы Глобализмом! Нам же нельзя забывать то, о чём не решились отмолчаться во время предыдущего Собора в меру сил своих во Христе Иисусе – засвидетельствовали: «Епархиальный Собор в отношении УЭК сказал то, что сказал выше, убоявшись создавать ситуацию, когда всяко будут получены прещения от Господа Славы в отношении тех, кто выбирает соотнести себя со следующим: «Вы же – именно «Вы прогневаете Господа словами вашими и говорите: «Чем прогневаем мы Его?» Тем, что говорите: «Всякий, ДЕЛАЮЩИЙ ЗЛО, хорош пред очами Господа: и к таким Он благоволит!» (Мал.2:17) «Но! – лицо Господне против осуществляющих злое!» (Псалом 33:17) **КСТАТИ – И НА БУДУЩЕЕ** в силе православная наша просьба не поддерживать законодательное закрепление в составе Законов РФ недавней группы антиконституционных антинародных законов, обуславливающих ближним нашим вред от структурирующейся в эти дни глобалистской системы будущего ново-Социума и, соответственно, его же, объективно, человекобожнического культа последних времён: да! – это так и есть! «А ведь такое для будущего человечества не угодно Богу! – Он, изначально иными создавая нас с вами, и вовеки предопределив каждому быть, а не казаться, церковью Живого Бога (услышь же, каждый из наших земляков – и вся Россия!), Он Сам свидетельствует: Я приду – и вселю Себя в них, и буду ими действовать, и даже быть в Единстве с ними на помощь, на спасение здешнему, остальному миру людей! Стало быть, мы в стремлении ни в коем разе не потерять данную возможность, будучи Собором православных Христиан, относимся внимательно к действиям нашего Господа, Которым и засвидетельствовано: «Так подобает нам исполнить всякую правду!»(Мф.3:15) Следовательно – и все законные пред Богом оправдания, без исключения! А в их числе – борьба с нарушениями социальной справедливости! Тем более, всегда остается в силе: «Возлюби ближнего своего как самого себя!» Что и стало явленным Святыми праведными Иоанном Предотечей, Иоанном Златоустом, Феодором Студитом, Филиппом Колычевым, Аввакумом Петровым...» (Здесь и выше цитируется текст Воззвания одного из Соборов Староверия, собранного из Христиан ДЦХБИ в лето Господне 2011-е.)

«Старообрядцы всегда стояли не только за церковную, но и за социальную правду и справедливость. Сотни старообрядческих вождей умерли на плахах и кострах за одно лишь обличение властей в бесчеловечном их отношении к народу. Любовь, сострадание и справедливое отношение ко всем – вот основа старообрядческой жизни!» (Начетчик и уставщик Ф.Е.Мельников) [«Старообрядчество и обрядоверие» // церковно-общественное издание «Церковь» за 1909. Перепечатано в сборнике статей: Ф.Е. Мельников, «Что такое старообрядчество», Апологетические и полемические статьи, с. 27.]