



Святителю Христов Арсение, моли Бога о нас!

ТВОЕГО плавающей поучения тишину, отче-Богоглаголиве, – пучины треволнения избавляются душевредного, и от иных ересей приходящих – верою спасаются!» (3 тропарь 6 песни канона на Утрени чинопоследования для Службы как, милостью Христовой, исповеднику по Общей Минеи).

Слава Отцу и Сыну и Святому Духу!

Житие свое Владыце твоему имея подобно, и слово житию имея подобящееся, – исполнь быв дней духовных, отче, в вышняя преиде покоища!» (3 тропарь 8 песни канона на Утрени для Службы святителю по Общей Минеи).

И ныне и присно, и вовеки веком! – Аминь!

За молитв святителя Арсения, Господи Иисусе Христе, Сыне Божии, помилуй нас!

Обнарудуются одна из частей апологетического труда, озаглавленного:

Свод Васильевичей, или действующее Право образцов присущей Церкви нормы в Духе 15 правила Двукратного Собора, как сущее от Бога для Богоугодной неизменной позиции в отношении лжеучителей

Подготовлено к печати издательством староверов «Финеесь» – соратников о Христе Иисусе под окормлением православного священника Александра Черногора, по благодати Божьей составившего этот апологетический Свод Свято-Церковных выписок.

№ [157] - а из книг блаженной памяти отца Арсения выписка первая, что под титлой «А»:

ОТ УСТ иже во Святых отца нашего Арсения, епископа Уральского, душеполезная книга, составленная в качестве апологии, являющейся, да как всегда в Духе Святом в ревнителях Православия, его вероисповедным свидетельством ревности ревнителей Правдой Божьей (впервые, после гектографических публикаций апологетических трудов, была сия Богодохновенная книга издана в лето Господне 1885-е полноценной Печатью, пусть бы и наперекор не прекращающимся от никонианствующей церкви и царствующего Дома Романовых карательным акциям, напечатана лишь за границей в Молдове, в Яссах, в тамошней старообрядствующей обители, растиражированная почти подпольным предприятием «Типография Б.Н.П...к») – и озаглавлено соответствующим образом: «ИСТИННОСТЬ СТАРООБРЯДСТВУЮЩЕЙ ИЕРАРХИИ ПРОТИВУ ВОЗВОДИМЫХ НА НЕЕ ОБВИНЕНИЙ». – Здесь-то и содержится на многих страницах свидетельство для всестороннего ответа, обоснованного в свете Святых книг достаточно и релевантно, действительно адекватно для церковной аргументации. Вот скажем, для Свода наших выписок заимствуемое из 2-го отдела, где 3 глава: «О Вечности Христореданного Священства» содержит:

«<...> Валсамон в толковании к 31 правилу Святых апостол: Заметь, что настоящее апостольское правило определяет, что клирики без опасности могут отделяться от своих епископов, если обличат их [судом*], как нечестивых, или несправедливых <...> Другим же способом, хотя бы худший из всех был епископ или священник, никто не должен отделяться от них, а, более, должен верить, что и чрез самага грешнаго священника или епископа подается освящение, ибо не всех Бог рукополагает, говорит Златоустый, но! – чрез всех действует! Подобно Валсамону и Матфей Правильник пишет на 31 правило Святых апостол, состава «Σ», во главе 12. Итак, от сказаннаго видно, что благодать священства Христова не разорется недостойнством священных лиц, и что подчиняться им нужно, доколе не могут они обличены быть как нечестивые или несправедливые. Но! – что и по обличений их в нечестии и несправедливости, когда они **ТЕРЯЮТ ПРАВО НА ДОЛЖНОЕ ИМ ПОСЛУШАНИЕ**, они не отчуждаются вконец от

священного сана своего: этому научают священные правила, повелевающыя принимать в сущем их сани, обращающихся к Церкви от еретиков втораго и третьяго чина священных лиц».

В дальнейшем, в выводах, что не только на основе означенных выше догматов, но! – и примеров из истории по книгам церковным, о которых много выписок свидетельствуют на страницах настоящей апологии, напоминает и об этом:

«Посему убо и чрез бывшее уклонение епископов от пути Истины при царе Алексии Михайловиче священство также уничтожиться не могло. Если тогдашние епископы и оказались настолько нечестивыми и несправедливыми, что верные поставлены были в НЕОБХОДИМОСТЬ ОТ НИХ ОТДЕЛИТЬСЯ, но, с возвращением их к прежнему церковному Благочестию, они и паки могут быть по всему истинными епископами, имущими, по смыслу Священных правил, право на надлежащее им повиновение согласно Христовой заповеди! – А как наша старообрядствующая иерархия и есть таковая, посему из-за оной несправедливости, допущенной епископами во время царя Алексия Михайловича, не основательно отрицать ее истинность» (Св. Арсений, еп. Уральско-Оренбургский, «Истинность старообрядствующей иерархии противу возводимых на нее обвинений», отдел 2: «Против старообрядцев, отрицающих Христореданное священство от лет Никона», гл. 3: «О вечности Христореданного Священства» // М., «Китеж», 1996, сс. 38-39; – по первому посмертному изданию: Уральск, 1909).

Примечание: Первое издание сего Богодохновенного апологического труда издано в Печати блаженной памяти Арсением Уральским еще в бытность его по благодати Божьей в сани священноинока и в достоинстве начётчика и кандидата на кафедру архиерея града Саратова.

№ [157] - а из книг блаженной памяти отца Арсения выписка первая, что под титулом «Б»:

Там же, в апологии: «Истинность старообрядствующей иерархии противу возводимых на нее обвинений», мы благодарно рассматриваем, когда, по пословице, «повторение – мать учения», и на предыдущих страницах 1-го отдела: «Обвинения миссионеров Новообрядства», вот например, в ответе статьи 6, озаглавленной: «Старообрядство обвиняют, что оно, не имея своих епископов, противозаконно «без воли епископской» допускало у себя к священнодействию приходящих во оное от грекороссийской церкви священников: Священные правила, воспрещающыя презвитерам действовать без воли своих епископов, имеют цель не разорять, а паче сохранять доброе строение Христовой Церкви. И потому, где будет нарушаться оное от самих епископов, там правила, подчиняющыя презвитеров воли епископской, не суть обязательны, яко же сие показывает 31 правило Святых апостол, сие гласящее: «Аще который презвитер, презрев собственнаго епископа, отдельно собрания творити будет, и олтарь иной водрузит, не обличив [судом] – слово, внесенное в этот перевод XIX в. никонианствующими переводчиками – прим. свящ. А.Ч.) епископа ни в чем противном Благочестию и правде, да будет извержен яко любоначальный». Толкователь священных правил Валсамон, в толковании на сие правило говорит: «Заметь, что настоящее апостольское правило определяет, что клирики без опасности могут ОТДЕЛЯТЬСЯ от своих епископов, если «обличат их [судом]» (Здесь, опять же, последнее слово является добавлением, в ответ на использование патриархом Феодором Вальсамоном именно присущего первоисточнику словосочетание, которое и было искажено еще при переводе самого 31-го апостольского правила двусмысленным привнесением дополнительного слова, что, к тому же, идет в разрез с теми же, составленными еще в XII в. толкованиями известных церковных юристов: см. подробнее выше, в нашем Своде выписок – прим. свящ. А.Ч.) как нечестивых или несправедливых. Также и Матфей Правильник к сему правилу примечает, глаголя: «Явственне убо от сего представляется никаковым любодолжным быти обвинением, иже убо от своих епископов ОТДИРАЮЩИХСЯ и отбегающих причетник, зазирающих яко нечестующим и обидящим» (состава «Σ», гл. 12). И еще он, рассуждая о безблагословных отлучениях, глаголет: «Аще-бо благовременне и безвременне свободия дастся епископу клирики и людския отлучати, и под нуждею имети запрещения приемлющая, <...> и аще на томительство дерзнут епископы и [или] Благочестие наругают, – многих зол будут Божественная правила виновна, яже убо безместие превосходящее ни едино же оставит!» (состава «Α», гл. 19). – Посему Третий Вселенский Собор, не допуская БЕЗВРЕМЕННОЙ СВОБОДЫ на запрещения и отлучения епископам, третьим правилом своим определяет: «Единумудрствующим (или имеющим сделаться единумудрствующими <...>) с православным и Вселенским Собором членам клира отнюд никоим образом не подчиняться отступившим или отступающим епископам» (Соборн. деян., [изд.: Казань, 1859,] т. 7, с. 93). – То же и Перво-Вторый собор 15 правилом постановляет: «Аще неции

(презвитеры) отступят от некоего епископа, не греховнаго ради извета, но за ересь его, от Собора или от святых отец не ведому сушу, – таковии чести и приятия достойни суть яко правовернии» (изложение сути правила по Кормчей книге, что и в старописьменных ее редакциях, и в старопечатной, сохраняющих традицию славяно-сербского перевода Св.Саввы, первого архиепископа; и на Руси еще в лето 1274-е этот же перевод был одобрен и принят в обиход Освященным Собором под председательством Св. Серапиона – прим. свящ. А.Ч.). Матфей же Правильник сие сие дополняет: Не бо (они) епископом, но! – лжеепископом и лжеучителем зазреша, и не в раздоры соединение церковное разсекоша, но от раскол и раздор Церковь потщася разрешити, елико по тех силе! – Сего ради и мы, ДОБРЕ ТВОРЯЩЕ, Ветхаго Рима отрекохомся приобщения и прежде соборнаго разбрания и суда» (состава «Σ», гл. 12). Но! – как иерархи грекороссийской церкви, последовавши Никону, патриарху Московскому, за отложение двоеперстного сложения ко изображению Крестнаго знамения, подпали под суд древлерусской церкви, сие на сие произнесенный: Иже не крестит двема перстома якоже Христос, да будет проклят (чин принятия от яковит в древних потребниках и древлеписменных Кормчих, и Стоглава гл. 31). А старообрядство, будучи обличением таковой неправды их, конечно, НЕ БЫЛО ОБЯЗАНО искать воли сих новообрядствующих епископов /.../» (сс. 9-10 – по изд. указ. выше).

№ [157] - а из книг блаженной памяти отца Арсения выписка первая, что под титлой «В»:

Однако! – упоминается и в главе 9-й: «Старообрядство обвиняют, то оно, не имея единомысленнаго епископа, приняло к своему общению митрополита в священном сане его: Если допустить, что святителей, обращающихся от заблуждений, Церковь без других благочестивых святителей не может принимать к своему общению в их достоинстве, то! – отсюда будет следовать, что она без суда других благочестивых святителей не может и ОТЛУЧАТЬ их от своего общения, в каковое бы нечестие ни уклонились оные! – Выше же в 5-й главе показано, что и прежде соборнаго суда следует ОТРЕКАТЬСЯ ОТ ЗАВИСИМОСТИ епископам, уклоняющимся [т.е. совр.: уклоняющихся] в явное нечестие. – А этим доказывається, что сиецевых епископов и нисшия их лица ПРОТИВУ СИЛЫ СВОЕЙ (что во исполнение апостольского напутствия: «в каждый в своем чину да пребывает!»), то есть, в данном случае – власть патриарха в Православии запретить служение еретичесествующим клирикам, в том числе архиереям и иереям, а вот, например, у состоящих в церковном народе, пусть и не имеющих даже и меньшего иерархического посвящения священосца, есть-таки власть, о которой много сказано словами отца Арсения выше, в силу которой отнюдь не допускают в общение веры еретичесествующих иереев и архиереев, в том числе, тех же – Никона и сегоднешнего Корнилия-в-Митрополитах как лже-епископство чужеродного, инославного проявления иной, а не во Христе, иерархии – прим. иерея А.Ч.) ОТЛУЧАЮТ от Единства Святоцерковнаго! – А когда они имеют право отлучать и высших себя по сану и церковной степени, то! – явно есть, что они остаются столь же полноправными и принимать таковых, когда они обращаются от заблуждений ко истинному Благочестию. Такое убеждение имеет подтверждение в следующих изречениях Святых отец: Василий Великий /.../» (с. 11 – по изд. указ. выше).

№ [157] а из книг блаженной памяти отца Арсения выписка первая, что под титлой «Г»:

«.../ И – так, когда беззаконие бывает только в неисправности жития по закону Божию, тогда нисшия лица не должны осуждать высших. Но! – если кто каковую противозаконность БУДЕТ ВЫДАВАТЬ ВМЕСТО ЗАКОНА Божия, то, хотя и в этом случае обыкновенный порядок суда, чтобы высшим по достоинству духовнаго сана осуждать нисших, не отстраняется, однако же! – когда будет по чему-либо замедляться таковое судопроизводство, тогда каждый Богопросвещенный Христианин обязуется [совр.: обязывается] обличить оную противозаконность: и если не низложением, что не возможно есть нисшему учинити над высшим, то по крайней мере ОТСТРАНЕНИЕМ СЕБЯ ОТ ОБЩЕНИЯ должен осудить и высшего себя по сану противозаконника, яко же Сам Христос сие завещавает, глаголя: «Внемлите себе от лживых пророк» (Мф. 7:15) и: «Егда узрите мерзость запустения, реченную Даниилом-пророком, стоящу на месте Святе <...> тогда сущий во Иудеи да бежат на горы!» (Мф. 24:15-16) И Святой апостол Павел тому же поучает, глаголя: «Братие, помните наставники ваша, иже глаголаша вам слово Божие, их же взирающе на скончание жительства, – подражайте веру их: Исус Христос вчера и днес Той же, и вовеки! – В научения странна и различна не прилагайте ся!» (Евр. 13:7-9) Иоанн Златоустый на сие глаголет: «Безначалие везде зло – причина многих бедствий, начало беспорядка и смешения: особенно же в Церкви оно тем опаснее, чем власть ея больше и выше <...> Но! – не меньшее зло и неповиновение подчиненных, ибо и от него происходит тоже <...> Но, скажет кто-нибудь, есть еще третье зло, когда начальник не хорош. Знаю! Это не малое зло, и даже гораздо большее, нежели безначалие! Потому что лучше не управляться никем, нежели быть под

управлением дурного начальника: в первом случае народ иногда подвергается опасности, а иногда – спасается, в последнем же – всегда находится в опасности и увлекается в пропасть. Почему же Павел говорит «повинуйтесь наставником вашим и покоряйтеся»? Он выше сказал: «их же взирающе на скончание жительства, – подражайте вере их», а патом и говорит: «Повинуйтесь наставником вашим и покоряйтеся». А что скажешь, когда начальник не хорош, то! – не нужно повиноваться ему? «Не хорош», в каком смысле говоришь ты? – ЕСЛИ ПО ОТНОШЕНИЮ К ВЕРЕ, то! – беги от него, и НЕ СООБЩАЙСЯ С НИМ, хотя бы он был не только человек, но! – даже и Ангел, сшедый с Неба; – если же по отношению к жизни, то не спрашивай об этом» (*Беседа 34 на Послание евреом – в русском переводе, а в славянском переводе на поле противу сего напечатано: «НАЧАЛЬНИКОВ НЕПРАВОСЛАВНЫХ БЕГАТИ!»*). Итак, когда и простым людям заповедано и поведено предостерегаться и бегать развращающих Божию истину начальников, то! – сие означает ясно, что им предоставлено право в этом случае осуждать их! – И как мы, старообрядцы, зазираем Никона-патриарха и согласующихся со оным архиереев НЕ В ЖИЗНИ, НО В НАРУШЕНИИ преждебывшаго Святоцерковнаго БЛАГОЧЕСТИЯ, то и имеем полное право на такое осуждение их, чтобы удалиться нам от их общения для соблюдения без измены Святоцерковнаго Благочестия: а обвиняющие нас в этом остаются недостоверными нас оглагольниками, не понимающими правильного настроения духа нашего!» (см.: гл. 5: «*Старообрядство обвиняют, что оно, не имея при себе Освященного Собора епископов, «не имело права наводить суда на патриарха Никона и последовавший ему Великий Собор Епископов»*», что на стр. 9 – по изд. указ. выше).

■ ■ ■
№ [157] - а из книг блаженной памяти отца Арсения выписка первая, что под титулой «Д»:

При этом, не упуская и отмеченные предыдущими главами выше аспекты проблематики, при рассмотрении которых, в частности, на предмет выписок настоящего Свода, есть об этом же следующее: пункт «3. Старообрядство обвиняют в пренебрежении иерархической власти: Господь рек: «Елика аще свяжете на земли – будут связаны на Небеси: и елика аще разрешите на земли – разрешена будут на Небесех!» (Мф. 18:18) – И мы, старообрядцы, не токмо Свято чтим власть ИСТИННЫХ апостольских преемников, но, веруя определению соборных правил: 8 Перваго Вселенскаго Собора, 69 и 99 Карфагенскаго Собора и 1 Василия Великаго, исповедуем, что и во ОТДЕЛЯЮЩИХСЯ по чесому либо от единства Святой Церкви иерархах, преемство апостольскаго рукоположения не погибает /.../ Но! – силу иерархической власти, по вышепоказанному изречению Христову, действительною мы почитаем точию в тех иерархах, которые ВСЕЦЕЛО состоят во единстве веры со Святою соборною и апостольскою Церковию. Такими иерархами мы разумеем всех наших древлерусских святителей, которые были предстателями нашей русской церкви со времени равноапостольнаго князя Владимира до лет Никона, Московскаго патриарха. Но! – когда Никон и иерархи московскаго Собора 1667 года отвергли власть их духовнаго связания, то ЭТИМ ОНИ И ЛИШИЛИ СЕБЯ преемства этой им Христом преподанной силы, и остались им наместниками только во едином имени, как это выражает Григорий Богослов в похвальном Слове Афанасию Великому, говоря тако: «Возводится он, Афанасий, на престол Марка (евангелиста) преемником его первоседательства, а не менее – и Благочестия, ибо, хотя далек от него в первом, однако же близок в последнем! – А в том собственно и надобно поставлять преемство, ибо ЕДИНОМЫСЛИЕ делает единопредстольными, разномыслие же – разнопредстольными: и одно преемство бывает только по имени, а другое в самой вещи» (в русском переводе, ч. 2, с. 182). И сам Афанасий, такового же суждения держася, глаголет: «Кто не осудит легкомыслия Евдоксия и Акакия (епископов), которые из усердия и расположения ко арианом жертвуют честью отцев своих, (бывших на Соборе в Никеи), или, какое обезпечение тому, что сделано ими, если нарушается сделанное отцами?! Или, почему именуют их отцами, а себя – их преемниками, если сами порицают решение их?!» (ч. 3, с. 121). И посему мы /.../» (стр. 7 – по изд. указ. выше).

■ ■ ■
№ [157] а из книг блаженной памяти отца Арсения выписка первая, что под титулой «Е»:

«/.../ Что же касается до тех выражений, где приписывается Церкви твердость, неизменность, чистота, Святость и непорочность, то сие относится не столько к собранию верующих, сколько к самому законоположению веры их, что также именем Церкви нарицают знаменитые церковные учителя. – Так, Максим Исповедник глаголет: «Христос-Господь правое и спасенное исповедание веры нарече католическою Церковию быти, того ради и Петра, добре

исповедавшего, нарече блаженна, на его же исповедании таковую создати Церковь всех Господь обеща!» (*Четия-Минея, генваря 21*). И Иоанн Златоустый вещает: «Церковь глаголю не место точию, но! – и нрав; не стены церковныя, но! – законы церковныя: Церковь-бо не стены и покров, но! – вера и житие!» (*Маргарит, Слово 10: «О еже предста Царица», л. 519*). И: «Не превозможет николи же злоба на непорочную и чистую нашу веру и на правая веления Христовы» (*Толковое Евангелие, неделя 13, л. 244*). – Подобно сему и Никон Черныя Горы пишет: «Соборныя-бо Церкви – не стены суть, но правая учения и предания Божественных правил Святых Собор и Святых апостол» (*Тактикон, Слово 22*). – И так как мы, старообрядцы, хотя и лишались – НЕЗАВИСИМО ОТ НАШЕЙ ВОЛИ! – согласных своему Благодестию епископов, но! – не отступали от здраваго суждения, и не изменяли Истине! Но! – имели непоколебимое упование на Бога, что Он, для благоустройства Своей Церкви, паки исполнит этот ея недостаток, и в сей надежде оправдались. А потому и при бывшем у нас лишении благочестивых епископов, за неизменное содержание православныя веры мы не могли лишиться наименования Христовой Церкви, потому что и нас до конца никакия гонения не одолели! – А отрицающие в нас существование Христовой Церкви сами не понимают: «Каковым образом она существует от врат адовых неодоленной?»» (*Св. Арсений, еп. Уральско-Оренбургский, «Истинность старообрядствующей иерархии противу возводимых на нее обвинений», отд. 1: «Обвинения миссионеров Новообрядства», гл. 4: «Старообрядство обвиняют, что оно с лишением единомысленных себе епископов лишилось и наименования Христовой Церкви» // М., «Китеж», 1996, с. 8; – по изд.: Уральск, 1909*).

№ [157] - а из книг блаженной памяти отца Арсения выписка первая, что под титлой «Ж»:

Там же, в выписке на странице 44 в составе свидетельства под № 10 – еще Святоподобие, известное Праву Церкви с IV столетия, и здесь выше воспоминаемое; – а на страницах с 46 по 47, в той же главе 4-й: «Справедливо ли отвергать хиротонию от всех без различия еретиков?», цитируются в составе свидетельства 18-го находящееся в обиходе Церкви более тысячи лет от отцов Святого Двукратного Собора правило 15-е. И снова отмечена драгоценная нам ссылка – цитата: «Также сие правило излагается у Никона Черногорского, Слово 40; Матфея Правильника состава «С», гл. 12; Иосифа Волокаламского, в Просветителе Слово 12; а Феодор Валсамон объясняет оное сице: «Если кто отделится от своего епископа, или митрополита, или патриарха, не по обвинительному делу, а по причине ереси, как от безстыдно учащаго в Церкви каким-нибудь догматам, чуждым православия, таковой и прежде совершеннаго разледования, а тем более после разледования, если оградит себя, то есть отделится от общения с своим предстоятелем /.../» (Это, и все последующие строки православного истолкования от уст церковного юриста XII столетия – см. выше: в выписках сего Свода.)

Кстати, на этой странице этой замечательной апологии, однако! – к чести церковного народа, который в те дни не преклонил колен веры пред лжеучителями, хотя это были и патриарх, и без малого весь его клир Византии, и сам император. О чём, однако! – достаточно и кратко напоминания словами уст Святого Арсения, начётчика и епископа Староверия. – А на это, по отклику веры, мы, да не закрываем глаза: и на этих исторических примерах, и теми, упоминаемыми выше в нашем цитировании книгами церковного Права последней полуторытысячи лет) объявляется нам с вами норма, присущая старейшему 31-му канону, существу ещё от апостолов! О чём есть-таки и выше, и далее в нашем Своде из сокровищницы Предания, в частности:

«20. Собор поместный в Константинополе во испровержение Флорентийской унии: На Флорентийском Соборе греческое духовенство уступило насилию латин. Ибо вси митрополиты и епископы, исключая Ефесскаго митрополита Марка, подписали унию с Римским папою, – И В СВОИХ МЕСТАХ ЗА СИЕ БЫЛИ ПРЕЗИРАЕМЫ ОТ ХРИСТИАН. /.../ (Писменная повесть священноинока Симеона Суждальскаго о Флорентийском Соборе)».

№ [158] - а из книг блаженной памяти отца Арсения выписка вторая, что под титлой «А»:

Его же, блаженной памяти начётчика Святого Арсения, известного в Староверии равно и трудами пастыря на архиерейской кафедре Уральской, актуальная до сего дня апологетическая книга (хотя и – по причине никак не прекращающихся притеснений от никонианствующей секты и царствующего Дома Романовых – стало обнародованным в Печати лишь за границей, в Молдове, в Яссах, в лето Господне 1887-е, когда, довершенное в тамошней старообрядствующей обители, растиражировано почти подпольным предприятием «Типография Б.Н.П...к»),

небезызвестная как «**Оправдание старообрядствующей Святой Христовой Церкви в ответах на притязательные и недоумительные вопросы настоящего времени**». Что – Слава Богу! – успело в Печати выйти и намеренно текущего искушения массы тех, кто намеренно экуменического, с июля 2006-го периода еще большей Смуты успел-таки приблизиться к Староверию и иметь возможность ознакомиться с книгой хотя бы по изданию: «*Епископ Арсений Уральский. Оправдание старообрядствующей Церкви в ответах на притязательные и недоумительные вопросы настоящего времени. Письма*» // М., «Китеж», 1999.

Стало быть, есть в главе 9-й: «О Священстве», в извещение читателю, вопрошающему: «Какой разум содержит 39 правило Святых апостол, гласящее: «Без воли епископа своего пресвитери или диаконы да НЕ ТВОРЯТ НИЧТОЖЕ: тому-бо суть поручени людие Господни»? – На страницах 138 и 139 (при изложении историко-канонического обзора, когда, хотя бы кратко, были обозначены исторический контекст и смысловые границы юрисдикции рассматриваемого правила, и связанные с областью проблематики таковых два аспекта во избежание «передергивания от оппонентов» из иерархии приверженцев Никонианства) отнюдь не отмолчался ввиду необходимости констатации о следующем:

«/.../ чтобы пресвитеры и диаконы всегда были покорны епископу и исполняли все, когда бы что ни восхотел им приказать епископ их. Впрочем, подчинение сей воле их должно БЫТЬ ОГРАНИЧЕНО тем, если и сам епископ их подчинен есть воле Божией, изображенной во Святом Евангелии и Священных правилах. Ибо преподобный Феодор Студит глаголет: «Власть предстателем ни в чем же дается ко преступлению правила, разве только да прилежат тем, яже узаконена суть, и последуют, яже предъидоша, – и да связуют и разрешают, не неразмысленно, но яко же мнится истине и канону, и правилу [чину] высочайшаго закона» (*Номоканон, к концу книги*). И блаженный Симеон Фессалоникийский, описывая постановление патриарха, говорит: «Произносит же он (во олтаре) то самое исповедание, которое произносят и все, избираемые во архиереи, за исключением только подчинения патриарху, потому что когда рукополагаемый – сам патриарх, то, кому он будет подчиняться?! – разве только церковным правилам, которые он и обещает [присягает] соблюдать (ч. 1, гл. 199, с. 295). Но! – когда Несторий, патриарх Константинопольский, сам поправил Священные правила и без вины запретил многих причетников за ПРАВОСЛАВНОЕ мудрование, то в преграждение этого злоупотребления Третий Вселенский Собор произнес таковое постановление: «Если некоторые из принадлежавших к клиру, во всяком городе или селе, подвергнуты запрещению священнодействия от Нестория и его сообщников за ПРАВОСЛАВНОЕ мудрование – таковым мы присудили воспринять свою степень. Вообще, единомудствующим (или имеющими сделаться единомудствующими теперь или после этого, В КАКОЕ БЫ ТО НИ БЫЛО ВРЕМЯ) с православным и вселенским Собором членам клира повелеваем отнюдь никоим образом не подчиняться отступившим или отступающим епископам (*Соборн. деян. [изд.: Казань, 1859,] т. 7, с. 93*). Сему согласует и Перво-Вторый, или Двукратный Собор, который строго воспрещает отделяться членам клира от своих епископов, и епископам – от своих митрополитов, а митрополитам – от своих патриархов, однако же! – сие оговаривает так: «Сие определено и утверждено о тех, кои под предлогом некоторых обвинений отступают от своих предстоятелей и творят расколы, и расторгают Единство Церкви. Ибо ОТДЕЛЯЮЩИЕСЯ от общения с предстоятелем РАДИ НЕ́КИЯ ЕРЕСИ, осужденныя Святыми Соборами или отцами, когда, то есть, он проповедует ересь всенародно и учит оной открыто в Церкви, таковые, аще и оградят себя от общения с глаголемым епископом прежде соборнаго разсмотрения, – не токмо не подлежат положенным правилами епитимии, но и достойны чести, подобающей православным. Ибо они осудили не епископов, а лжеепископов и лжеучителей, и не расколом пресекли единство Церкви, но! – потщались охранить Церковь от расколов и разделений» (*полных переводов правило 15; Никона Черныя Горы Слово 40; Матфея Правильника состава «С», гл. 12; Просветитель Иосифа Волоколамскаго, Слово 12*). А Феодор Вальсамон во объяснении сего правила говорит: «Хорошо сказало правило, что заслуживают похвалу те, которые и прежде осуждения ОТДЕЛЯЮТСЯ от учащих еретическим догматам, и явно еретическующих! – Ибо, если ересь проводится первенствующим тайно и сдержанно, так что он еще колеблется (т.е. нет завершения своему у него выбору, который обусловит ему самоидентификацию в области ересей отождествлением его с исповеданием ереси, а не Православия: ведь вне Церкви Православия является олицетворением иных, связанных с ересью и её онтологией, тех иерархической сущности и основания, который изначально и вовеки никак не присущих Камню веры нашей – все 3 прим. иерея А.В. Черногора), то! – никто не должен

отделяться от него до осуждения (как еще не по всему внутреннему человеку, по причине указанной выше, он имеет в те дни еще не окончившегося искушения принадлежность к области анафемы, к которой и относится любая ересь, по отношению к которым – к каким бы то ни было и где бы то ни было! – не без действительности всегда определено и чин правила, выраженные еще на II Вс. Соборе в правиле 2-м: «да предается анафеме всякая ересь!»), ибо возможно, что до окончательного (внутри совести своей) решения он восприсоединится к Православию, и отстанет от ереси. Заметь это, как могущее пригодиться против тех, которые говорят, что мы неправильно отделились от престола древняго Рима, прежде чем принадлежащие к нему были осуждены как зломысленные! Итак, настоящее правило не наказывает ОТДЕЛЯЮЩИХСЯ ПО ДОГМАТИЧЕСКОЙ ВИНЕ: а 31-е апостольское правило оставляет без наказания и тех, которые обличают своих епископов за явную неправду и ОТДЕЛЯЮТСЯ от них (толкование его на указанное правило)».

№ [158] - а из книг блаженной памяти отца Арсения выписка вторая, что под титулом «Б»:

В той же девятой главе, в одном из дальнейших ответов констатируется: «!...! Божественная убо некая вещь есть Священство, и сущих всех честнейши, досаждает же ему наипаче, иже зле его управляющий <...> недостойне его преходящих, да слезим!» (Ипрп. Исидор Пелусиот – цит. по кн.] «Алфа и Омега», гл. 46). Но! – Святая Церковь вынуждается терпеть и недостойных священнослужителей, доколе не будут они достаточно обличены и не произнесется на них от кого следует законный духовный суд. – Разве только встретятся затруднительныя обстоятельства в Церкви к правильному над ними судопроизводству: а они окажутся настолько нечестивы, что, нисколько не прикрываясь, будут творит беззаконие и других научать сему как правде Божией. В таком случае они не должны быть терпимы верными, хотя бы и не было над ними формального суда церковнаго. – Преподобный Иосиф Волоколамский на сие приводит таковыя изречения Святых отец: «Иоанна Златоустаго: Аще повеление развращенно имать святитель, аще и ангел будет, – не покаряйся ему! Святаго Афанасия Великаго: Шествующе же непрелестный путь, око убо да извержем, не чувственное, но умное, си-речь, аще епископ или пресвитер, сущии очи церковныя, неподобно живут и соблажняют люди, подобает извержи их: уне есть им (людем) без них собиратися в храм молитвенный, нежели с ними воврещися, яко со Анною и Каиафою, в геенну огненную <...> от правил Святых: Иже убо ереси ради некия приобщения себе ОТЛУЧИША епископства, – таковии не точию правильному запрещению не подлежат, но и подобающия чести православным (да) сподоблени будут: не епископом-бо, но лжеепископом и ложным учителем зареша; – и церковное Предание не раздраша, но раздракия церковная и разделения потщаша ся избавити» (Просветитель, Слово 12). Впрочем, правильный суд извержения, отлучения и проклятия причетникам хотя и крайне необходим, ибо Святая Церковь содержит сан учительства только для чистой проповеди Святаго Евангелия, а потому и ДОЛЖНА ОТВЕРГАТЬ таких учителей, которые – или по развратной жизни, ли по неправому учению! – разоряют чистоту сея проповеди!»

Примечание: Цитируется по изд.: М., «Китеж», 1999, сс. 146-147, озаглавленному: «Епископ Арсений Уральский. «Епископ Арсений Уральский. Оправдание старообрядствующей Церкви в ответах на притязательные и недоумительные вопросы настоящего времени. Письма», Оправданий глава 9: «О Священстве», – относящееся к поставленному вопросу: «Если недостойнством священных лиц Священство не уничтожается, то, почему священные правила наводят на них суд извержения, отлучения и проклятия, и когда же сие предосуждение МОЖЕТ ИМЕТЬ СИЛУ НА СВОИХ ВИНОВНИКАХ?» – в ответе, открывающемся словами замечательного свидетельства дораскольной Руси: «Иосиф, патриарх Московский, в поучении своем к священному чину глаголет: «Аще рекут кому правила: «да извержется!», – таковой и есть «да извержен!», хотя бы и не было над ним формального суда церковнаго!». Чему на много согласует и следующее изречение Леонтия, папы Римскаго, вещающее /.../».

№ [158] - а из книг блаженной памяти отца Арсения выписка вторая, что под титулом «В»:

В том же апологетическом труде, а именно в материалах его главы 4-й: «О раздоре церковном», и именно в части второго ответа имеем ряд следующих напоминаний: «Вопрос: Почти с самаго начала Христианства Христиане разделяются на многия части, и посему, как же соблюсти мир и любовь ко всем Христианом желающему мира Христовой Церкви? – Ответ:

Мир и любовь иметь учеником Своим Христос заповедал НЕ БЕЗУСЛОВНО, но сие рек о сем глаголя: «Мир оставляю вам, мир Мой даю вам – и не яко же мир дает Аз даю вам!» (Ин. 14:27) И еще: «да во Мне мир имате!» (16:33) И о любви такожде глаголет: «Аще заповеди Мои соблюдете – пребудете в любви Моей: яко же Аз заповеди Отца Моего соблюдох – и пребываю в Его любви» (15:10). – Посему Христиане обязаны иметь между собою только мир Христов, а мир Христов в нас будет тогда, когда мы точно будем исполнять евангельския заповеди. Но! – если Христа любить нельзя в преступлении Его заповедей, то очевидно, что и каждого человека, который приводит к преступлению каковой-либо Христовой заповеди, несмотря уже и на то, хотя бы он именовался и братом нашим о Христе, любить никак не возможно. Ибо о таком случае тако Христос глаголет: «Не мните, яко приидох воврещи мир на землю: не приидох во врещи мир, но! – меч! Приидох разлучити человека на отца своего; и дочь – на мать свою; и невесту – на свекровь свою: и врази человеку домашний его!» (Мф. 10:34-36) Толковое Евангелие в неделю «Всех Святых» сие объясняет, тако глаголя: «Не везде добро есть соединение, но! – бывает иногда и разделение добро; ни же всякое умирение похвально, но! – бывает множицею и мир на повреждение, и далече Божественная любви отгоняющ! Егда убо миримся о разрушении истины – прегрешно есть и неподобно зело: таковой-бо мир не прииде Христос вложить, но! – сопротивное паче: хошет друг от друга добраго ради отлучатися. – Не всякое-бо мирование и совокупление добро, но бывает егда и распря, и разлучение велие и Божественное дело! – Никто же убо сим образом любовию да прилежит к лукавым, ни же мира имети с ними! Но! – аще и отец, аще и мати, аще чада, аще братия супротивни обретаются закону Христову, супротивимся им яко врагом Истине. Итак, кто любит всех, исполняющих евангельския заповеди, и удаляется от всех преступающих оныя, в таком случае он будет ИСТИННЫЙ БЛЮСТИТЕЛЬ МИРА ЦЕРКОВНАГО, хотя бы оставался и во всеконечном от всех отдалении» (сс. 90-91 – указ. изд.).

№ [158] - а из книг блаженной памяти отца Арсения выписка вторая, что под титулой «Г»:

Там же, в части относящегося к извещению Истины в 3 и 4 ответах: «/.../ и да воспомянем оныя с письма Святаго подобия и глаголы Божия, зело несумнительныя, ими же повелесе и предвозвестися, яко злым в Церкви смешение с добрыми даже до кончины мира и до Дня Суднаго будет, и яко добрых в Единости и в ПРИЧАСТНИЧЕСТВЕ ДОГМАТОВ с ними сущих, и дел их не творящих, ничесоже вредят!» (лист 686 [Толковый Апостол, перевод XVIII в.]).

Вопрос: Как поступить, если не хорош будет сам настоятель – поп или епископ? – Ответ: На это отвечает Святой Иоанн Златоустый, говоря так: «Не хорош настоятель», в каком смысле говоришь ты? Если по отношению к вере, то! – беги от него, и не сообщайся с ним, хотя бы он был не только человек, но! – даже ангел, сшедший с Неба (Гал. 1:8). Если же по отношению к жизни, то! – не спрашивай об этом». «Я приведу тебе пример не от себя, а из Священнаго Писания (Мф. 23:2-3). Послушай, что говорит Христос: «На Моисеове седалищи седоша книжницы и фарисее». Сказав о них прежде много обличительнаго, Он потом и говорит: «На Моисеове седалищи седоша: вся убо, елика аще рекут вам блюсти, соблюдайте и творите – по делом же их не творите!» Они имеют, говорит, достоинство (сана), но! – не чисты по жизни: а вы обращайтесь внимание не на жизнь, но! – на слова их! От поведения других никто не получает вреда. Почему? – Потому что оно явно для всех, и дурной человек, хотя бы он был тысячу раз нехорош, никогда не научит дурному! Но! – недостатки касательно веры не явны для всех, и дурной в этом отношении человек не постыдится учить других. Также слова: не судите, да не судими будете (Мф. 7:1), относятся к жизни, А НЕ К ВЕРЕ» (34 беседа на Послание евреом в русском переводе)» (сс. 92-93 – изд. указ. выше.).

№ [158] - а из книг блаженной памяти отца Арсения выписка вторая, что под титулой «Д»:

Далее, в изложении ответа на тот же вопрос, после упоминания относящегося к лицам, вина которых в юрисдикции действия правил, аналогичных правилу 13, а не 15, Двукратного Собора, переходит к беседе о совсем иных причинах и обстоятельствах, обуславливающих совсем иную ситуацию. Что, соответственно, содержит связь иной юрисдикции, если и будет иначе казаться поверхностным взглядам, безграмотно отождествляющим с тем, что находится юрисдикционно под определением 13-го, и ему аналогичных, правил, – смотри на стр. с 94 по 95:

«Однако же запрещение сие относится только к тому, доколе неосужденное согрешение епископа до веры не касается. Но! – если который епископ сам лично и не осужден, а будет открыто учить ереси, уже осужденной, тогда, как гласит 15-е правило того же Собора,

ОТДЕЛЯЮЩИЕСЯ ОТ НЕГО и прежде соборного ему осуждения не только не подлежат положенной правилами епитимии, но и достойны чести, подобающей православным! Ибо они осудили не епископов, а лжеепископов и лжеучителей: и не расколом пресекли Единство Церкви, но потщились охранить Церковь от расколов и разделений!

Не тоию же за «прежде осужденную Святыми Соборами» ересь подобает от епископов отделяться, но! – если и вновь они будут проповедовать какое явное нечестие, также от них ДОЛЖНО ОТЛУЧИТЬСЯ! Ибо Собор Соединения тако о сем возглашает: «Вся, яже ЧРЕЗ церковныя предания и учительства и воображения Святых и приснопамятных отец, новосотворенная и соделанная, или по сем содеятися хотящая, – анафема! И паки по сем глаголет ко «иже в небрежение полагающим Священная и Божественная правила Божественных отец наших, яже Церковь утверждают, и все Христианское жительство украшают, и к Божественному наставляют Богобоязньству, – анафема!» «Сей Святый Собор в сих двух проклинаниях отражает всякое мнение и суетное сопротивление!» – «Последуй же прежде его Святым Собором, – той Собор Свят есть; не последуй же прежде его Святым Собором – не свят, но и сквернен есть, и отвержен!» (*Кормчая, гл. 71, л. 641, и Никон Черныя Горы, Слово 63*).

Вопрос: Справедливо ли поступили блюстители древних церковных преданий, ОТДЕЛИВШИЕСЯ от иерархов, последовавших Никону-патриарху и московским Соборам 1666 и 1667 годов? – *Ответ:* Справедливо. Ибо эти иерархи хотя и никаким Собором не судились лично, но! – зазирались не относительно жизни (*что было бы в юрисдикции правила 13, а не относящегося к оговорке 15 правила, к 2 его части, Перво-Второго [Двукратного] Собора – прим.святц.А.Ч.*), но в слове несправедливого учения их! Ибо они о перстосложении для Крестнаго знамения учили так: «Предание прияхом от святых апостол и святых отец седми Вселенских соборов, знамение Честнаго Креста творити тремя первыми персты десныя руки» (ответ Московскому патриарху Никону антиохийскаго патриарха Макария, с прочими, в Скрижали). И еще: «знамение Честнаго и Животворящаго Креста, от святых славных и всехвальных апостолов <...> и от вселенских учителей свыше и изначала прияхом, православно знаменати себе <...> тремя первыми персты десныя руки» (Соборн. деян. 1667 г., л. 31). Но что в этом у них было явное лжесвидетельство – сего ныне никто из ученых людей не отрицает. А потому следовать им было бы сопротивлением Христовой заповеди, еже «внемлите себе от лживых пророк» (*Мф. 7:11*) и 15-му правилу Перво-Второго Собора. А как упомянутые иерархи при указанном лжеучении и еще противу Святоцерковнаго Благочестия много новосоделали, то! – и в сем случае следовать им значило бы привлекать на ся анафему Собора Соединения. – И посему блюстители древлецерковнаго Благочестия от них ОТДЕЛЯЛИСЯ и удалялись весьма справедливо!»

И в дальнейшем – о том же кратко при рассмотрении иных вопросов: «Но что касается до блюстителей древних церковных преданий, то они справедливы в том, что ОТДЕЛИЛИСЯ от покусившихся на ложную проповедь иерархов! Но! – только некоторые из них погрешили в том, что начали удаляться от них чрезмерно далеко: они отрицали в них даже и такие действия, которыя совершались еще по евангельской заповеди. /.../ Эти блюстители древлецерковных преданий справедливы, как в своем отделении от заблуждших иерархов, так и во всегдашнем к ним отношении. А также они не виновны, что некоторые участники их первой справедливости не захотели и во остальной им последовать. – Здесь вина раздора церковнаго лежит тоию на одних последних, которые хотя и в противоположном направлении иерархам, следовавшим патриарху Никону, но все-таки не меньше их заблуждаются. – И обои не ходят средним путем правды Божией /.../» (*«Оправдание старообрядствующей Святой Христовой Церкви в ответах на притязательные и недоуменительные вопросы настоящего времени. Письма» – Оправданий глава 4: «О раздоре церковном» // М., «Китеж», 1999, сс. 92- 96; – по изд.: Яссы, 1887*).

№ [158] - а из книг блаженной памяти отца Арсения выписка вторая, что под титлой «Е»:

Однако! – и еще один из образцов от сокровищницы Предания в начетничестве Святого отца нашего Арсения Уральскаго, что цитируется и ныне, вот скажем, относительно ситуации текущаго Раздора корнилианствующих под омофором «Корнилиа-в-Митрополитах»:

«Щ) – и, в-четвертых: Хотя бы в краткой выписке, как образец одного из многочисленных текстов от уст Святых отцов, Свято-подобных канонической норме 15 Двукратнаго Собора, по соответствию с чем нами и разорвано церковное общение с митрополитом Корнилием как с еретиком, выдающим свое у него нечестие за норму Богоугоднаго учения, – в

такой ситуации, да не забывается и это: «Святая Церковь вынуждена терпеть и недостойных священнослужителей, доколе не будут они достаточно обличены и не произнесётся на них от кого следует законный Духовный суд. Разве только встретятся затруднительные обстоятельства в Церкви к правильному над ними судопроизводству, а они окажутся настолько нечестивы, что, нисколько не прикрываясь, БУДУТ ТВОРИТЬ БЕЗЗАКОНИЕ (например, принародно лобызаяются с никонианскими архиереями, общаясь с ними взаимообменом наградами, подарками, поздравлениями, не смотря на прямые запрещения правил, являясь претворяющими в жизнь все эти формы религиозного общения, причем, присущие выгоде и методам практики Экуменизма, а то и снова, и снова делают для СМИ заявления, касающиеся тех же участников их религиозно-прелюбодейных взаимностей, о «православном единстве» – прим.свящ.А.Ч.) И ДРУГИХ НАУЧАТЬ СЕМУ, КАК ПРАВДЕ БОЖИЕЙ!» (См.: «Епископ Арсений Уральский. Оправдание старообрядствующей Церкви в ответах на притязательные и недоумительные вопросы настоящего времени», гл. 9, ответ 6 // М., «Китеж», 1999, с. 146; – цитируется по выписке в письме Собора московской епархии ДЦХБИ митрополиту Леонтию Изоту в августе 2012-го: см. часть 3: «Выписки», под титлой «Щ», часть № 4).

№ [159] - а из книг блаженной памяти отца Арсения выписка третья, что под титлой «А»:

Из апологии староверов «Другопреемство рукоположения, нисходящего от Святых апостолов в старообрядствующей иерархии» – извещение блаженной памяти начетчика, обнародованное с подписью: «Старообрядствующей иерархии священноинок Арсений, июня 18 дня 1894 года», откуда и напоминание, да поразмышляете, пусть бы и над двумя примерами: «Печальное событие в Христовой Церкви, что со времен Московского патриарха Никона все епископы греко-российской церкви согласились с клятвами отвергнуть некоторые староцерковные предания, о чем смотри «предел» московского собора 1667 г., бывшего под председательством греческих иерархов, породило два новых мнения. Одно – что епископы НЕОБЯЗАНЫ следовать постановлениям своих даже и благочестивых предшественников, но имеют право изменять и отменять все, что ими признается за лучшее, и в этом они соборно погрешать не могут. Другое – что епископы, бывшие на соборе в Москве 1667 г. через свое несправедливое постановление, а прочие епископы греко-российской церкви через принятие этого несправедливого соборного постановления, вконец обнажились преемственности апостольского рукоположения. А так же, как протеста от епископов, бывших тогда и после, ввиду не обретаются, то и говорят, что и вообще все священство Христопреданное оттогда же вконец прекратилось и уничтожилось. Но! – как оба этих мнения не согласуют истине: первое – потому что иерархи ни в частности, ни вообще НЕ ИМЕЮТ такой вольности и свободы, чтобы им отвергать или изменять постановления своих благочестивых предшественников, как гласят о сем Священные правила: Святых апостол 31, Третьего Вселенского Собора 3 и Двукратного 15 (и Кормчая, лист 641); и изречение апостола: Братие, стойте и держите предания, им же научитесь или словом, или посланием нашим (2 Сол. 2:15); и еще: Аще кто вам благовестит паче, еже приясте, – анафема да будет (Гал. 1:9). Второе же мнение в том истине не согласует, что нераскаянным дарованиям и званию Божию (Рим. 11:29) допускает разорение и прекращение».

№ [159] - а из книг блаженной памяти отца Арсения выписка третья, что под титлой «Б»:

Так, пусть бы и повторяясь, напоминая многочастне и многообразне, однако! – и в выводах: «/.../ обратит внимание на то, что и в первенствующей Церкви немало было заблуждающихся иерархов, которым православные Христиане не подчинялись, доколе они не исправлялись в своем погрешении. Но! – между тем (их) из списка апостольских преемников (т.е. речь совсем не на экуменический лад лгунов от лже-Религии, но! – чтобы соблюдалась онтология Духовного родства и присущих ему целостности, полноты и чина, чтобы и совершалось неложно – как об этом еще в предуведомлении заявлено! – о «преемственности апостольского рукоположения» – прим. Финеев) не исключали: иначе преемственность апостольского рукоположения могла бы прекратиться еще прежде того, когда не была крещена наша Россия!» (листы 2 и 130 публикуемого гектографа, извещение которых соответствует публикации на сс. 258 и 369 – по изд.: «Арсений (Швецов), епископ Уральский и Оренбургский. Собрание сочинений», т. 2: «Исторические и историко-мемуарные сочинения 1860-е – 1906 гг.» // М.-Ржев, «Маргарит», 2010).

№ [159] - а из книг блаженной памяти отца Арсения выписка третья, что под титлой «В»:

А на страницах 290 и 291, кстати, и то полезнейшее, нами позаимствованное в материалы письма для нынешнего архиерея в Зарубежье (как приличное православным для реагирования в отношении ереси и бесчиния и их раскола на Руси, если те и объявляются не в епархии тех, кто не без сердца читает книги отеческие Арсения Уральского), что и обращает внимание (тем более, всё относящееся к вероисповедной области есть общее достояние всех и каждого, кто вовсе не отрицается «быть, а не казаться» Христианином) ещё одним образцом для подражания, естественно, включаемым в состав нашего свода выписок:

«/.../ Святейший Фотий созывает Собор епископов со всей восточной Церкви (866 г.), который, по правилам Святых апостол и Святых отец, низвергает папу Николая – и ПРЕДАЕТ ПРОКЛЯТИЮ все западные нововведения, особенно же нечестивейшее прибавление к Символу веры – главизну всех зол! Этот знаменитый трофей Победы Православия над папскою ересью и тиранством поставил первый блаженнейший Фотий (прославляемый в лике Святых: и не только на его Родине еще современниками его патриаршества, но и в Болгарии, еще в X столетии, в дальнейшем – и в Сербии, в России же – деяниями Освященного Собора ДЦХ БИ в лето Господне 2010-е – прим.свящ.А.Ч.), сокрушив НАВСЕГДА рог гордого Ватикана, возносившийся на Благочестие. Конечно, разделение церквей есть явление горестное! Но! – виновный узрит! (Мф. 27:28) ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ ВСЕГДА исполняет заповедь Господню, ОТСЕКАЯ члены, зараженные неисцельною болезнью, чтобы сохранить НЕПРИКОСНОВЕННЫМ скверне и НЕПОВРЕЖДЕННЫМ учение Святых апостолов и Божественную проповедь православной веры, за которую (!) столько (!) подвизалась она: она вместе с Божественным Павлом ПРОИЗНОСИТ ПРОКЛЯТИЕ на всякого, кто учит иному, хотя бы он был ангелом Небесным! – Вот ПРАВИЛО, которым руководствуется непорочная и целомудренная Невеста Христова!» (Св. Арсений Уральский – труд по изд. указ. выше, сс. 290-291).

На заметку! – В отклике веры мы, да не закрываем глаза: равно и на этом историческом примере (равно и теми, упоминаемыми выше в нашем цитировании книгами церковного Права последней полуторытысячи лет) объявляется нам с вами норма, присущая старейшему – 31-му канону, существу ещё от апостолов!

№ [160] - а из книг блаженной памяти отца Арсения выписка четвертая, что под титлой «А»:

Выписка – из аполлогии, в рукописях озаглавленной: «История о существовании Священства в Христианской Церкви, содержащей древлеправославного исповедания веру»; – в посмертном печатном издании, которое имеет редчайшее для тогдашнего обихода надписание: «Книга сия напечатана с благословения архиепископа Иоанна Московскаго», – озаглавленная: «История о существовании Священства в старообрядческой Христовой Церкви». – Здесь в составе главы 7: «О населении Керженских скитов бежавшими Христианами, и о устроении монастырей и Общежития, и о уставлении принимать от великороссийской в православную Церковь священников». – И именно в статье: «О священниках, отлучающихся своих епископов: Яко отлучающиеся священники от своих епископов за ересь их и к православной Церкви присоединяющиеся, имеют неоспоримое право священнодействовать, не взирая ни на какие налагаемые на них запрещения в таком случае от хиротонисавших их епископов. Как о том гласят следующие правила: Святых апостол [31 и Святаго Двукратнаго] 15: «Аще неции отступят от некоего епископа, не греховнаго ради извета, но! – за ересь его, от Собора или от Святых отец неведому сушу, таковии чести и приятия достойни суть яко правовернии».

Потребник Иноческий: яко неправедно налагаемы[я] запрещения убо не связуют, аще я*[их] и архиереи положат, колми паче меньшии. Яко же глаголет Святой Дионисий: иже убо не разумным изречением и не воздержным сердцем от верных кого отлучи – сего не токмо не коснуса, но и на главу его возвращается, яко же Святии Собори провещают. Но! – сия запрещения связуют, яже по Божественным законом наложишася, а не по своей воли: безсловесне-бо казнь налагаяй – сам отлучается: сам сию казнь должен есть соблюдать, яко же Божественнии и Святии правила усмотряют! И паки-бо: Архиерей имать власть запрещати и решити, яко же и Святой Собор определили, яко закон вязати и решити от Бога приемший. Аще же убо архиерей чрез волю Божию кому запретит – Бог ему не последует! И се обретається запрещение его неправедное и сего ради некрепкое!»

Никона Черной Горы, Слово 40, лист 305: «Иже убо ереси ради некия, Святыми Собори [и отцы] отречено, еже к первопрестолнику приобщения себе отлучивше, оному ересь яве яко в народе проповедашу, и непокровенную главою в церкви люди учащу, – таковии не точию правилному запрещению не подлежат, прежде соборнаго разсуждения себе к зовомому епископу приобщения отделяющи, но! – и подобающая чести православным сподоблени будут: не-бо епископом, но! – лжеепископом зазреша – и не раздором церковное соединение ссекоша, но! – раздирания и от разделения Церковь потщашася избавити!» – И тако убо таковые и множайшие Божественных и Богоносных отец правила /.../» (выписка по изд.: «Арсений (Швецов), епископ Уральский и Оренбургский. Собрание сочинений», т. 2: «Исторические и историко-мемуарные сочинения 1860-е – 1906 гг.» // М.-Ржев, «Маргарит», 2010, сс. 87-88; – по изд.: Уральск, старообрядческая тип. церковно-славянских книг иждивением фирмы: «Андрей Васильевич Симаков», 1910).

Примечание Финеев – к словам цитируемого источника, а именно образу написания указания ссылки такими словами: «Как о том гласят следующие правила: Святых апостол [31 и Святаго Двукратнаго] 15: «Аще неции отступят от некоего епископа /.../». Нами приняты в квадратные скобки слова указания в ссылке, которая существует как раз в том источнике, о котором упоминает и сам начетчик Арсений, знавший греческий язык и читавший в оригинале греческий аналог Кормчей «Пидалион», в котором известным греческим юристом и агиографом (при этом, подготовившим к Печати и издавшем также и содержание для сборника «Добротолубие») иноком Никодимом Святогорцем, из рук которого и был принят «Пидалион» в качестве самого цитируемого юридического свода Греции, была сделана именно такая ссылка. Что и объединяет по форме общей ссылки при кратчайшем пересказе общего содержания действительно связанное общностью поля действия юрисдикции обеих норм канонов 31 и 15. (См. выше: подробнее в отделе материалов 31 апостольского канона.) – Ввиду этого и восстановлено утраченное в гектографе, очень даже возможно, в силу его особенностей набора для нанесения текста отдельными словами, если это только не случилось еще у начетчика Иллариона, из книг которого многое заимствовалось и начетчиком Арсением.

№ [160] - а из книг блаженной памяти отца Арсения выписка четвертая, что под титулой «Б»:

Там же, несколько далее в историко-каноническом обзоре, в начало главы 9-й: «О древле хиротонисанных священниках, в сибирских отдаленных пределах пребывавших, и о распространении во стране той Христианства: Понеже убо новопреданные Никоновы догматы во все пределы российские, несказанным страхом мирные жители колеблюще, протекоша, и неслыханным мучительством и озлоблением все концы наполняюще, – всем известны сотворишася убо! И во отдаленных сибирских краях оные новшества быстро распростираются и все, иже в древлеправославном Благочестии пребывающие, ко принятию оных принуждаются! – Не приемлющие же томлениям и мукам подлагаются! – И тогда убо мнози православнии священницы, видяще церковное смущение, оставляху церкви свои и, непроходимые страны оные проходяще, проповедаху Благочестие, правоверных Христиан в вере утвержающе. 1. Священноиерей Симеон, муж великой ревности о Благочестии /.../» (сс. 92-94 изд. указ. выше). – И девять образов для подражания Боголюбцам предложены только в этой главе Истории о тех, прославленных Господом ревностью Богоугодной и нетлением тел, кто во исполнение правила веры прекратил общение с Никоном-патриархом и его архиереями и иереями по причине ереси уклонившихся в Раскол никонианствующих. Но! – и в предыдущей главы подобное в Духе служение Истины на пяти примерах с упоминанием о существовании и других, им подобных (сс. 91-92 указ. выше изд.). Равно и в последующих главах есть-таки еще более напоминаемых образов, ревнующих в Богу единственно так, а не на стороне общающихся с еретическующими патриархом и царем (сс. 94-109 указ. выше изд.).

Примечание изд. Финеев – в означенном выше издании рассматриваемая книга была напечатана по одному из двух экземпляров, найденной бригадой ремонтников-кровельщиков под руководством иерея Александра Черногора во время восстановительных работ по спасению кровли от обвала в храме Покрова Богородицы Марии в селе Селезнево, что в окрестностях городка Спас-Клепики на Рязани. Был найден надежнейший схорон (и не сыщешь без капитальных ремонтных работ!) с типичной подборкой книг начетчика (разве только дополнительный, второй экземпляр вышецитированной книги был еще без пометок, без экслибриса и, удерживаемый как бы «про запас», даже с «неразрезанными страницами» былой типографской комплектации). А в

первом экземпляре рассматриваемого издания – который и был внесен в приходскую библиотеку под № 49 книг-перепечаток – был еще овального вида знак владельца книги с надписью: «Из библиотеки Александра Акинфовича Селезнева», с приложением от руки написанного чернилами, уже выцветшими: «№ 90». И из благодарности – из выписок, с тех же дней обретения этой книги (доселе ее не было у издателей, ныне включивших ее в состав своей многотомной подборки письменного наследия владыки Арсения), пусть здесь же сейчас будет упоминаемым, вот скажем:

№ [160] - а из книг блаженной памяти отца Арсения выписка четвертая, что под титлой «В»:

«И всеревностне стязуяся с Никоном, обличаше его прелесть и заблуждение. – Никон же по премногу убеждаше Павла согласиться на исправление книг церковных, или паче реши – на отвержение Благочестия, всякими ЛАСКАНЬМИ и обещанием почестей, и ПРЕЩЕНИЕМ принуждаше его, но! – ничтоже успе: тверд-бо бяше в Святоотеческой вере – и во Благочестии непреодолен, и яко крепкий /.../» (стр. 11). А где станут порицаемыми новолюбцы, если из называющих себя староверами, – надобно им для совести примеры по выпискам: стр. 12: «Тогда Павел не терпя хулы его слышати, яко Правду на не правду превращаше, и истину попираше, абие возгласи, сия глаголя: У вас правда поправа есть, истина погибе, правосудие бежа от пастырей и законное испытание, и опасное вещей разсмотрение» («Еп. Арсений Уральский. История о существовании священства в старообрядческой Христовой Церкви» // старообряд. тип. церковно-славянских книг в фирме: «Андрей Васильевич Симаков» – в Уральске 1910 года).

№ [161] - а из книг блаженной памяти отца Арсения выписка пятая, что под титлой «А»:

Еще один из диспутов блаженной памяти начетчика и епископа, а в те дни – еще священноинока, Арсения Уральского, что в письменности озаглавлено: «Очерк на разбор М.Шустова «Апологии старообрядствующей иерархии» А.Швецова»; – и здесь, однако, нет места ни новинам, которыми была бы обусловлена инославная позиция веры, ни невежества ответчика, который во исполнение апостольской заповеди жизнью и словом дает ответ о своем уповании (1Пет. 3:15). Речь о диспуте, о котором извещение начинается словами уведомления: «В марте 1886 г. на публичной беседе в С[анкт]-Петербургской академии синодальный миссионер священник К.Крючков /.../» (1893 год. Опубликовано по тексту гектографического издания: см. БРКР [Биб-ка редких книг и рукописей, что на Рогожском в Москве], инв. № 2509 – из тетрадей в четверть листа; – 60 л.; в цитируемом издании на стр. 343 отмечено наличие другого экземпляра этого же оттиска, что под инв. № 2464 означенной выше библиотеки). – Рассматриваемая апология обнародована в Печати на страницах с 177 по 207 в изд.: «Арсений (Швецов), епископ Уральский и Оренбургский. Собрание сочинений», т. 1: «Сочинения апологетические 1872-1900 гг.» // М.-Ржев, «Маргарит», 2008).

Примечание: На страницах этого труда нашего благодатью Божьей апологета Православия есть указание (!) более 10 источников из сокровищницы Святоотеческого Предания: те же, однако! – являются Святоподобием проявления деятельной веры по образу, о котором еще в IX веке упоминается отцами Двукратного Собора во второй части его 15 канона, и еще в большей давности и в тексте 31-го апостольского канона, о чём никак не излишне повториться, коль скоро ситуация Раздора сторонников новолюбца экумениста Корнилия, митрополита РПСЦ, всё загнивает... Кстати, ему и Собору его сторонников предлагалось нами письмо и в минувшей осенью 2014-го. А в том письме, в третьей части, в составе апологии нашей позиции как соответствии норме 15 двукратного правила, есть-таки ссылка и на эту апологию нашего епископа Арсения, именно из этого издания, о чём у нас в письме под литерой буквы «О», в части под № 1.

Итак, в цитируемом издании на стр. 178 (лист 3 публикуемого гектографа) значит: «Я, нижеподписавшийся, со стороны старообрядцев бывший его собеседником, против указанного обвинения на второй беседе с ним прочитал наскоро изготовленную апологию, высказывая в ней веру свою во Святую Церковь и таинства ее в следующих положениях: /.../ Г). Удаляющиеся от заблудших епископов не будут за то осуждены, если будут искать других православных, да не найдут, – и посему вынуждены будут до некоторого времени оставаться без православных епископов».

Там же, в последующем извещении Истины устами Святого Арсения Уральского – так: «По изменяемому свойству Церкви – верующие могут впадать в заблуждения, не исключая и самих епископов: и когда епископы впадут в заблуждения, и будут других соблажнять, тогда

следует от них УДАЛЯТЬСЯ. Ибо Христос сказал ко апостолам: «Вы есте соль земли. Аще же соль обуюет, чим осолится? – Ни во что же будет к тому, точию, да изсыпана будет вон и попираема человеки!» (Мф. 5:13). Святой апостол Павел говорит к эфесским пресвитерам: «Внимайте убо себе и всему стаду, в нем же вас Дух Святой постави епископы пасти Церковь Господа и Бога, юже стяжа кровию Своею: аз-бо вем сие, яко, по отшествии моем, внидут волцы тяжцы в вас, не шадящие стада. И от вас самех востанут мужие, глаголющие развращенная, еже отторгати ученики вслед себе» (Деян. 20:28-30). Святой Афанасий Великий, объясняя евангельския словеса: «Аще же око твое десное соблазняет тя – изми е*, и верзи от себе», вещает: «Идя путем непогрешительным и живоносным, ИСТОРГНЕМ мы у себя соблазняющее око, но! – нечувственное (ибо и слепые прелюбодействуют), а мысленное! Так, например, если епископ или пресвитер, как очи Церкви, живут худо и соблазняют народ, то! – надлежит их извергнуть! Ибо лучше без них собираться в молитвенный дом, нежели с ними, как со Анною и Каиафою, ввергаться в геенну огненную!» (книга 4, стр. 479). И Святой священномученик Киприан клиру и народу испанскому дает наставление, говоря: «...Народ, повинующийся Божественным заповедям и боящийся Бога, должен отделиться от грешника-предстоятеля – и не участвовать в жертвоприношении святотатственного священника, тем более, что он имеет власть избирать священников достойных и низлагать недостойных!» (кн. его, ч. 1, письмо 56)» (лл. 12-13 // стр. 182-183 – изд. указ. выше).

И несколько ниже: «/.../ Но! – в словах священномученика Киприана мы находим только такую мысль, что, в согласность Божественных заповедей, народ и БЕЗ ФОРМАЛЬНОГО НИЗЛОЖЕНИЯ, если только почему-либо будет невозможно оное, «должен отделиться от грешника-предстоятеля и не участвовать в жертвоприношениях святотатственного Священника!» – И таковая мысль усвоена нами не по истории испанской церкви, с которой совсем не к делу суетился г.Шустов, но! – по самым словам священномученика: он выше говорит так: «Да не обольщает себя народ мыслию, будто он может быть свободен от греховной заразы, имея общение с священником-грешником, – и своим согласием способствуя неправильному и незаконному Епископству своего предстоятеля! Угрозою, возвещенною чрез пророка Осию: «...требы их яко хлеб жалости им: вси ядущии тыя осквернятся!» (Осия, 9:4) Божественный Суд научает и показывает, что всячески становятся причастны греху все, которые ОСКВЕРНИЛИСЬ жертвою НЕЧИСТОГО и неправедного священника!» – Это еще более уясняет послание Келестина, папы Римского, к клиру и народу константинопольскому в предохранение их от Несториева злочестия, тако вещающее: «Какой может ждать безопасности стадо, когда его ПАСТЫРЬ ПЕРЕМЕНЯЕТСЯ В ВОЛКА, и, приходя к овцам, с яростью нападает на каждую?! – Уста, которые произносят нечестивое, только терзают как пасть волка! – Дается корм, который не уточняет, а истощает! Но! – и при этом стадо счастливо тем, что Господь предоставил ему суд о Своей пажити! – А потому вера ваша должна <...> отвергнуть нечестивое учение <...> вам надобно иметь больше заботливости о себе, когда вам внутри Церкви говорят противное Церкви! Для тех, которым грозит враг совне, бывает ослаба в трудах: они, быв разбиты вне укреплений, находят себе безопасность под защиту стен, но! – тревожимые ВНУТРЕННИМ ВРАГОМ не знают себе покоя. – В этой внутренней войне, в этой домашней борьбе вашей, вера должна послужить стеной для вас: ее Духовными стрелами вы можете защитить себя самих против неверия! – Будем хранить ее, потому что она хранит нас: через нее нашим Защитником, нашей Оградой бывает Бог! – Он «избавит нас от руки грешного!» (Деяния Вселенских Соборов, изд. в Казани, [1859,] т. 1, стр. 395 [397] и 401). – «УДАЛЯЮЩИЕСЯ от заблудших епископов не будут за то осуждены, если будут искать других православных, да не найдут, – и посему вынуждены будут до некоторого времени оставаться без православных епископов, как это видится от словес Афанасия Великого на изречение псалмопевца: «Не постыдятся во время люто!» (Пс. 36:19), сице гласящих: «Во времена гонений при оскудении учителей (истинных), Сам Господь Духом Своим препитает верующих в Него!» ([«Творения иже во Святыя отца нашего Афанасия, архиепископа Александрийскаго» // М., 1854,] кн. 4, страница 146). – Так же пишет Кирилл в объяснении указанных слов псалмопевца в Толковой Псалтыри Евфимия Зигабена. – Тому же подобно и Святой Иоанн Златоустый вещает: «Диавол, коварный [и искусный] изобретатель козней, надеялся, что погубив (истинных) пастырей, он легко расхитит стадо. Но! – Запинай премудрым в коварстве их [1 Кор. 3:19], желая показать ему, что не люди управляют Его Церковью, но! – Сам Он пасет верующих в Него, попустил быть этому, дабы диавол, видя, что и по истреблении пастырей Благочестие не уменьшается и проповеданное учение не истребляется, но! – еще боле возрастает, узнал из самых дел, и он, и все его служители, что наше учение не человеческое, но снизошло к нам с высоты Небес, что Бог везде

управляет церквами, и что вступающий в борьбу с Богом никогда не может оставаться победителем» (Беседы на разные случаи, ч. 1, стр. 339). – И к страждущим за него он писал из Кукуза, говоря: «Если епископ не находится среди своего стада, чтобы руководствовать им, пусть овцы сами возьмут на себя обязанности пастыря. Робкие, которые ссылаются на этот предлог, уклоняясь от собраний, изменяют долгу веры. Разве Даниил и пленные иудеи в Вавилоне нуждались в алтаре, храме и первосвященнике для исполнения закона?!» («Святый Златоуст и Евдок[s]ия. [Христианское общество Востока] - исследование Амадея Симона Доменика] Тьерри [М, 1884], стр. 389). И еще он, по возвращении из Азии, похваляя паству свою, говорил: «Я пришел радоваться вашим добродетелям: я слышал, как вы боролись с еретиками и укоряли их в неправильном совершении Крещения. Напрасно ли я говорил, что чистая жена в отсутствии мужа отвергает прелюбодеев; [овцы] в отсутствии пастыря прогоняет [прогоняют] волков, [что без кормчего пловцы спасли корабль; без вождя войны одержали победу;] что без учителя ученики сделали успехи, без отца сыновья укрепились?!» (Слова и беседы на разные случаи, [СПб., 1864.] т. 2, стр. 520).

И еще более определенно говорится о том же: «/.../ Како убо Павел глаголет: «повинуйтесь наставником вашим – и покоряйтесь»? – Вышше рек: «на их же въззирающе скончание жителства подражайте вере». Тогда рече: «повинуйтесь наставником вашим – и покоряйтесь». – Что убо, рече, егда зол будет, не повинемся ли? «Зол», – како глаголеши? Аще убо веры ради – бегай его, и отрицайся, не точию аще человек бы был, но! – аще и ангел с Небеси съшедый; аще же ли жития ради – не испытай!» (Беседа 34 на Посл[ание] евр[еям]).»

И несколькими строками ниже, подытоживая, однако! – девять выписок, говорящих в пользу их единообразности с нормой 15 правила Перво-Второго Собора, будучи усвоены из недр Предания нашей Церкви, наш начетчик, если и повторяясь, напоминает:

№ [161] - а из книг блаженной памяти отца Арсения выписка пятая, что под титулой «Б»:

«Соборные правила, чтобы извергать заблудших епископов Собором ПРАВОСЛАВНЫХ епископов, строго наблюдаются только во время возможности составления таких Соборов! Но! – при невозможности соборного отс[ч?]уждения лжеучителям-епископам и кроме сего следует от них ОТДЕЛЯТЬСЯ! Ибо во время ереси, - пишет преподобный Феодор Студит к монаху Мефодию, - по необходимости не всё бывает непременно по правилам, установленным во время мира! (письма его, ч. 2, стр. 554)» (листы с 12 по 18 // сс. 182-185 – изд. указ. выше).

Несколько далее: «Но! – г.Шустов ни под каким условием не допускает того, чтобы от лжеучителей без соборного им суда можно было отделяться! А чтобы ослабить представленные нами доказательства к сему положению, он решился делить законы в Церкви на «существенные и несущественные» («Разб[ор]», замеч. 17). Нам крайне удивительно, как он не постыдился писмени доверять такую глупость?! Ибо несущественный закон – значит несуществующий! И как может содержать Церковь законы несуществующие?! И какая может быть надобность говорить кому-то о том, что не существует? Но! – если преподобный Феодор Студит и патриарх Геннадий говорили за правила и уставы, которые ВО ВРЕМЯ ЕРЕСИ и мучительского угнетения было исполнять невозможно, то! – значит, что эти правила и уставы в Церкви существуют. И всегда должны исполняться, как только представится к сему возможность» (л. 19-19 об. // стр. 186 – изд. указ. выше).

Несколько далее: «Итак, по правилу, намеченному г.Шустовым, что Церковь имела и имеет право отменять или заменять другими прежде бывшие свои постановления (несмотря на то, хотя бы и клятвами православных епископов была воспрещена их изменяемость), весьма удобно будет оправдать церковь римскую. Защитники Римского папы установили себе такое, как называет его Мелетий, патриарх Александрийский, безбожное правило, что, хотя бы папа тьму людей влек за собою во ад, никто не должен сказать ему: «Стой! Что ты делаешь!» («Обзор дух[овной] литературы» Филар[ета], архиеп[ископа] Черниговского, статья 163). Но! – и намеченное г.Шустовым правило, что Церковь православная имела и имеет право отменять или заменять другими прежде бывшие свои постановления, хотя бы неизменность их была утверждена и клятвами православных епископов, дойдет к тому же БЕЗБОЖНОМУ РИМСКОМУ ПРАВИЛУ в своем дальнейшем развитии. Ибо сие право православной церкви он приурочивает /.../ только ко единым епископам, и опять – не к каждому епископу, но только к старейшему во оных!» (л. 56 // стр. 206 – изд. указ. выше).

В заключении же ставит точку следующими словами смиренномудрия:

№ [161] - а из книг блаженной памяти отца Арсения выписка пятая, что под титулой «В»:

«Но пусть как он хочет, так и лукавствует, – мы, не смотря на это, должны оставаться непоколебимыми в той вере, что, как слово Божье есть непреложно (Мф. 24:35) и истина Господня пребывает вовеки (Пс. 116:2) – так и всякое учение православных епископов, утвержденное их клятвою, должно в Святой Церкви соблюдаться быть всегда неизменно. Так как изменять сие не только в частности, но! – даже соборно невозможно по следующему изречению: яко Собор «последуяй прежде(бывшим) его Святым Собором – Свят есть: не последуяй же прежде его Святым Собором – не Свят, но и скверен, и отвержен!» (Кормчая, гл. 71, л. 641). – А которые епископы будут изменять учение Святой Церкви, утвержденное клятвами православных епископов во своей неизменности, и противное оному утверждать обратными клятвами, то! – почитать таковых заблудшими, несмотря на то в частности ли, или даже во всей всеобщности окажутся таковые! – И не прежде иметь с ними общение, как только они публично отвергнут свое заблуждение! //» (лл. 58 об. - 59 // стр. 207 – изд. указ. выше).

Эти свидетельства, за исключением двух, при этом – с приложением еще нескольких, есть в предыдущем труде, озаглавленном: «Апология о старообрядствующей иерархии свящ. А.Швецова /.../»

№ [162] - а из книг блаженной памяти отца Арсения выписка шестая, что под титулой «А»:

Из доклада, озаглавленного: «Апология о старообрядствующей иерархии священноинкока А.Швецова, сказанная 23 марта 1886 года в Санкт-Петербургской духовной академии членам Синода при многочисленном собрании народа, – на обвинения миссионера господствующей церкви священника Оренбургской единоверческой церкви Ксенофонта Крючкова». – Речь об апологии, что, с обычным гражданским приветствием, начинается словами: «Милостивейшие государи! Нас, старообрядцев, приемлющих священство, почтеннейший о.Ксенофонт обвиняет, аки бы не только единого или двух, но! – даже и всех семи церковных таинств не имеем, почему и не можем входить в состав Христовой Церкви; – это обвинение я не признаю справедливым на том основании /.../» (выписка из книги: «Арсений (Швецов), епископ Уральский и Оренбургский. Собрание сочинений», т. 1: «Сочинения апологетические 1872-1900 гг.» // М.-Ржев, «Маргарит», 2008, сс. 132-147. – Публикуется по гектографу, хранящемуся в БРКР [Биб-ка редких книг и рукописей], что на Рогожском в Москве под инв. № 2979; – шрифт полууставом, 48 листов в осьмушку; на титульном листе в орнаментальной рамке краткая форма названия: «Апология Санкт-Петербургской беседы»).

Кстати, к цитируемому выше свидетельству из книги Толкований Афанасия Великого о заповеди Евангелия, выраженной Господом в форме притчи об отвержении пусть бы и ока прочь от Тела Церкви, поскольку Им дана заповедь в отношении лжеучителей, в частности, по адресу тех самый, принявших личину пастырей, которыми, вдруг, предлагаются ереси или общение с еретиками, и тому подобные яды от религии инославия. В ответ на это наш Арсений не только продолжает напоминать выписки из книг Святых – далее и констатирует: «Здесь Афанасий повелевает извергать епископа и пресвитера даже и тогда, хотя бы Церкви до некоторого времени и вовсе пришлось без них оставаться. Следовательно, Церковь, вопреки уверению о.Ксенофонта, и кроме Собора 12 епископов может извергать соблазнитель епископов» (лист 12 об. // стр. 136; в следующих строках выписка из книг Св. Киприана, что и в предыдущей выписке выше).

К следующему примеру приступает Святой Арсений со слов:

№ [162] - а из книг блаженной памяти отца Арсения выписка шестая, что под титулой «Б»:

«А что низлагающие священников недостойных и затем по необходимости остающиеся до некоторого времени кроме руководства иерархов не подлежат осуждению, это видится от словес того же Афанасия Великого, на изречение псалмопевца: «Не постыдятся во время люто!» (псалом 36:19), сказанных /.../» (лист 13 // стр. 136 – там же).

№ [162] - а из книг блаженной памяти отца Арсения выписка шестая, что под титулой «В»:

Или и на следующей странице: «Василий Великий к монахам, утесненным от ариан, пишет: Умоляю вас не унывать в скорбях, но! – обновляться любовью к Богу, и день от дня возрастать в ревности, зная, что в вас должен сохраниться остаток Благочестия, какой Господь, пришедши, найдет на земле: и если епископы изгнаны из церковей – сие, да не приводит вас в

колебание! Если в самом причте нашлись предатели – сие, да не ослабляет упования вашего на Бога. Ибо не имена спасают нас, но! – произволение и истинная любовь к Сотворившему нас! Рассудите, что и в совещании на Господа нашего строили козни архиереи, книжники и старцы, а искренно-принявшими учение оказались немногие из народа; рассудите, что в числе спасаемых не множество, а избранные Божии! – Посему да не устрашает вас многочисленность народа, волнуемого, как вода в море ветрами. Ибо если и один кто спасется, как Лот в Содоме, ДОЛЖЕН ДЕРЖАТЬСЯ здравого суждения, имея непоколебимое упование о Христе, потому что Господь не оставит преподобных Своих» (часть 7, стр. 223)» (лист 18 – 18 об. // стр. 138 – там же).

И в достоинстве честнейших для Староверия напоминаний, есть и в этой апологии связываемое со Святым Исповедником:

№ [162] - а из книг блаженной памяти отца Арсения выписка шестая, что под титулой «Г»:

«Сергий же, патриарх Константинопольский, принуждал к своему общению Максима Исповедника, и посадя его в темницу, несколько раз посылал к нему своих увещателей, которые однажды, между прочим, вопрошали его, глаголюще: Коя еси церкви? Византийския или Римския? Антиохийския ли или Александрийския? Или Иеросалимския? – Се вси тыя церкви, с подлежащими им странами, с нами согласуют! И преподобный Максим не говорил им, что это несправедливо, этого быть не может, но! – только сказал: Аще и вся вселенная начнет с патриархом причащаться, аз не имам причаститься с ним! (Четия-Минея, генваря 21), и к Богу обращался с вышепоказанным плачем своим» (на обороте 22 листа // стр. 139 – там же; – этот же пример содержит апология последующего «Разбора» той критике, которая будет заявлена от г.Шустова: см. в указ. изд.).

№ [162] - а из книг блаженной памяти отца Арсения выписка шестая, что под титулой «Д»:

И несколько далее: «/.../ - Посему наша старообрядствующая Церковь, для соблюдения чистого благоверия вынудившись оставаться на несколько лет без благочестивых епископов, хотя сама и не могла совершать таинства хиротонии, однако же никогда не отрицала того, чтобы нигде уже не существовало правильного видотворения оному, по совершенству веры, хотя и вне своего Единства, однако! – она повсегда имела в виду даже и самое совершение видотворения хиротонии, и веровала, что сему правильно совершаемому по преемственному рукоположению от апостол таинству священства может воспоследовать и все благодатное его действие, если только принявшие таковое таинство обратятся к неукоризненной вере, содержимой в ее спасительном Единстве. По каковой вере своей она даже и при неимении себе единомысленных епископов не лишалась вконец благодати священства, действующей силою спасения для благопокорных чад ея. Таковая вера наша не есть самосмысленна, но! – утвержденная на Божественных и священных правилах!» (на обороте 37 листа // стр. 144 – там же).

№ [162] - а из книг блаженной памяти отца Арсения выписка шестая, что под титулой «Е»:

А в заключение апологии: «Но, что же он, о.Ксенофонт, утверждает, аки бы православные иерархи, по данной им власти от Бога: «Елика разрешите – будет разрешено», могут отменять даже и клятвенные постановления своих благочестивых предшественников, то! – с этим согласится никак невозможно, на том основании, что в древней Церкви осуждались уклоняющиеся в заблуждение епископы не только в частности, но! – даже и целыми Соборами! Конечно, все уклоняющиеся в заблуждение иерархи, хотя и разрешали запрещения на это уклонение своих благочестивых предшественников, однако же! – праведного суда их отменить они не были в состоянии. «Ибо власть предстателям церковным, - пишет Феодор Студит, - ни в чем же дается к преступлению правила, разве токмо да прилежат тем, яже узаконена суть, и последуют, яже предъидоша, и да связуют и разрешают не неразмысленно, но! – якоже мнится истине и правилу высочайшего закона (в конце Номоканона). Сему же подобно и Собор Соединения глаголет: «Последуяи же прежде его Святым Собором – той Собор Свят есть; не последуяи же прежде его Святым Собором – не свят, но и скверен есть, и отвержен!» (Кормчая, глава 71, лист 641). И Седьмый Вселенский Собор обще нарушителей церковных преданий осуждает, глаголя: Кто уничижает или отвергает всякое писанное или неписанное предание церковное, тот да будет анафема (Соборн[ое] деяние, том 7, стран[ицы] 628 и 612). Итак, явно, что о.Ксенофонт не только во обвинении нас, но! – и во оправдании себя не истинствует, почему мы никакими доводами его и не разубеждаемся относительно своего правоверия!» (листы 46 и 47 // стр. 147 – там же).

№ [163] - а из книг блаженной памяти отца Арсения выписка седьмая, что под титулой «А»:

И еще один диспут, в письменности озаглавленный: «Беседа А.В. Швецова с миссионерами господствующей церкви в г.Боровске 1883 года октября 30 дня» (сей апологический труд сохранился в гектографах и их ксерокопиях сер. 90-х XX в. Последние были выполнены начетчиком Александром Ванчевым на Рогожском, в книгохранилище тамошней колокольни. Текст рассматриваемой беседы составляет третью по счету публикацию сборника форматом в восьмую часть условного листа. Под один переплет шит сборник из тетрадей, относящихся к разновременным гектографам, причем, разношрифтовым). – Выписка для удобства последующих ссылок и цитирования в полемике приводится здесь по публикации гектографа, опубликованного в Печати в третьем томе старообрядческого издания: «Арсений (Швецов), епископ Уральский и Оренбургский. Собрание сочинений», т. 3: «Пolemические сочинения» // М.-Ржев, «Маргарит», 2013, сс. 89-106. – Стало быть, речь о диспуте, начинающемся словами: «Миссионеры предложили старообрядцам вопрос: «От кого м[итрополит] Амвросий послан был в Белую Креницу на святительские действия?»»

Несколько далее, на стр. 90 и 92: «/.../А относительно 39 правила Святых апостол, я противу поставлю 31 правило тех же Святых апостол, где по полным переводам пишется тако: «Аще который презвитер, презрев собственнаго епископа, отдельно собрания творити будет и олтарь иной водрузит, не обличив судом епископа ни в чем противном Благочестию и правде, – да будет извержен яко любоначальный». В толковании Вальсамона на это правило говорится: «В каждом городе клирики и миряне должны подчиняться местному епископу, с ним собираться и участвовать в церковных молитвах, если не обличат его судом как нечестивого или несправедливого. Ибо тогда, если и отделятся от него, не будут осуждены». Итак, 39 правило Святых апостол, а равно и другие, обязующие презвитеров и диаконов быть в подчинении у своих епископов, относятся только к таким временам, когда епископы бывают вполне благочестивы. Но! – ВО ВРЕМЕНА ЕРЕСИ, т.е. когда бывают епископы в ереси, по необходимости, как сказует преподобный Феодор Студит, бывает не все по правилам, установленным во время [др. оттиск: на времена] мира (письма его, часть 2, стран[ица] 554). Так, даже и 3 правило Третьего Вселенского Собора определяет, в полном переводе его, сице глаголя: «Аще же некоторым из принадлежащих к клиру, в каждом граде или селе, Несторием или его сообщниками, возбранено священство за православное мудрование – таковым дали мы право восприяти свою степень. Вообще, повелеваем, чтобы единомудрствующие с православным и Вселенским Собором, члены клира (в Деяниях Седьмого Вселенского Собора добавлено: «теперь или В КАКОЕ БЫ ТО НИ БЫЛО ВРЕМЯ»), отнюдь никаким образом не были подчинены отступившим, или отступающим епископам, от православия». Согласно сему и 15 правило Перво-Второго Собора глаголет: «Аще же нецьи (причетницы) отступят от некоего епископа не греховнаго ради извета, но за ересь его, – таковии чести и приятия достойни суть яко правовернии». У Иосифа же Волоколамскаго в 12 Слове, и Никона Черногорского в 40 Слове, оно излагается БОЛЕЕ ОБЩНО, откуда дается воля презвитерам и диаконам ОТДЕЛЯТЬСЯ даже и от всех вообще развратившихся епископов. – Посему и при небытии у нас в виду православных епископов, наши священники могли непредосужденно совершать всякое священнодействие, принадлежащее сану их. А Святая соборная и апостольская Церковь состоит в правом исповедании веры (так сие свидетельствуют Максим Исповедник, Иоанн Златоустый и Никон Черногорский в 22 Слове, (в) Тактиконе). – А как правое исповедание веры нами всегда содержится во всем неизменно, то! – и митрополит Амвросий, приняв содержимое нами правое исповедание веры, пришел не к толпе людей, но! – ко Святой Церкви: и в приходе своем в Белую Креницу он не нарушил определения Священных правил! (См. выше: оппоненты инкриминируют обвинение в нарушении староверами 39 апостольского правила, что и отклоняется Святым Арсением справедливо и аргументировано, как можно видеть из предложенного выше историко-канонического обзора – прим. Финеев.) Ибо правила не переходить епископу с места на место без соборного повеления изложены ДЛЯ ВРЕМЕНИ МИРА. Но! – как есть Христова заповедь апостолам: «Шедше в мир весь, проповедите Евангелие всей твари» (Марка, зач[ало] 71), обязывает, как всех вообще, так и каждого епископа, проповедовать спасенную проповедь всему миру. А что правила ограничивали епископов местами, то! – сие относится только к тому, чтобы в среде епископов не нарушалась и другая Христова заповедь: «Мир Мой даю вам: мир Мой оставляю вам – и все познают вы, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою». – И для соблюдения сих Христовых заповедей Святые апостолы и

Святые Соборы признали необходимость ограничить места для епископов, чтобы они не делали вторжений в пределы друг друга. Но! – при таковых случаях, когда у какого-либо епископа не встречалось почему-либо в соседстве других православных епископов, и не было возможности собираться Собору ПРАВОСЛАВНЫХ епископов для устройства церквей, вдовствующих без епископов, тогда оставшийся ПРАВОСЛАВНЫЙ епископ ОБЯЗАННЫМ ОСТАЕТСЯ пещись о всех вообще вдовствующих православно-Христианских церквах: и чем более он окажет для них свою деятельность, тем большей у Бога удостоится награды, как благий и добрый делатель Винограда Христова. – В доказательство же сему, что приемлющие правое исповедание веры приходят ко Святей Церкви, я представляю следующие примеры: Мелетий, патриарх Антиохийский, рукоположенный арианами, в той же самой церкви, где собирались на молитву ариане, вошел на амвон и провозгласил правое исповедание веры, и оттоле уже не почитался еретиком-арианином, но! – сознавался присоединившимся к единству Святой Церкви /.../»

Примечание: *Коль скоро ситуация Раздора сторонников новолюбца экумениста Корнилия, митрополита РПСЦ, всё загнивает... Но! – и ему, и Собору его сторонников были предложены от нас ежегодно письма, в том числе, и в минувшей осенью 2014-го. А в том письме, в третьей части, в составе апологии нашей позиции как соответствию норме 15 двукратного правила, есть-таки ссылка и на эту апологию нашего епископа Арсения, именно из этого издания, о чём у нас в письме под литерой буквы «Н», в части под № 5.*

№ [164] - *а из книг блаженной памяти отца Арсения выпуска восьмая, что под титлой «А»:*

*Из «Беседы священноинока старообрядствующей иерархии Арсения Швецова с беспоповцем Андреем Александровичем Надеждиным 9 и 10 марта 1888 года в деревне Гарях Нижегородской губернии и уезда», о чём на обложке гектографа вкратце: «Беседа в Гарях» (публ. по тексту гект. издания: см. БРКР [Биб-ка редких книг и рукописей, что на Рогожском в Москве], инв. № 1278 – является 10-й частью в составе конволюта: в осьмушку, 16,3*10,0 – 72 л.). – Здесь, на листах с 18 по 22 и на 28-м, что содержится в Печати на страницах с 136 по 138, с 140 по 141 в изд.: «Арсений (Швецов), епископ Уральский и Оренбургский. Собрание сочинений», т. 3 // М.-Ржев, «Маргарит», 2013.*

«А как верующие людие должны относиться ко иерархам, когда они уклонятся от точного исполнения Священной обязанности, Христос дал таковое наставление: «Внемлите себе от лживых пророк, иже приходят к вам во одеждах овчих, – внутрь суть волцы-хищницы»; – «Аще же око твое десное соблажняет тя – изми е*, и верзи от себе: уне-бо [лучше] ти есть, да погибнет един от уд твоих, а не все тело твое ввержено будет в геенну огненную!»; и – «Егда убо узрите мерзость запустения, реченную Даниилом-пророком, стоящу на месте Святе, еже четет, да разумеет! Тогда сущии во Иудеи да бежат на горы!» Итак, по указанным словам Христа-Господа, мы убеждаемся, что иерархию Христос установил в Церкви Своей на вечное время, но! – иерархов не оградил непогрешимостью, а оставил на их свободе быть верными исполнителями воли Господа своего или поступить вопреки ее, как делают злые рабы. Но! – когда все иерархи окажутся неточными исполнителями воли Господа своего, тогда Христуучрежденная иерархия хотя и может представляться как Святое место спустошенное ставшею на него мерзостью запустения, однако же! – не может быть признаваема вконец прекращенной или уничтоженной. (Почему и в Церковь принимаются в соответствии с требованием чина, по второму либо по третьему, те из архиереев и иереев, с присущем их сану именованием, которые искренне, истово и истинно возвращаются покаянием и анафематствуют, отмежевывают прочь всякие ереси и раздор – прим. свящ.А.Ч.) Ибо, по Евангелию, Святое место и под мерзостию запустения удерживает свое название, а это означает, что оно и тогда не может вменяться уничтоженным. А что сие евангельское предсказание между иных сообщатий относится и к епископам, уклонятся в развращение разных ересей, – это доказывается тем, что мерзостью запустения, стоящею на месте Святом, называются: 1. Арианские епископы в Четии-Минеи: а) в Житии Евсевия /.../ (Здесь, чтобы искоренить взгляды и доктрины беспоповца А.А. Надеждина, да и в дальнейшем перечне, при упоминании наиболее известных случаев из истории Церкви, от которой отпадали своей ересью и патриарха, и многочисленные Соборы архиереев, поставляется на вид относящаяся к этим ситуациям возможность для Церкви приобретения хиротонисованных лиц в случаях, когда таковыми будут анафематствованы всякая ересь и раздор и принято, посредством означенных выше чинопоследований, благодатное воцерковление от находящихся благодатью Христовой в составе Христоустановленной Священно-иерархии; как это и совершилось, например, в случае с

Боснийским митрополитом Амвросием в лето Господне 1846-е – прим. свящ.А.Ч.) Но! – когда постигнет таковая великая скорбь, что Святое место Христоустановленной иерархии СПУСТОШИТСЯ РАЗВРАЩЕННЫМ ГЛАГОЛАНИЕМ епископов как мерзостью запустения, тогда сущим во Иудеи, си-речь пребывающим в правом исповедании веры, хотя и повелевается бежать в горы, однако же! – не с тем разумом, что Святое место, как в конец разоренное и прекращенное потом уже никак не может исправиться! (Да! весьма и весьма имеет возможность обратиться покаянием, по чину и покаянными примерами истории принять было воипостазирование относительно сущности причастных сослужению Христова Священства, почему и мы, милостью Христовой, из года в год в дни осеннего и весеннего съезда массы клира раздоро-иерархии «Корнилия-в-Митрополитах» находимся прямо на площади Рогожского ради встреч, диспута и апелляции к совести и былым чести и достоинству еретическую ныне сторонников экумениста и около-светского чиновника Корнилия-митрополита, при этом, естественно, имеем ввиду обетование о возможности обращения нынешним раздороиерархам согласно: ///, и др. – свящ.А.Ч.) Ибо, если бы продолжилось в бесконечность такая великая скорбь, то, по словам Господа, не бы спасла ся всяка плоть! – А потому Христос и завещал бегающим от мерзости запустения прилагать свое потщание, насколько для них это будет возможно, чтобы очистить Святое место от мерзости спустошения [слав.: запустения] и паки восстановить оное в надлежащую Славу Его! /.../»

Вот и в дальнейшем, на листу 28 // стр. 141:

№ [164] - а из книг блаженной памяти отца Арсения выписка восьмая, что под титулой «Б»:

«Итак, мы показали: 1, что иерархический чин учрежден не в день Пятидесятницы, но! – еще при земном бытии Христа, Спасителя нашего; – 2, что Христос чин сей учредил не на условии точного исполнения воли Его иерархов, но! – вечно, так что Сам Он в день всеобщего Суда будет истязовать каждого иерарха за его деяния, соответствовали ли они Его заповедям; – 3, что могут быть иерархи и точными исполнителями Христовых заповедей, и нарушителями оных; – 4, что иерархов, исполняющих волю Господа своего, все обязаны слушать, как и Самого Христа, а от нарушающих Христовы заповеди ДОЛЖНЫ УДАЛЯТЬСЯ как от лжеучителей и мерзости, Святое место спустошающей; – 5, что во иерархах и лжеучителях Священный сан не уничтожается, а потому, по раскаянии их, Святая Церковь принимает в их чине; – 6, что и при всеобщем заблуждении иерархов православные Христиане должны прилагать потщание об их обращении и надеяться, что по предсказанию Господа не продолжится такая скорбь в бесконечность, но! – избранных ради прекратится, а иерархия Его и паки встретит достойных Себе служителей; – 7, что обращающихся от заблуждения к Православию иерархов могут принимать не только епископы, но! – также и презвитеры; – 8, что дар Святого Духа /.../»

№ [165] - а из книг блаженной памяти отца Арсения выписка девятая, что под титулой «А»:

Вот даже текстуально сходно с последним из цитируемых свидетельств слово «Показания, что епископство необходимо нужно для состояния Христовой Церкви и должно быть неуничтожно до второго пришествия, и что такую важностию своею оно не творит епископов в вере непогрешимыми» (1890-е гг.; публ. по тексту гектографического издания: см. БРКР [Биб-ка редких книг и рукописей, что на Рогожском в Москве], инв. № 2978 – является 1-й частью в составе конволюта: в осьмушку, 17,0×10,2 – 32 л.). – Здесь, на листах с 15 по 22 на обороте, что содержится в Печати на страницах с 170 по 173 в изд.: «Арсений (Швецов), епископ Уральский и Оренбургский. Собрание сочинений», т. 1: «Сочинения апологетические 1872-1900 гг.» // М.-Ржев, «Маргарит», 2008. – Речь об апологии, начинающейся словами: «По образу Божию и по подобию созданный и Славою Божию облеченный человек введен был «в рай сладости – делати сего и хранити!»

Там же, в последующих частях – писано суть: «Егда убо узрите мерзость запустения, реченную Даниилом-пророком, стоящу на месте Святе, еже чет, да разумеет! Тогда сущие во Иудеи да бежат на горы!» (Мф. 24:15-16; Мрк. 13:14) – Сие предсказание хотя и многое объемлет, но! – между прочих его сообщаний правильно применяется и ко иерархам, закосневающим в беззакониях. Так, «мерзостью запустения», бывшею «на месте Святе», назывались Лупос-арианин, епископ Едесский, в Житии Христовых исповедников, от ариан во Ефесе пострадавших (Четия-Миня, августа 25 дня); Анастасий-иконоборец, патриарх Цареградский, в Житии Стефана Нового (Четия-Миня, августа 25 дня); Зосимо, тайно жидовствующий, митрополит Московский, в

жалобном письме преподобного Иосифа Волоколамского к Нифонту, епископу Суздальскому, и многие другие уклонившиеся в заблуждение ереси святители». *Этой речи период несколько далее продолжается следующим:* «Но! – «узрите, – предсказал Христос, – мерзость запустения, стоящу на месте Святе»: Тогда, когда еще единственным во всем мире было Святое место, называемое «Святое Святых» в Соломоновом храме. А в горах, куда бежать от мерзости запустения сущим во Июдеи повелевалось, не было еще другого места, именуемого «Святое Святых». Следовательно, то же можно сказать и относительно епископства, содержащего Святое место в новоблагодатной Христовой Церкви, что оно уже не только в частности, но! – и во всем своем Единстве ослаблением и колебанием истинной веры, по сему предсказанию Христову, может опустевать. – И в таком случае пребывающим в правом исповедании веры (ибо «Июдея», по Толковому Евангелию на Рождество Христово, скажется «исповедание») бежать будет нужно в горы непревратного закона Святоцерковного, несмотря даже и на то, хотя бы, когда при оном и не пришлось им иметь на своей стороне благочестивого епископства».

Несколько далее: «И что, наконец, лично слышавшие это предсказание Святые апостолы не истолковали его как-либо иначе, но! – точию и сами в подтверждение сего, просветившись Святым Духом, пророчествовали в более определенных выражениях. Так, апостол Петр во обращении ко сем верующим во Христа глаголет: «Быша же и лживии пророцы в людех, яко же и в вас будут лживии учителие, иже внесут ереси погибели, – и, Искульшаго их Владыки отметающе ся, приводяще себе скору погибель: и мнози последуют их нечистотам, их же ради Путь истинный похулится» (2 Пет. 2:1-2). – Так, и Павел о общем опустошении вещает: «Будет-бо время, егда здраваго учения не послушают, но! – по своих похотех изберут себе учителя, чешими слухом: и от Истины слух отвратят, и к басням уклонят ся» (2 Тим. 4:3-4). – И во исключительном убеждении точию к пастырям церковным глаголет: «Внимайте убо себе и всему стаду, в нем же вас Дух Святыи постави епископы пасти Церковь Господа и Бога, юже стяжа кровию Своею: аз-бо вею сие, яко, по отшествии моем, внидут волцы тяжцы в вас, не щадящи стада. И от вас самех востанут мужие, глаголющии развращенная, еже отторгати ученики вслед себе» (Деян. 20:28-30). – Бог и чрез пророка Исаию о том же глаголет: «Отцы ваши, первии, (сиречь: верховнии) согрешиша и князи ваша беззаконноваша на Мя – и оскверниша Святая Моя: и дах погубити Иякова и Израиля во укоризну» (Ис. 43:27-28). И от себя Исаия предсказывает: «Оставится дщерь Сиона, яко куца в винограде, и яко овощное хранилище в вертограде, – яко град воюемый» (Ис. 1:8). Итак, от сих евангельских, апостольских и пророческих предсказаний показуется ясно, что мерзость запустения на месте Святе, разумевая в спустошении учения Истины во учителях церковных – *иерархах!* – может и до всеобщности распространяться, и настолько сие должно быть истинно, насколько и само слово Божие непреложно! Но! – слова Божии так тверды, что «небо и земля мимоидут – слова же Моя, сказал Спаситель, не мимоидут!» (Мф. 24:34; Мрк. 13:31; Лк. 21:33) Но! – аще по сим неложным изречениям может в Христовой Церкви ОСЛАБЛЕНИЕМ ВЕРЫ ЕПИСКОПСТВА Святое место спустошаться, то спрашивается: останется ли в таком случае надежда, что и паки очистится оно? /.../»

И несколько далее:

№ [165] - а из книг блаженной памяти отца Арсения выписка девятая, что под титулой «Б»:

«Аще точию узрится мерзость запустения на Святом месте всего Епископства, но! – еще при том общество Христиан, окормляемых БЛАГОЧЕСТИВЫМИ священниками, окончательно не рассыплется? – То сия мерзость запустения, хотя и должна почитаться великою скорбию, но! – еще на несколько сносною! Ибо общество Христиан при руководстве БЛАГОЧЕСТИВЫХ священников даже и без Епископства не может быть отстранено от сих Божественных обетований, еже «ядый Мою Плоть и пияй Мою Кровь – во Мне пребывает: и Аз – в нем!» (Ин. 6:56) И: «яко вселю Ся в них – и похожу: и буду им Бог, и тии будут Мне людие!» (2 Кор. 6:16) А идеже Бог вселяется и пребывает – тамо есть и Церковь! Посему общество Христиан с ПРАВОСЛАВНЫМ священством, без Епископства, еще может сознаваться Церковию Божиею окончательно не разоренною! Но! – точию частию епископского достоинства от заблуждения спустошенною! Обаче же! – и относительно сего спустошения /.../»

Или, опять же, и при весьма похожем тексте, есть выше повторение и об этом:

№ [165] - а из книг блаженной памяти отца Арсения выписка девятая, что под титулой «В»:

«/.../ и оные Божественные дарования, несмотря на то, что мера веры нашего оным восприятия различно изменяется, то! – восходя до веры великой (Мф. 15:28), то нисходя до маловерия (Мф. 6:30; 8:26; 14:31; 16:8; Лук. 12:28), то! – по некоторым частям и вовсе уклоняясь в неверствие (Мф. 17:29; Мрк. 16:14), то! – даже и всю веру нашу представляя мертвую (Иак. 2:26), остаются в силе своей всегда неизменными, и никогда не изнемогут преподать свою благодать: кто какую приготовил меру веры для их восприятия (Рим. 12:6): «нераскаянна-бо дарования и звание Божие» (Рим. 11:29). И даже нет греха, побеждающего человеколюбие Божие, ибо кровь Господа нашего Иисуса Христа очищает нас от всякого греха. И: «аще исповедаем грехи наша, – верен есть и праведен, да оставит нам грехи наша, и очистит нас от всякия неправды. Аще речем, яко не согрешихом, – лжа творим Его, и слово Его несть в нас» (1Ин. 1:9-10). И в таком случае Божественные дарования, яже суть очищение, просвещение и совершение, не пользуются прельщающихся. – И в каком бы члене Церкви или уде Тела Христова ни оказалась таковая прелесть, лучшим бывает оному, по учению Самого Господа, лишиться такого члена, хотя бы и настолько он был для него нужен, как десное око или десная рука – для человека, нежели при соблазне его всему телу погибнуть в геенне огненной (Мф. 5:20). Но, как спрашивается многими, может ли когда правое исповедание веры ослабевать и колебаться во всех первейших церковных предстоятелях? Ибо обетование Церкви быть от врат адовых неодоленной, якобы по разуму неких, сего не допускает. То к решению сего предлагаются от Священного Писания следующие показания. Христос ко ученикам Своим изрек сичевые предостережения: 1. «Светильник телу есть око. Аще убо будет око твое просто – все тело твое светло будет; аще ли око твое лукаво будет – все тело твое темно будет» (Мф. 6:22-23). По толкованию на это место недельного Евангелия в неделю 3 по «Всех Святых» и 1 беседы Макария Египетского, под телом разумеется вообще весь мир, а под оком – вси апостоли. И если Христос всему оку приписывает вообще простоту и лукавство, то, очевидно, что иерархам не только по частям, но! – и всем возможно сделаться худыми также, как нет препятствия быть им всем и добрыми» (листы с 11 по 12 на обороте // сс. 169-170 – изд. указ. выше).

Примечание – из осторожности нельзя не знать! – Имеет место попавший в некоторые книги текст, что из области, якобы, церковного Права, что и привлекается проэкуменически-заинтересованными дельцами от Религии, а то и воинствующими невеждами с архиерейским саном, деспотически для обеспечения защиты своих у них, отнюдь не священно-служебных преимуществ и земной прибыли, оперирующими эдаким-то своеобразным канонам для запугивания либо экзекуции верующих из народа и его священства. Но! – пусть и более чем курьезный «канон № 121», пусть бы и затесал, по поговорке, «со свиным рылом да в калашный ряд!», всё же выказывает из себя тот самый вид, где со свойствами вульгаризации уровня взаимоотношений и крайностей мер ответного реагирования, к тому же с безоглядным лжесвидетельством об участии и сущности какой бы то ни было «оппозиции» какому бы то ни было Священству, а именно: «Глава 121: Четвертаго Собора: Яко не достоин просту человеку укорити священника, или запрещати, или поношати, или клеветати, ИЛИ ОБЛИЧАТИ В ЛИЦЕ, аще нэгде и истинна есть. – Аще же постигнет сие сотворити простолюдин, да есть анафема: и да изгнан будет из Церкви: отлучен-бо есть от Святыя Троицы – и послан будет во июдино место! Писано-бо есть: «Князю людей своих да не речеши зла!» – такоже и настоятеля безчестуяи!»

На заметку! – В отношении этого известнейшего казуса, остающегося, естественно, не имеющим себе аналогов, разве только является не из области ереси папистов, чтобы и благоразумие трезвящихся еще раз вспоминало ими, подражая предыдущим поколениям верных Христиан, соотносимое с истинами и Правдой Свято-Церковного Предания. Ведь на пажитях его вскормленный, вот тот же блаженной памяти архиерей и начётчик Арсений Уральский, не отмолчался сказать при следующем случае: «К выходу книги сея: Правила номоканона проверены по книгам и правилам, откуда извлекались оныя по их указанию. – И встреченныя в них неточности исправлены более точно. При двух правилах, 120 и 121, сделаны ссылки на Седьмой и Четвертый Соборы без указания правил, но! – точнаго содержания их во всех правилах сих Соборов не содержится: и откуда они извлечены остается неизвестным». [А на поле сего 137 листа исполненные карандашом, уже весьма выцветшим, причем еще до обрезки переплетчиком торца листов, две пометки почерком читателя, уверенно пользующимся славянскими литерами для сообщений: «А посему и применять их не следует»; «Сомнительны!»] (см. в статье послесловия к

обеим номоканонам, к Афонскому и другому, напечатанным еще при Большом Потребнике всех выходов при патриархах Филарете и Иосифе, что, в целом прекрасное для обихода Церкви, и было перепечатано епископом Арсением «в граде Уральске в старообрядческой типографии первым тиснением в лето 7416»). При этом в рассматриваемом объяснении напечатано на листу 138-м и об этом: «Труд описанного дела принял я, многогрешный Арсений, старообрядческий епископ Уральский, при надежде на Бога принести посильную лепту к благосозиданию издревле православной Святой старообрядствующей Церкви. Но! – аще в чем соблазнихся и погреших, в том у всех искренних братолюбцев и Боголюбцев прошу прощения и молитвы к Богу за мои недостатки. – Да будет Богу нашему Слава, Давшему усердие приступить к сему делу и Помогшему совершит его, всегда и ныне: и присно и вовеки веком! – Аминь!»

■ ■ ■
№ [166] - а из книг блаженной памяти отца Арсения выписка десятая:

Ну, а если вместо папы Римского из рук папизма станут сватать да навеливать «тот ещё» идол из русской действительности XVIII-XIX столетий, о котором можно отозваться, как об «Коллективном Папе», в те годы явившемся в лице Соборов объересившегося Епископата, что же тогда? – Увы, господствовало по-над совестью многих и многих... – Да что там касательно епископа, но! – и касательно Собора или многих Соборов, будет по старому Богоугодным стародавний принцип присущего Православию реагирования! – Об этом естественно вспомнить и на негативных ситуациях недавних дней, которые на памяти Святых либо на страницах книг, сохраняющих вынесенную им Богоугодную оценку православного взгляда, без лукавства – цитата:

«А относительно соборного постановления 1863 г. скажу, что мы соборные постановления должны принимать только, когда они согласуют предыдущим Святым Собором! Но! – указанное Вами соборное постановление не согласно есть первому Вселенскому Собору, и посему я не сознаю его правильным!» (Из письма к еп. Кириллу от 20.10.1907 – по изд.: «Епископ Арсений Уральский. Его жизнь и письма к разным лицам», что собрано и издано иереем С.Ф. Лабзиным из Вереи Подмосковья // М., тип. П.П. Рябушинского, 1912, сс. 218-221; 2-е) сб-к: «Оправдание старообрядствующей Святой Христовой Церкви в ответах на притязательные и недоуменные вопросы настоящего времени. Письма» // М., Китеж, 1999, с. 342).

■ ■ ■
№ [167] - а из книг блаженной памяти отца Арсения выписка одиннадцатая:

Из апологетического труда, гектографированного в 1900-м и озаглавленного: «**О сущности и свойствах Церкви Христовой, исповедуемой в православном Символе веры**» (публ. по тексту гектографического издания: см. БРКР [Биб-ка редких книг и рукописей, что на Рогожском в Москве], инв. № 2979 – составляет всё содержание конволюта: в осьмушку, 17,0*10,5 – 44 л.; переплет кон. XIX – нач. XX в. Содержание сего трактата на листах с 2 по 44-й гектографа содержится в Печати на страницах с 208 по 223 по изданию: «Арсений (Швецов), епископ Уральский и Оренбургский. Собрание сочинений», т. 1: «Сочинения апологетические 1872-1900 гг.» // М.-Ржев, «Маргарит», 2008. – В последнем издании сообщается на стр. 346 о существовании другого оттиска этого гектографа на Рогожском, под инв. № 2999). – Рассматриваемая работа была тем коллективным трудом, для которого с задачей выразить современной речью ответ за запросы современников призывались молодые подающие надежды начетчики под крыло и наставничество блаженной памяти епископа и начетчика Арсения Уральского. – И первыми его словами стало следующее: «Православная христианская вера или Церковь Христова, как Богооткровенная религия находит свое начало еще в раю вместе с созданием первых людей, и выражается главным образом в двух великих заповедях: в любви к Богу и ближнему (Мф. 22:37-40), но! – как человек был сотворен самовластным, и посему исполнить сии заповеди состояло на его заботе».

Далее, на листах с 27 по 31 на обороте и с оборота 33 листа по 39, а в Печати вышеуказанного издания на страницах с 217 по 219, открывая Слово извещением постижно: «[Ин. 20:21-23; Мрк. 16:15-16; Лк. 19:13; Мф. 28:20] – И, так как апостолы Христовы не могли самолично проповедовать Евангелие во вся дни до скончания века, то! – явно есть, что завещание и обетование Христа чрез 12 апостолов Его относятся и ко всем их заместникам, которые другопремством рукоположения на служение их будут продолжаться до скончания века сего. Таким образом, церковная иерархия имеет весьма важное значение в Церкви Христовой. Но, тем не менее, она не безгранична [т.е. ни самодостаточна, и не абсолютизируется, и в целом, ни нечто вне границ – прим. Финеев] и не ею самою определяется ее действительная сущность. Ибо, по свидетельству

Седьмого Вселенского Собора, СУЩНОСТЬ НАШЕЙ ИЕРАРХИИ составляют Богопреданные словеса (правило 2), т.е. самая сущность иерархии – это чистейшая истина проповеди Евангелия Христова! Посланники Христовы, проповедуя миру Святое Евангелие, должны были проповедовать не что сами захотят, но! – лишь «елика заповеда им Христос» (Мф. 28:19). – С такими проповедниками Он и обетовал пребывать спасительно «во вся дни до скончания века!» (Мф. 28:20) «Но! – не бо всячески будет с нами, – замечает на это место Святой Иоанн Златоуст, – когда далече себе творим и нарушаем Его заповеди» (Беседа на 2 посл. к солун., гл. 3, ст. 18). В этом, между прочим, смысле можно допустить и следующие места Священного Писания: [здесь зачитываются: Мф. 5:19; Лк. 12:42-46; Мф. 6:22-23; Ин. 15:4-6; Мф. 23:13 – см. выше: в составе выписок нашего Свода]. – Из приведенных слов Самого Господа видно, что лица церковной иерархии, о которых преимущественно и говорится здесь, не всегда могут совмещать в себе самую сущность церковной иерархии: они могут быть иногда «рабами неверными», «оком лукавым», фарисейски лицемерами. Вот почему нельзя быть определяемой иерархии только лицами самой иерархии, потому что они могут погрешать и заблуждаться. – И вот почему верующие должны ОСМОТРИТЕЛЬНО следовать за своими пастырями. В иерархических лицах, хотя и сознается преемственность апостольского рукоположения и право Христова апостольства (за исключением диаконского чина), уполномочивающие ДО ИЗВЕСТНОЙ СТЕПЕНИ каждого из членов иерархии, однако! – правом этим пользуются во всей полноте только те из них, которые в точности исполняют свою Священную обязанность по заповеди Господа (Мф. 28:19-20). В противном же случае они лишаются благодатной правоспособности в своих действиях настолько, насколько удаляются своими заблуждениями от заповедей Господа и православной Церкви. («Но! – это говорится преимущественно в смысле их правоверия или неправоверия. Ибо жизнь пастырей или поведение не могут служить препятствием к благодатному освящению верующих!» – прим. авт. на нижнем поле листа.) – А посему пастырей, не исполняющих в точности своей Священной обязанности в учении Истине и производящих соблазн своими новоучениями в преслушание православной вселенской Церкви, лучше ОТВЕРГНУТЬ как «соблажняющее око» (Мф. 5:29), лучше БЕЖАТЬ от них, как от лжеучителей (Мат. 7:15), чтобы не пасть вместе с ними в яму погибели (Мф. 15:14). Итак, кто будет сознавать сущность церковной иерархии не только во одних лицах членов иерархии, а СОВОКУПНО С СООТВЕТСТВУЮЩИМ ИСПОЛНЕНИЕМ ИХ СВЯЩЕННОЙ ОБЯЗАННОСТИ В ПРОПОВЕДИ ИСТИНЫ, и кто будет УДАЛЯТЬСЯ от непоследующих и нарушающих сию Священную их обязанность – тот и другой, мы уверены, несомненно будет сыном Святой апостольской Церкви. В противном случае, гоняясь только за одной видимостью иерархических лиц, очень легко может ЛИШИТЬСЯ САМОЙ СУЩНОСТИ ИЕРАРХИИ: и при случае заблуждения иерархов неизбежно таковой потеряет истинное сыновство апостольской Церкви».

Несколько далее:



№ [167] а из книг блаженной памяти отца Арсения выписка одиннадцатая, что под титулом «Б»:

«/.../ старообрядчество и заявило протест против никоновской реформы, поступившей так (!) бесцеремонно с преданиями древней православной Церкви, не по гордости и капризу оно не подчинилось пастырям – НОВОВВОДИТЕЛЯМ, а единственно из желания сохранить древность, а это есть одно из важнейших УСЛОВИЙ Христианского Благочестия; несло Крест послениконовских гонений, чтобы сохранить всю полноту Святоотеческого наследия; /.../» (с. 219)

Несколько далее: «Ибо «Церковь не стены церковные, но! – законы церковные, не стены и покров, но! – вера и житие» (Маргарит, Слово о еже предста Царица): «Соборная-бо Церковь не стены суть, но! – правая учения и предания Божественных правил Святых апостол и Святых Соборов, яко же рече Господь к верховному апостолу: ты еси Петр, и на сем камени созижду Церковь Мою и врата адова (т.е. ереси, грехи) не одолеют ей! – Видели, кая есть соборная Церковь?! – /.../ законы же и предания Божественных отец и Божественная правила пребывают неразрушена вовеки от держащих та» (Тактикон Никона Черногорца, 230, 22). В таком-то ее виде, «аще и вся тварь изменится, – верных же Церкви [и словеса ея] и Евангелие никогда же!» (Благовестник на Евангелие от Луки, зач. 107). По возможности своей православное старообрядчество заповеди Божии и законы церковные соблюдало и соблюдает в точности. Следовательно, его-то члены и есть верные сыны единой, Святой, соборной и апостольской Церкви. Если они не следовали и не следуют пресловутой реформе ПАТРИАРХА Никона и не проклинали вместе с Соборами 1666 и 1667 годов освященной веками и угодниками Божиими

древности, то! – разве худо они поступали в этом?! Разве худо поступали, не променяв отеческого наследия на затеи Никона, (и) истину – на ложь?! Ибо два Предания – и старое, и новое, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ОДНО ДРУГОГО, – в одно и то же время, и разновременно, быть истинным не могли и не могут. Если Святоотеческое истинно, то! – ложно никоновское; если истинно никоновское, то! – ложно Святоотеческое! Но! – разве может быть ложным то, при чем спаслись и угодили Богу русские чудотворцы?! Говорят, у старообрядцев не было епископа и полноты церковных таинств. Но это неправда, потому что старообрядцы никогда не отрицали ни епископа, ни седмичного числа церковных таинств. А если некоторые из архипастырей были отняты у нас силою господствующего произвола, а некоторые ВПАЛИ В БОЛЕЗНЬ ЗАБЛУЖДЕНИЯ и коснели в ней, то наша ли это вина?! Разве не виновен в этом сам властный произвол, лишивший нас многого путем различных стеснений и гонений?! Но! – и при том, если отняли у нас свободное содержание или личное соприсутствие с нами иерархов, то никогда не могли и не могут отнять у нас православное верование и благоговение к ее истинным избранникам, оставлявшим свои заблуждения и вступавшим в полное единение с православною Церковию в лице старообрядчества! – Это доказывает вся история его существования, из которой видно, что старообрядцы никогда не были без Священства. А потому они вполне надеялись и надеются, что правосудие Божие за такое состояние их обвинить не может! «Но! – такое состояние старообрядческого общества, – говорят, – было противно обетованию Божию, которое вечно и непреложно». – По внешнему представлению, на первый раз, может показаться это и действительно так. Но! – когда мы всмотримся поближе и на основании существенных признаков обратим это представление в осмысленное понятие, тогда первое наше представление покажется чистым самообманом. Основательное рассуждение не довольствуется видимыми явлениями, но! – старается главным образом проникнуть в то обстоятельство, от чего произошло или происходит известное явление! – Найдя причину явления, еще пытается определить: самостоятельно ли известная причина произвела известное явление или независимо от себя самой? Притом каждый должен согласиться, что явление за свою причину не отвечает, потому что не явление произвело причину, а причина явление: не было бы причины – не явилось бы и явление. (Т.е. предлагает воздерживать от того нарушения элементарных законов логики, когда переменяют места в отношениях причинно-следственной связи – прим. Финеев.) В данном случае состояние старообрядческого общества было явлением, а властный произвол – причиною. Старообрядцы были верны Святому Евангелию, заповедям Божиим и Церкви. – Старообрядцы не отвергали ни иерархии, ни таинств. А между тем, были лишены главного члена иерархии, то есть видимого соприсутствия его с ними в то время, когда они его не отвергали и противного обетованию Божию ничего не содержали. Значит, лишение личного соприсутствия с ними епископского чина произошло независимо от них: оно произошло со стороны властного произвола, который произвел это по попущению Божию – сам собою. Такое состояние вещей для человеческого разума уже непостижимо: оно остается в промысле Самого Всевышнего, деяния Которого при его высочайшей свободе воли для нас совершенно не доступны! А потому было бы в высшей степени дерзко со стороны человека вставлять действия Божий в предначертанную и предугадываемую рамку человеческого разума, хотя бы и под видом непреложности обетования Божия, придавая к тому смысл своих собственных предубеждений... «Нет ничего хуже, – говорит Святой Иоанн Златоуст, – как судить и измерять дела Божественные соображениями человеческими!» (с 34 листа на обороте по 39 лист // сс. 220-221 – изд. указ. выше).

№ [168] - а из книг блаженной памяти отца Арсения выписка двенадцатая, что под титлой «А»:

Из «письма Н.Н» – одного из двух свидетельств, из которых состоит сборник: «Ответы старообрядцев, приемлющих священство Белокриницкой митрополии, старообрядцам-беспоповцам». (Публ. по тексту гектографического издания, хранящегося в Москве на Рогожском: БРКР [Биб-ка редких книг и рукописей], инв. № 2459 – на листах с 87 на обороте по 127-й, что содержится в Печати на страницах с 107 по 129 в изд.: «Арсений (Швецов), епископ Уральский и Оренбургский. Собрание сочинений», т. 3: «Пolemические сочинения 1871-1888» // М.-Ржев, «Маргарит», 2013. – Там же сообщается на стр. 405 о существовании других оттисков этого же гектографа, которые хранятся ныне в БАН СПб. [см. каталог Ю.Н. Бубнова] и Отделе Рукописей РГБ: фонд № 247, ед. хр. 110). – Речь о письме, начинающемся словами: «Милостивый государь Н.Н. Письмо Ваше на 16 страницах полулистовых к Леонтию Степановичу дошло и до

меня». Ну, а дальнейшие известия подают руку помощи братьям-беспоповцам тем, что, во избежание крайностей, подают свидетельство Истины и в этих вопросах:

«Да и самое Христово повеление БЕЖАТЬ от мерзости запустения хотя и научает нас УДАЛЯТЬСЯ ОТ ОБЩЕНИЯ с неправославными священниками, но! – чтобы мы беспечными оставались и в приискании себе истинных попов и причастия от них?! – Отнюдь не наставляет! А паче только ко усиленнейшему изысканию сего побуждает! И даже обещает, что искренно ищущим достигать сие будет не невозможно! «Молитесь же, – сказал Он, – да не будет бегство ваше в зиме, ни в субботу: будет-бо тогда скорбь велия, якова же не была от начала мира доселе, ни же имать быти. И аще не быша прекратилися дние оны – не бы убо спасла ся всякая плоть: избранных же ради прекратятся дние оны!» (Мф. 24:20-22) Выше Христос дал наставление сущим во Иудеи бежать в горы от мерзости, спустошающей Святое место. – А сие значит: прибывающим в правом исповедании веры – *ибо «Иудея» означает правое исповедание!* – УДАЛЯТЬСЯ от развращенных священноначальников, но! – удаляться не просто куда бы то ни было, но точию в горы, а это значит, чтобы паки восходить нам к тем Божественным заповедям, от которых будут сводить нас развращенные священноначальники! В словах же: «Молитесь же, да не будет бегство ваше в зиме, ни в субботу» повелевается иметь осторожность, дабы нам, хотя и из потщания к наблюдению той заповеди, которую нарушают развращенные священно-начальники, да не сделаться бы и самим нарушителями каких-либо других животворных Христовых заповедей и не оставаться в такой холодности веры и пустоте неплодствия, каковая видится повсюду в зимнее время, ибо зима – признак холода и бесплодствия, как и суббота – признак праздно-бездеятельности. – А потому Господь и увещевал молиться /.../» (с. 114-115 – изд. указ. выше).

Однако! – и предваря означенное свидетельство, выше на стр. 111 [лист 95], во избежание крайностей так констатировал: «/.../ В новоблагодатном же Священстве, совершающемся по рукоположению епископов, преемствующемуся от Самого высшего Архиерея, Прошедшего Небеса – Иисуса Христа Сына Божия, «рука» разумеется в их истинной проповеди Святого Евангелия и в добром управлении всех верующих по заповедям Божиим. Во исполнении этой обязанности настолько действия их священны, что отмечающийся их – отмечается Самого Христа (Лк. 10:16). Но! – когда придет то время, что, по предсказанию апостола Павла, и сами епископы «будут глаголати развращенная» (Деян. 20:30), тогда «рука» их Власти рассыплется – и, как соль обуявшая (Мф. 5:13), ни во что же потребна будет к тому, как точию да иссыпана будет вон и попираема человеки! Но! – при общем соблазнении епископов, если бы некоторые священники и удерживались на слове истинной проповеди, как это было у нас в период времени между Московским патриархом Никоном и Белокриницким митрополитом Амвросием, то! – насколько трудно им «попирать» своих епископов: это показал нам самый опыт; они чрез сие сами должны были обязательно УДАЛЯТЬСЯ из своих мест и затем УКРЫВАТЬСЯ по большей части в неизвестности, почему и прив(х?)одится многим из них во всю жизнь свою странствовать! – А потому и сии за свое НЕОБХОДИМОЕ ПРЕСЕЛЕНИЕ и странничество могли вменяться как бы «рассыпанными» (Даниил, 12: 1-2, 6-7; Захария, 13:7)».

Там же, в братолюбивом напутствии и его выводах – так:

№ [168] - а из книг блаженной памяти отца Арсения выписка двенадцатая, что под титулой «Б»:

«/.../ И тако, заканчивая рассмотрение Вашему долгому письму, прошу Вас, трудолюбивейший, обратить на все здесь сказанное надлежащее внимание: исполнил ли я при сем свое обещание не отступать от указанного Вам основания – краеугольного камня Господа нашего Иисуса Христа? Если исполнил, то! – прошу и Вас войти на эту неподвижную скалу и согласиться с нами в признании вечного существования на земле священства Христова и, по заповеди Господа, только от единых соблазнительей УДАЛЯТЬСЯ, а всем точным исполнителем своей священной обязанности, или иначе: всем истинно-православным освященным лицам отдавать должное послушание, которое чрез них будет относиться к Самому Богу нашему, по реченному Им: слушай вас – Мене слушает (Лк. 10:16). Но! – если я погрешил в чем здесь против евангельской Истины, в таком случае потрудитесь это указать и мне, ибо я душевно уважаю от кого бы то ни было сделанное мне исправление. – За сим и остаюсь Вашего спасения присный желатель, в старообрядствующей иерархии грешный священноинок Арсений. Ноября 27 дня 1887 года» (с. 128-129 – изд. указ. выше).

Примечание – Из выписки еклизиологического свидетельства в отношении лжеучителей и их преемников и последователей, у которых нарочитая либо бездумная, либо иначе невольная

перемена Благочестия и его веры таки состоялась по причине их следования за патриархом Никоном, ими и предпочитаемому превыше истин и правды и чина Православия и его веры. – Слово рассматриваемого свидетельства размещается на листах староверческого чиновника, составленного и изданного Святым Арсением Уральским «во граде Уральске в старообрядческой типографии в лето 7416», и – что на нашей памяти! – снова изданного в лето Господне 1998-е репринтом по благословению Алимпия, митрополита Московского и всея Руси, и содержащего, например, на обороте 2-го листа:

«Тогда неции лобызующии Святоотеческое Благочестие, благоговейнии священницы, признаша их ОТТОРГШИМИСЯ от Единства Святыя древлеправославно-кафолическия Церкви: поелику всякое уклонение от православных велений есть ОТПАДЕНИЕ от соборныя и апостольския Церкви (Никон, Черныя Горы: Слово 57, лист 481)»;

В извещении об этом, в частности, упоминается на листу 3-м: «/.../ причесть их ко второму чину еретиков. – И повелеша приходящих от великороссийской церкви, не точию мирских, но и священных лиц, приимати чрез отречение их новшеств и миропомазание, что в нашей древлеправославной Церкви и содержится с того времени во всеобдержности: таковым чином принят бысть В НАШУ ИСТИННУЮ ВЕРУ и греческий митрополит Амвросий, ему же судьбами Всевышняго предопределено бе украсити ЦЕРКОВЬ НАШУ, якоже и бысть в Ней от начала, святительским саном»;

Лист 3 на обороте – и там от уст Святого Арсения Уральского напоминает: «/.../ предки наши и от единоверческой церкви приходящих приимаху тем же чином, яко же от греко-российской церкви, за исключением точию крещенных в нашей православно-старообрядствующей Церкви и отступивших в Единоверие, которых принимаху яко же отвергшихся от веры и кающихся, что и впредь должно такожде творити: егда кто приидет из принадлежащих к церкви великороссийской или единоверческой, то испытать его прилежно: имеет ли он истинную веру и усердие ПРИСОЕДИНИТИСЯ КО СВЯТЕЙ ПРАВОСЛАВНЕЙ ЦЕРКВИ? – и аще обрящется душевно сего желающий, то приуготовити его, яко же лепо, и присоединити по чину, изложенному zde в первой главе»;

Смотри листы с 10 по 12 на обороте – там, в «Чине отрицания»: «Аз, [имя-рек], от никонианския ереси всею душею моею приступаю ко истинней православно-единоверческой вере ЕДИНЬЯ СВЯТЫЯ СОБОРНЫЯ И АПОСТОЛЬСКИЯ ЦЕРКВИ! Прежде же всего: отвращаюся и отрицаюся всякаго неподобнаго еретическаго мудрования и глаголю сице: /.../ ВСЯ ПРОЧАЯ ИНЫЯ, явленныя и не-явленныя ереси и всех ересеначальников и безбожию поучающихся, и всех единомудрствующих помощников их, И ПОСЛЕДУЮЩИХ ИМ, и хвалящих их – сих всех ПРОКЛИНАЮ – отрицаюся и отмещуся от них! И причитаю ся Христу!» Иерей вопрошает его трижды: «Веруеши ли во Святую и Единосущную Троицу: Отца и Сына и Святаго Духа?» Приходяи отвечает: «Верую во единого Бога-Отца», и читается весь до конца. Посем, иерей преклонив главу приходящаго, глаголет: «Господу помолимся! – Господи помилуй!» И молитву сию: «Боже, Спасе наш, – Хотяи всем человеком спасти ся /.../ Ты-бо рекл еси, Господи: «и ины овцы имам, ЯЖЕ НЕ СУТЬ ОТ ДВОРА СЕГО, и тыя Ми подобает привести: и глас Мой услышат – и будет едино Стадо и един Пастырь!»: упаси убо въ Славе Своей и въ разум истинный приведи /.../ – и яви его совершена раба, ДА К СТАДУ ТВОЕМУ ПРИЧТЕН БУДЕТ /.../»

**Подготовлено к печати издательством староверов «Финеесъ» – соратников о Христе Иисусе под
кормлением православного священника Александра Черногора.**

Обнаружится одна из частей апологетического труда, озаглавленного:

**«Свод Васильевичей, или действующее Право образцов присущей Церкви нормы в Духе 15 правила
Двукратного Собора, как сущее от Бога для Богоугодной неизменной позиции в отношении лжеучителей».**

Приложение – из рабочих материалов:

Примечание – из апологетического труда блаженной памяти Арсения, епископа Уральско-Оренбургского (+1907), «Оправдание старообрядствующей Святой Христовой Церкви в ответах на притязательные и недоумительные вопросы настоящего времени», – из второй главы: «О ересях»: «Вопрос: Како подобает блюстися еретиков? – Ответ: Преподобные отцы Варсонофий и Иоанн на вопросы, гласящия: Кого подозревают в ереси, а он исповедует правую веру, должно ли оказывать тому веру или нет? – и если окажется, что чей-либо авва заражен ересью, то, должен ли брат оставить его? — отвечают тако: «Отцы требовали только праваго исповедания веры. Если же действительно окажется, что кто-либо устами хулит Христа и живет без Него, то! – от такового человека надобно удалиться, и не приближаться к нему: всякий, кто не хранит заповедей Христовых от сердца, есть уже

еретик. И если человек в сердце своем не верует, то слова его не принесут ему никакой пользы. Когда действительно окажется, что авва заражен ересью, то должно ОСТАВИТЬ его. Если же его только подозревают в том – не должно оставлять его, и даже узнавать о нем, ибо тайное известно Богу, а людям – явное!» (вопросы 533 и 534 в книге их)» («Епископ Арсений Уральский. Оправдание старообрядствующей Церкви в ответах на притязательные и недоумительные вопросы настоящего времени. Письма», оправданий гл. 2: «О ересях» // М., «Китеж», 1999, стр. 33; – по изд.: Яссы, 1887, тип. «Б.Н.П...к»).

Примечание – из апологетического труда блаженной памяти Арсения, епископа Уральско-Оренбургского (+1907), «10. Егда в заточение изгнан бысть папа Римский Ливерий царем Константием за православное исповедание веры, тогда ариане Феликса, диакона римскаго, согласившагося с ними на осуждение Афанасиево, своими епископами в папу Римскаго посвятиша, посему НАРОД ПРАВОСЛАВНЫЙ НЕ СООБЩАШЕСЯ Феликсу, и в церковь его не вхождаше (Бароний, Лето Господне 355, число 10; и Лето Господне 356, число 15). Потом, егда Ливерий в заточении муками утеснен и прощением смерти принужден, соизволи на осуждение Афанасиево, и сообщение прия с еретиками (Бароний, Лето Господне 357, число 5), возвращен бысть царскою властью в Рим быти паки папою. Тогда римляне услышавше, яко он сообщением еретическим окаяся, при Феликсе пребываху, и тии, иже при Ливерии бяху и клирики римстии, <...> уже СОПРОТИВИШАСЯ Ливерию (там же, число 7). /.../ Но, кто же его на истинное папештво утверди? – Очевидно, яко бывшие тогда в Риме клирики» (Св. Арсений, еп. Уральско-Оренбургский, «Истинность старообрядствующей иерархии противу возводимых на нее обвинений», отдел 2: «Против старообрядцев, отрицающих Христопреданное священство от лет Никона», гл. 5: «Кем принимаются хиротонисанные в ереси?» // М., «Китеж», 1996, стр. 52; – по изд.: Уральск, 1909).

Примечание – его же, из письма, второго к Макару Павловичу Требухову: «/.../ И еще: до крайности оскорбительна постановка Вашего вопроса: «На каком же Вселенском Соборе осуждены нововведения соборных завещаний 1667 года?» - А если поставить вопрос: «На каком же вселенском соборе осуждены папские новшества?» - То же и Вы определенно показать не можете, то, ужели отсюда будет следовать, что, кто отделяется от папы, то и есть раскольник?! Извини меня Бога ради, что покажется из сих слов Вам оскорбительным. Желая Вам утвердиться в сущей Господней истине, грешный священноиннок Арсений. 8 октября 1892 года» («Епископ Арсений Уральский. Оправдание старообрядствующей Церкви в ответах на притязательные и недоумительные вопросы настоящего времени. Письма» – стр. 295 указ. изд.).

Примечание – из апологетического труда блаженной памяти Арсения, епископа Уральско-Оренбургского (+1907), «Кирилл Александрийский писал к Максиму-диакону: «От достолюбезнаго инока Павла я узнал, что твое Благодетельство до сих пор ОТКАЗЫВАЕТСЯ ОТ ОБЩЕНИЯ с почтеннейшим епископом Иоанном из-за некоторых членов церкви антиохийской, из которых одни разделяют мысли Нестория, а другие хотя разделяли их, но! – теперь, быть может, отринули их. Пусть определит твоя снисходительность, что такое те, о которых говорили, что они делают собрания и открыто и нагло разделяют мысли Нестория <...> и передают их другим; – и что такое те, которые некогда «имели сожженную совесть», теперь же раскаялися в том, в чем были увлечены, но! – еще стыдятся открыто сознаться в своем грехе: подобное случается с обольщенными. И если ты увидишь некоторых обращающимися к правой вере – предавай забвению прошлое, потому что нам приятнее видеть их ОТРЕКАЮЩИМИСЯ ОТ ЕРЕСИ, чем безстыдно защищающими несториевы непотребства!» (Соборн. деян., [изд.: Казань, 1859.] т. 7, с. 98). Итак, явно есть, что мы, старообрядцы, имели законное Право, как ОТЛУЧИТЬСЯ от епископов греко-российской церкви, не восхотевших в целости сохранять древнее церковное Благодетельство, так и паки ПОДЧИНИТЬСЯ митрополиту Амвросию, когда он при свидетельстве нашем обещался пред Богом всецело соблюдать Святоцерковное Благодетельство: а отрицающие от нас каноническую правоспособность – отсекают Христопреданную, не токмо епископам, но и благодетельному священству, власть: «Елика аще свяжете на земли – связана будут на Небесех: и елика аще разрешите на земли – разрешена будут на Небесех!» (Мф. 18:18), и являются чрез сие Христовым словесам противники!» (Св. Арсений, еп. Уральско-Оренбургский, «Истинность старообрядствующей иерархии противу возводимых на нее обвинений», отд. 1: «Обвинения миссионеров Новообрядства», гл. 9: «Старообрядство обвиняют, то оно, не имея единомысленнаго епископа, приняло к своему общению митрополита в священном сане его» // М., «Китеж», 1996, сс. 11-12; – по изд.: Уральск, 1909).

Примечание – из апологетического труда блаженной памяти Арсения, епископа Уральско-Оренбургского (+1907), цитируется в славянском переводе свидетельство книги Святого Симеона Солунского: «/.../ По нераскаянности дарований Божиих (Рим. 2:29), Римским папам всегда будет принадлежать преемственная власть вязать и решать, но! – согласно с законом Божиим; а если они вопреки сего поступают по страстному произволу своему, то! – этим они сами обезсиливают власть свою, почему она в них и НЕ УВАЖАЕТСЯ, в согласность определения священных правил. – Такое понятие относительно пап подтверждает и Симеон Фессалонитский, вещая: «Яко еже глаголати латином перваго быти Римскаго (папу), противу глаголати не нужно, ни же привреждающе сие Церковь есть, да покажут токмо того В ВЕРЕ СУЩА ПЕТРОВЕ И ПРЕЕМНИКОВ ПЕТРОВЫХ, – и вся да имать, яже Петра: и первый да будет, и верх, и глава всех, и крайний архиерей. Ибо сие о сущих по временем патриарсех Римских писася, и апостольский сей престол: и иже на нем Православия держашь ся архиерей – преемник глаголется Петров. И никто же, правая мудрствующих же и глаголющих о сих, противно речет. /.../ – И мы не разоряем отеческих пределов: да будет токмо православия Силвестрова же и Агафонова, Львова же и Ливериева, и Мартинова, и Григориева преемник Римский. И тако апостольскаго того и перваго иных, речем, архиереев – и ПОДЧИНЕНИЕ ТОМУ ДАДИМ, не яко Петру токмо, но яко Самому Спасу! Аще же НЕ ЕСТЬ ПРЕЕМНИК ВЕРОЮ СВЯТЫМ оным – ни же преемник престола, и не токмо не

апостольский, и не первый, ни же отец! Но! – и противник, и губитель, и апостолом будет ратник! Тем же и помню, брате (это обращение архиерея отвечающего клирику), таково нечто в Константинополе – к некоему латинския части рек: понеже-бо прииде ко мне той, разглагольствуя. /.../» (Св. Арсений, еп. Уральско-Оренбургский, «Истинность старообрядствующей иерархии противу возводимых на нее обвинений», отдел 2: «Против старообрядцев, отрицающих Хриstopреданное священство от лет Никона», гл. 3: «О вечности Хриstopреданного Священства» // М., «Китеж», 1996, сс. 38-39; – по изд.: Уральск, 1909).

Примечание – из апологии блаженной памяти архиерея и начетчика Староверия Арсения Уральско-Оренбургского: «/.../ но! – только самому Питириму [еп. Нижегородский, 1665-1738, в кн. «Пращица противу вопросов раскольнических» // М., 1752, л. 282] хотелось этому приписать мирование. Он ложно называет ветковского священноинкока Феодосия самозванцем, который рукоположен был еще патриархом Иосифом в Тихвинский монастырь. И когда (Никон) начал принуждать всех к своим нововводствам, тогда он ОСТАВИЛ МОНАСТЫРЬ и пришел на Ветку ради соблюдения древлего Благочестия» («Беседа в Гарях» - по изд.: «Арсений (Швецов), епископ Уральский и Оренбургский. Собрание сочинений», т. 3 // М.-Ржев, «Маргарит», 2013, с. 147).

Примечание – из апологии блаженной памяти архиерея и начетчика Староверия Арсения Уральско-Оренбургского: «5-е: Вы указываете вопросительную отговорку Максима Исповедника к еретикам-монофелитам: «который дух приходит на тех, иже от таковых – т.е. еретиков-монофелитов – хиротонисаются?» (Четия-Минея, генваря 21, в Житии его). К тому, аки бы сими еретиками хиротонисанных было принять нельзя, то на это не столько требуется объяснения, сколько удивления Вашей слепоте. /.../ Но! – я скажу, скорее Вы не поняли разума во указанном его изречении. Оно показывает только, чтобы удалиться от общения еретических епископов, которые лишаются Святого Духа за ересь свою, но! – могут и они его получить, если раскаются во своей ереси и покинут оную, каковая благодать и даруется таковым еретическим епископам при обращении их к Единству Святоцерковному. – На основании чего и сам Максим Исповедник находил возможным принимать к Церкви Пирра и Феодосия, не отрицая их святительского достоинства».

Вот и через три пункта, в 9-е, в избавление от недоумений и крайностей беспоповцев, уясняет память о следующем: «Вы указываете выражение от Жития Феодосия Великого: «Не приемлем-бо новых догмат, но! – предварших отец законом последуем! А иже кроме сих иная защищати прияша – тех благочестивно отметаем, и проклятию предаем, и хиротонисуемаго от безглавных ни единого по нужде приемем: не буди нам то! О, Христе-Царю!» (Четия-Минея, генваря 11 дня). То сие свидетельствует только то, что хиротонисанных еретиками-безглавными [севирианами] без раскаяния Феодосий не хотел принимать и по нужде, то есть и по принуждению царскому. Но! – о том, как поступать с ними, если бы они раскаялись, тут не было ни слова, так как в сем послании его к царю и писать о сем не предстояло никакой надобности. Но когда представился случай принять ОТРЕКШЕГОСЯ от сей ереси Иоанна, патриарха Иеросалимского, тогда Феодосий Великий не только не отказался от этого, но! – даже с Савою Освященным принял в этом непосредственное участие, как о сем подробно описывается в Житии сего последнего, в Четии-Минеи, декабря 5 дня» («Письмо Н.Н» - по изд.: «Арсений (Швецов), епископ Уральский и Оренбургский. Собрание сочинений», т. 3 // М.-Ржев, «Маргарит», 2013, сс. 119-120, 122-123).



Издательство староверов
Пс.105:30; Числ.21:8-9; Мф.10:16.

1 Маккавейская, 2:26-28 и 53,54