



## ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОБОРА МОСКОВСКОЙ ЕПАРХИИ ДРЕВЛЕПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ БЕЛОКРИНИЦКОЙ ИЕРАРХИИ,

состоявшегося милостью Христовой в храме Спасо-Преображения города Спас-Клепики, в  
рязанской земле России в лето Господне 2014-е – 10 и 11 марта (н.с. 23, 24.03.2014)

**1. В отношении свидетельств веры: итогового документа «Обращение христиан – представителей общин дальневосточной епархии ДЦХБИ» от 25.01.2014 и постановления № 1 от 22.02.2014, от последнего Собора дальневосточной епархии, принятым в ответ на Государственные и на международные постановления и нормы по вживлению в человеческое тело имплантата УЭК, или чипа его аналогов**

**1.1.** Рассмотрев оба свидетельства веры братьев братской дальневосточной епархии, Собор в соответствии с правом апостольской заповеди, обязывающей Христиан «дать ответ о своем уповании» (1Пет.3:15), определяет обратиться к каждому из подписантов вышеозначенных документов и просить от них ответа о взглядах их упования по вопросам:

А). Изменяется ли со временем то, что относится к вековой позиции Церкви, которая является (1Тим.3:15) «столпом и утверждением истины»?!

Стало быть, при условии неизменности Церкви (Мф. 5:18; – 7:24; – 16:18; – Евр.13:8–9; 1 Кор.3:11–17), в частности: может ли в вечности, по причине изменения бытовых, геополитических и прочих обстоятельств изменить свою суть (например, с греховной – на Богоугодную) какая-либо доктрина или какой-либо феномен и им оценка, а с нею – и сама истина её извещения? – Может ли сложиться таким образом: Церковь поначалу имела бы одну вероисповедную позицию по отношению к какому-нибудь явлению как к греху, а в последующем, себе же изменяя с переоценкой данного явления, заявила бы противоположную правду об отсутствии греховности? – [И как такое состоялось бы, например, относительно феноменов: «Брадобритие», «Татуировка», «Пирсинг», «Оскопление» или недавних, оценённых от Церкви ещё в 2004-м ради официально-гласного изобличения т.н. суррогатному материнству и всему, связанному с экстракорпоральным оплодотворением *in vitro* и клонированием, не так ли?! Коль скоро «блаженни хранящии Суд – и творящии правду во всяко время!» «Зане елика суть праведна – та суть любезна Богу и угодна: неправедный же суд мерзок есть пред Господем!» (Пс.105:1–3. Толковое Евангелие в воскресный день воспоминания Торжества Православия.)]

Б). Вопрос о допустимости, или недопустимости, вносить человеку внутрь тела чип УЭК, или его аналоги, – это проблема религиозного порядка, или нет?

В). Ни в естественном законе, ни в законе исторической Церкви Христовой ни для Государственной власти, ни для иного какого-либо института «Власть предержавших» не обретается Право вмешиваться в область религиозного упования, а в случае наличия у вас иного взгляда, просим ради Христа дать обоснование по Святому Писанию.

Г). Является грехом, или нет, предоставление своего тела для работы, или даже для пребывания, в нём чужеродного для тела предмета, не являющегося необходимым телу человеческой природы для восстановления, или для поддержания, его здоровья? – (И на случай вашего отрицательного ответа на этот актуальный для современников вопрос, вы и пред Богом, и пред лицом братьев по вере не гордитесь отказываться (1Пет.3:15) «дать ответ о своем уповании», но! – честно известите о действительных у вас основаниях религиозного выбора противоположного решения. Ибо навсегда истинных православных будет отличать одно в образе предпочтений – принцип: «Должни есмы во всех, их же глаголем и творим, имети показание от Божественнаго писания, да не человеческими помышленьми, прельщаеми, испаднем от праваго пути и впаднем в пропасть погибели!») [прп. Никон Черногорец, Пандекты, Слово 2.]

**2. Свидетельство веры преждебывших Освященных и епархиальных Соборов в отношении средств контроля Государства над гражданами – в отношении документов: ИНН, СНИЛС, паспорт РФ (паспорт БР, и т.д.), содержащих индивидуальный идентификационный номер, находящийся также и в электронной универсальной карте (УЭК), или в её аналогах**

**2.1. Подтверждаем личной подписью согласие с позицией Церкви, согласно свидетельствам веры и ее Благочестия, ее напоминая по выпискам из наших документов:**

**из определения под № 12 от 13.12.2010,**

**которым ставится на вид два свидетельства прежних лет – выписка из документа:**

**ПОСТАНОВЛЕНИЯ ОСВЯЩЕННОГО СОБОРА ДРЕВЛЕПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ БЕЛОКРИНИЦКОЙ ИЕРАРХИИ,**

состоявшегося в храме Спасо-Преображения, что в граде Спас-Клепики, с 13 по 16 (н.с. 26—29) ноября и при храме Сергия Радонежского во Врангеле с 12 по 13 (н.с. 25—26) декабря 2010 г.

**«Ответ Освященного Собора Христианам общины села Великорецкое на вопрос о том, является ли печатью антихриста присваиваемый в настоящее время налоговыми органами идентификационный налоговый номер (ИНН)**

Присваиваемый налоговыми органами идентификационный налоговый номер (ИНН) на текущий момент не является знаком печати антихриста, о которой Церковь разумом Христовым содержит от Господа предостережение согласно Преданию Церкви и её книге «Откровение» и остальным книгам Священного Писания. Напоминаем, что ответ на ваш вопрос был выражен нашей Церковью ещё в 2000 и 2001 гг. на Освященных Соборах РПСЦ:

**- Свидетельство за 2000 год:** «Об отношении Церкви к вопросу присвоения гражданам РФ ИНН: **1.1.** Присваиваемый в настоящее время идентификационный налоговый номер (ИНН) нет достаточных оснований считать печатью антихриста. **1.2.** ИНН можно воспринимать как очередной результат развития средств контроля государства в сфере налогообложения. **1.3.** Православным христианам, воспринимающим ИНН как элемент подготовки к принятию печати антихриста, ИНН можно не принимать» (Постановление Освященного Собора РПСЦ, состоявшегося во граде Москве **4—7** [н.с. 17—20] окт. 2000 г.);

**- Свидетельство за 2001 год:** «Отношение Церкви к вопросу присвоения гражданам РФ ИНН: **11.1.** Подтвердить решение Освященного Собора 2000 г., а именно: **1.1.** Присваиваемый в настоящее время идентификационный налоговый номер (ИНН) нет достаточных оснований считать печатью антихриста. **1.2.** ИНН можно воспринимать как очередной результат развития средств контроля государства в сфере налогообложения. **1.3.** Православным христианам, воспринимающим ИНН как элемент подготовки к принятию печати антихриста, ИНН можно не принимать. **11.2.** Признать ИНН очередным этапом приближения человечества к приходу антихриста. **11.4.** Продолжить изучение и осмысление данного вопроса на основе Священного Писания и творений Святых отец» (Постановление Освященного Собора РПСЦ, состоявшегося во граде Москве **3—9** [н.с. 16—19] октября 2001 года).

**2.2.** Обо всём этом в очередной раз, чтобы «ни убавить – ни прибавить» на текущий момент Истины наперекор искушениям, имеющим возникать в эти годы – *равно и в будущем!* – по причине текущих в т.н. Глобализации процессов, которыми народы и социальные формирования, в том числе религиозные, реорганизуются и дезориентируются не без соблазнов Смута, обусловленных провокациями и религиозно-деструктивной компонентой означенных процессов. В том числе – через прелести взаимоисключающих истолкований беспрецедентным нововведениям. А сами нововведения еще сопряжены с областями брани гражданско-патриотической и брани социально-политической, по взаимосвязи с которыми нововведения из области экономической в виде, например, ИНН, являются поддержанием, «как масло – на огонь», ускорения процессам на социально-экономическую зависимость. Или с введением, например, индивидуального идентификационного номера обеспечивается нагнетание геополитической зависимости человеку, как личностному существу общественному, на всех уровнях его нахождения в сетевом сообществе Глобализма. С тем-то и движется формирование обстоятельств порабощения для тоталитарной секты грядущего режима, о котором, как «по когтям – о звере», можно заключить по собственным его нормам, по его этике, по его праву и

религиозным доктринам всего многообразия его документов. Но! – в ответе веры мы, со своей стороны, остаемся неизменно в прежних границах Религии, с прежней позицией Церкви относительно сегодняшних проявлений т.н. Глобализации. (А это, в частности, СНИЛС, ИНН, новейшие паспорта РФ, БР и все аналоги, содержащие индивидуальный идентификационный номер, находящийся также и в электронной универсальной карте, или в её аналогах.)

Итак (поскольку реагировать надобно не без различения различающихся проблем во избежание самостийности огульного отождествления с областью антихриста чего-либо из не относящегося – иначе не избежать лжесвидетельства, иначе не удержаться в религиозном преемстве исторической Церкви: ведь ни в примерах Святоотеческого жития, ни в церковном Праве не обретается места идеям и методам иной религиозной борьбы иной позиции), мы остаемся неизменно в прежних границах Религии и, следовательно, подтверждаем соборно согласие с решениями предыдущих Соборов Староверия (ДЦХБИ до 1988 г., а в последующем из состава РПСЦ, исключая уклонившийся в Раздор Собор учредителей постановления от 18.10.2007 – и от этого события остальные православные Соборы по благодати Божьей в Единстве ДЦХБИ), а именно:

- А) Постановление Освященного Собора РПСЦ, состоявшегося во граде Москве 4—7 (н.с. 17—20) октября 2000 года;
- Б) Постановление Освященного Собора РПСЦ, состоявшегося во граде Москве 3—9 (н.с. 16—19) октября 2001;
- В) Постановление Собора московской епархии ДЦХ БИ, состоявшегося с 17 по 18 (н.с. 30, 1) ноября 2010 в граде Спас-Клепики Рязанской области;
- Г) Постановление Освященного Собора ДЦХБИ, состоявшегося с 12 по 13 (н.с. 25—26) декабря 2010 во Врангеле Приморского края;

– это и 11 марта 2014-го подписываем друго-преемственно, как делегаты и участники Собора, собранного милостью Христовой в московской епархии уже в первые два дня совершения поклонения Кресту в текущем Великом Посте, и совершающегося сегодня в память иже во Святых отцев наших Софрония Премудраго, патриарха Иеросалимскаго, и Евфимия Чудотворца, архиепископа Новгородскаго:

*священник Александр Черногор как председатель настоящего Собора. [Подпись, и следуют подписи бывших на Соборе участников, находящихся в общении веры Православия. ]*

*[В последующее время – присоединяются с своей подписью представители общин: В.И. Овсянников, подпись от 28 марта с.г. как делегата общины из Минска; – М.М. Гамеза, подпись от 9 апреля с.г. как делегата общины из Борисова; – Р.И. Огородникова, подпись от 15 апреля с.г. как делегата общины из Великорезького. – Подписями выражается согласие во всем, сказанном выше.*

***Были отозваны подписи** – 29 июня с.г. общиной из Минска и, еще от 10 июня с.г., лично председателем тамошней общины В.И. Овсянниковым; – 15 июня с.г. общиной из г. Борисова и лично М.М. Гамезой, как делегатом общины; – 16 июня с.г. общиной из Великорезького и лично Р.И. Огородниковой, как делегатом общины; ]*

**3. О времени проведения очередного Собора епархии в текущее время господства ересей сторонников корнилианского Раздора, когда стороны выступают на взаимоисключающих вероисповедных позициях от имени былого, весьма небезызвестного вероисповедания староверов, приемлющих Священство Христопреданной белокрыницкой иерархии**

**3.1.** Решение о месте и времени проведения очередного нашего епархиального Собора ДЦХ БИ передать на усмотрение представителям Духовного Совета нашей епархии.

**4. К следующему епархиальному Собору, как подлежащее исследованию и определению от Собора, будучи заявленным заранее**

**4.1.** Перенести на следующий епархиальный Собор, как подлежащие исследованию и определению на уровне соборного рассмотрения, ранее заявленные вопросы и темы, в отношении которых еще не было окончено исследование либо отсутствуют вывод и постановление Собора:

**А).** «О дополнениях и обновлении текста анафемы в отношении Движения «Экуменизм» для перечня Синодика чина Торжества Православия». (Заявлено иереем А.Черногором, 2009 г.)

**Б).** «Свидетельство Церкви Христовой о грядущем т.н. Вселенском Общеправославном Соборе, чтобы в отношении его официально декларируемых, отнюдь не-Богоугодных, критериев и основ примирения, предписываемых из года в год от лже-Единства Экуменизма, была засвидетельствована избоблительная Истина, пусть и по милосердию Христову через нас с вами, о том, что «не последующий же прежде его (собранным в Духе) Святым Соборам – не Свят, но и скверный, и отверженный!» «Те Соборы благочестивый канон Церкви признает Святыми и принятыми, которые одобрила правота догматов!» (Кормчая, л.641 и Исповедники Максим и Феодор Студит). Да напоминает всегда об этом Богоучрежденном критерии Истинной оценки в отношении всякого Собора!» (Заявители: «Минская старообрядческая община православных Христиан с престолом в честь и память священномученика и исповедника Афанасия брестского» и иерей А.Черногор.)

**В).** «О составлении списка, в меру сил, наиболее полного для педагогических целей и для последующего официально-гласного, наиболее конкретизируемого напоминания об анафеме в отношении Движения «Экуменизм» на примерах признаков его доктринальных установок и его проявлений в формах, в методах и в средствах его практики» (Заявлено В.И. Липаткиным, 2012 г.).

**Г).** Рассмотрение проектов обеих епархий в работе по выработке совместного, по форме краткого и лаконичного, проекта постановления русской поместной церкви ради продолжения проповеди церковной православной позиции в отношении современной проблемы вживления в человеческое тело ЧИП-а УЭК, или аналогичных имплантантов. (Заявлено иереем А.Черногором, 2014 г.)

**БОГУ НАШЕМУ СЛАВА ВСЕГДА: И НЫНЕ – И ВСЕГДА,  
И ВОВЕКИ – И В ВЕК ВЕКА! – АМИНЬ!**



*иерей Александр Черногор, член Духовного Совета ДЦХ БИ, подписываю как председатель сего Собора Московской епархии в лето Господне 2014-е*

*Алексей Александрович Антонов, от народа Московской епархии как член Духовного Совета ДЦХ БИ*

*Виталий Игоревич Липаткин, от народа Московской епархии как член Духовного Совета ДЦХ БИ*

*Сергий Александрович Борисов как секретарь епархиального Собора*